

Plan International Belgium

**Evaluación final del programa quinquenal de Plan
International Belgium (2017-2021)
Informe Bolivia**

**Informe Final País Bolivia
Marzo 2022**

Søren Stecher-Rasmussen
Susana Postigo de Espada



South Research CVBA - VSO
Leuvenestraat 5/2
B - 3010 Kessel - Lo
Belgium
T + 32 (0)16 49 83 10
F + 32 (0) 477 58 31 29

CONTENIDO

| | |
|--|-----------|
| 1. Introducción..... | 11 |
| 1.1 Contexto boliviano de los últimos 2 años | 11 |
| COVID-19 | 11 |
| Crisis política..... | 11 |
| Legislación en favor de la salud de niños/as..... | 11 |
| 1.2 Programa Quinquenal Plan Internacional Bélgica | 11 |
| 1.3 El programa quinquenal de PIB en Bolivia | 12 |
| 1.3.1 Proyecto Bienestar e Igualdad desde la Primera Infancia (BIPI)..... | 14 |
| 1.3.2 Proyecto de Educación Secundaria Inclusiva de Calidad (PESIC)..... | 15 |
| 1.4 Objetivos de la evaluación final..... | 16 |
| 2. METODOLOGIA..... | 17 |
| 2.1 Enfoque de evaluación | 17 |
| 2.1.1 En la continuidad del proyecto | 17 |
| 2.1.2 Un enfoque basado en la pedagogía experiencial | 17 |
| 2.1.3 La participación de los actores en la evaluación..... | 17 |
| 2.1.4 Autonomización a través de la participación a la recolección de datos | 18 |
| 2.1.5 Fortalecimiento de los participantes por los métodos en los grupos focales | 19 |
| 2.1.6 Los métodos de comunicación no-violenta | 19 |
| 2.2 Fases del proceso de evaluación..... | 19 |
| 2.2.1 Fase preliminar | 19 |
| 2.2.2 Fase preparatoria | 22 |
| 2.2.3 La ejecución de la misión | 24 |
| 2.2.4 El uso de los datos | 26 |
| 3. Observaciones y hallazgos..... | 27 |
| 3.1 Cambios y hallazgos principales (BIPI)..... | 27 |
| 3.2 Cambios y hallazgos principales (PESIC) | 29 |
| 3.3 Factores de cambio desde el contexto | 31 |
| 3.3.1 Factores favorables a los cambios | 31 |
| 3.3.2 Factores desfavorables..... | 32 |
| 3.3.3 Impacto específico del COVID-19 | 32 |
| 3.4 La contribución del programa | 33 |
| 3.4.1 Actividades | 33 |
| 3.4.2 Indicadores | 34 |
| 3.4.3 El valor añadido del programa..... | 44 |
| 3.4.4 Las limitaciones del programa | 44 |
| 4. Análisis de los criterios CAD y respuestas a las preguntas de evaluación | 46 |
| 4.1 Relevancia (BIPI Y PESIC) | 46 |
| 4.2 Efectividad (BIPI Y PESIC) | 48 |
| 4.3 Coherencia (BIPI Y PESIC) | 49 |
| 4.4 Impacto (BIPI Y PESIC) | 51 |
| 4.4.1 BIPI..... | 51 |

| | |
|---|-----------|
| 4.4.2 PESIC | 53 |
| 4.5 Sostenibilidad (BIPI Y PESIC) | 56 |
| 4.5.1 BIPI | 57 |
| 4.5.2 PESIC | 58 |
| 4.6 Género (BIPI Y PESIC)..... | 59 |
| 4.7 Partenariado y fortalecimiento de capacidades (BIPI Y PESIC) | 61 |
| 5. Conclusiones y recomendaciones | 64 |
| 5.1 Conclusiones | 64 |
| 5.2 Recomendaciones..... | 67 |
| 6. Anexos | 71 |
| 6.1 Calendario de la misión de terreno..... | 71 |
| 6.2 Lista de participantes..... | 77 |
| 6.3 Criterios de muestreo..... | 82 |
| 6.4 Guías de entrevistas y metodología: BIPI | 86 |
| 6.5 Guías de entrevistas y metodología: PESIC | 92 |
| 6.6 Matrices de cambios rellenados por actores | 99 |
| 6.7 Cuestionarios partenariado y fortalecimiento capacidades | 102 |
| 6.8 Actividades no-realizadas o cambiadas substancialmente | 105 |
| 6.9 Bibliografía no-exhaustiva..... | 107 |
| 6.10 Historias de éxito | 109 |

AGRADECIMIENTOS

Todo el equipo de South Research movilizado desde Bélgica y Bolivia para la evaluación final, agradece calurosamente a los equipos de Plan Bélgica (PIB), Plan Bolivia y los socios por su valiosa colaboración en el trabajo realizado, así como a todos los niños, niñas, jóvenes, hombres y mujeres de las comunidades y autoridades que han aceptado participar en las diversas formas de intercambio que les hemos propuesto.

LISTA DE ACRÓNIMOS

| | |
|-----------|---|
| BIPI | Proyecto Bienestar e Igualdad desde la Primera Infancia |
| BTH | Bachillerato Técnico Humanístico |
| CO | Country Office |
| CESC | Consejos Educativos Social Comunitarios |
| CNC CEPOS | Coordinadora Nacional Comunitaria de los Consejos Educativos de Pueblos Originarios |
| DIT | Desarrollo Infantil Temprano |
| DNA | Defensoría de la Niñez y Adolescencia |
| FAUTAPO | Fundación Educación para el Desarrollo |
| FES | Federación de Estudiantes de Secundaria |
| GAM | Gobierno Autónomo Municipal |
| GE | Gobierno Estudiantil |
| MEC | Marco Estratégico Común |
| PESIC | Proyecto Educación Secundaria Inclusiva de Calidad |
| PI | Primera Infancia |
| PIB | Plan Internacional Bolivia |
| POA | Plan Operativo Anual |
| PSP | Proyecto Socioproductivo |
| PROMETA | Protección del Medio Ambiente Tarija |
| SLIM | Servicios Legales Integrales Municipales |
| SR | South Research |
| UNI | Unidad de Nutrición Integral |
| TIC | Tecnologías de la Información y de la Comunicación |

RESUMEN EJECUTIVO

Enfoque: evaluación final del programa quinquenal en Bolivia “*Trabajamos por un mundo justo que promueva los derechos de la niñez y la igualdad de las niñas*”, financiado por la DGD

Objetivos y criterios de la evaluación: La evaluación sirve para el proceso de aprendizaje de PIB y para responder a principios de rendición de cuentas. La evaluación se focaliza en los siguientes criterios: relevancia, eficiencia, impacto, sostenibilidad, género. Se añade una pregunta de evaluación sobre partenariado.

Metodología: revisión de fuentes secundarias + visitas de terreno. Recolección de datos cualitativos a través de:

- Entrevistas semi-estructuradas
- Grupos focales
- Restitución en La Paz

Análisis de datos: comparación constante y análisis de discursos. Triangulación estructural de los hallazgos.

Constataciones y recomendaciones:

Relevancia

Were the adjustments to the outcomes and activities made following the Covid-19 crisis pertinent and efficient? Did they improve project implementation? How did the programme deal with the political crisis? Where the adjustments to outcomes and activities pertinent and efficient?

Observaciones:

El programa adaptó varias estrategias:

- Localidades con acceso a internet:
 - Desarrollo de herramientas digitales (por Whatsapp, etc.)
 - Apoyo al acceso a internet (p.ej. en el caso de estudiantes, financiar tarjetas pre-pagadas)
- Localidades con poco acceso a internet: desarrollo de herramientas convencionales, no-digitales (radio, TV, folletos, etc.)
- Más actividades sobre violencia familiar

Se logró que, en la época fuerte de COVID, el programa pudo seguir sus actividades sin debilitarse mucho. Posiblemente incluso se logró aumentar la influencia en ciertos actores, como hombres. Es difícil medir el impacto del trabajo en contra de la violencia doméstica. La crisis política no tuvo mucho impacto en el programa, salvo por cambios de servidores públicos.

Recomendaciones:

- Junto con los actores, evaluar el impacto de las estrategias digitales sobre los procesos sociales: ventajas y desventajas en términos de aprendizaje, sensibilización, fortalecimiento de capacidades, la dimensión de género y de edades, lo que va más allá de lo que se hizo en esta evaluación
- Seguir con las buenas prácticas
- Evitar de poner demasiado énfasis en la digitalización: encontrar un equilibrio sano entre digital y convencional.

Efectividad

How was the lack of internet connection managed to maintain the communication and support the beneficiaries? How to deal with this reality in the future? What was the level of quality of the partnerships (including Fe y Alegria and Aprosar) built in the context of the programme? Are there lessons learned to be drawn in this regard?

Observaciones:

Como mencionado arriba, se apoyó a individuos y comunidades a tener mejor acceso a internet. En los casos de baja cobertura, se intensificó el uso de métodos convencionales, no-digitales (radio, televisión, etc.). Se apoyó a grupos (estudiantes, otros) a hacer programas radiales.

El nivel de partenariato con FAUTAPO y PROMETA fue alto y de confianza, con fortalecimiento y aprendizaje mutuo.

Recomendaciones:

- Seguir utilizando métodos no-digitales con grupos con bajo acceso a internet.
- Hacer una gran evaluación final del partenariato con FAUTAPO y PROMETA, sistematizar las conclusiones y sacar lecciones para mejorar, lo que va más allá de lo que se hizo en esta evaluación
 - Implementar las lecciones en futuros partenariatos

Impacto

How have behaviours towards gender equality, gender-based violence or some other key issues changed? What hypothesis can be made on the channels for change (information about gender equality? Agency? Empowerment? social norms?)?

Observaciones:

Se ve cambios en varios niveles, aunque no siempre se sabe en qué medida es el resultado del programa. Se nota que mamás y papás más bien jóvenes cambian su actitud hacia sus niños pequeños (dieta, juego, etc.), y confirman que los talleres han jugado un papel importante en la toma de consciencia. El cambio es notorio en los papás, quienes antes casi no solían ocuparse de sus niños pequeños. Adoptan huertos y mejoran sus dietas. Familias con niños con discapacidades tienen más apoyo y padres ocultan sus niños menos que antes. Gobiernos estudiantiles (GE) se fortalecen y participan más en la gestión de la educación, junto con los Consejos Educativos Social Comunitarios (CESC), donde participan los padres. Para los estudiantes, los Proyectos de Vida, Proyectos Socioprodutivos (PSP) y los Bachilleratos Técnico Humanístico (BTH) son mejoras importantes para su emancipación, valoración y aprendizaje. Estos procesos contribuyen a la cristalización de la comunidad educativa, como es el objetivo de la Ley 070. Mas adolescentes mujeres han sido empoderadas y se vuelven lideresas en los GE. Talleres de sensibilización, fortalecimiento de capacidades, la pertinencia de los PSP y BTH para las realidades socio-productivas locales, nuevas generaciones más abiertas que las antiguas (contexto) y ciertos éxitos (mujeres lideresas con influencia) han contribuido a estos cambios en normas sociales y de género.

Recomendaciones:

- BIPI: hay un vacío legislativo nacional en el tema del desarrollo de niños/as y salud; desarrollar una estrategia de incidencia en favor de este marco legal ley y los mecanismos de su implementación hacia lo local.
- Seguir fortaleciendo a los maestros en su capacidad de articular los PSP y BTH a los currículos
- Lanzar procesos de fortalecimientos mutuos (horizontales) entre pares (maestros, estudiantes, ...) entre distintas comunidades para que aprendan entre ellos (intercambio de experiencias, ...)
- Fortalecer las capacidades de incidencia de los GE, CESC y la Federación de Estudiantes de Secundaria (FES)
- Desarrollar estrategias de incidencia política (lo que incluye una estrategia de comunicación) alrededor de las experiencias BIPI y PESIC para tener influencia sobre políticas (en varios niveles) en favor de BIPI y PESIC, basada en lecciones sacadas de los 2 componentes.
- Insertar dimensiones de transformación de alimentos en los PSP y BTH
- Analizar con los jóvenes posibles tensiones entre BTH y sus sueños (Planes de Vida);
- Apoyar al Ministerio de Educación para que pueda brindar capacitaciones de calidad a los maestros en contexto de PSP y BTH;
- Desarrollar una estrategia de comunicación sobre PESIC y BIPI para informar al Ministerio de Educación, PLATONGB y otros espacios del trabajo de Plan, FAUTAPO y PROMETA en PESIC y BIPI.
- Seguir apoyando a CNC-CEPOS y la implementación del currículo quechua y aymara, incluyendo la capacitación de maestros;
- Hacer seguimiento de la metodologías transferidas al Ministerio de Salud y Deportes sobre la RBC (Rehabilitación Basada en la Comunidad)

Sostenibilidad

To what extent and how have the implementing partners been strengthened in their capacities? Are the conditions met and tools implemented to ensure sustainability of the actions in the areas of intervention, in particular for outcome 1 on ECCD? Are the methods and approaches used appropriate to help local actors (public institutions, other NGOs (in line with common strategic frameworks) ... gain ownership of the interventions? What were the good practices implemented in terms of CCA and protection of the environment? What are the limits and opportunities for replication in the future?

Observaciones:

Los socios han sido fortalecidos, quizás no tanto en capacidades muy específicas, pero sí en la dinámica de trabajo entre actores, de coordinación y colaboración, de intercambio, de construcción, de transparencia. Para el BIPI, en el sentido legislativo hubo avances: se ha logrado incidir en la generación de políticas públicas locales; de los 4 municipios de intervención, 2 lograron generar sus leyes de Atención Integral a la PI. Por otro lado la elaboración de Planes Operativos de mediano y corto plazo, como los PMS y el POA, garantizan la continuidad de las acciones promovidas por el proyecto. Sin embargo, la legislación a nivel central es menos sólida, a pesar de la instauración recién de la Norma para la Vigilancia del Desarrollo Infantil Temprano, lo que es un paso importante y prometedor. En PESIC, el marco legislativo central es más sólido, con la Ley 070, lo que es crucial para el éxito del PESIC.

Los participantes expresaron una sensación de apropiación del programa, lo que se nota en los hechos (alto grado de participación en los talleres, participación política, fuerza de los GE, CESC, señales de cambio de comportamiento, etc.). El medio ambiente no tuvo una posición central en el programa, pero el uso de material reciclado para construir juguetes, los huertos orgánicos y actividades de los estudiantes en favor del medio ambiente muestran que hay un potencial para incorporar dimensiones de medio ambiente en el programa.

Recomendaciones:

- Fortalecer a los actores BIPI en su capacidad de entender la Norma para la Vigilancia del Desarrollo Infantil Temprano, de exigir (incidencia política local) su legislación a nivel de municipio y de monitorear su implementación a través de los mecanismos de control social.
- Desarrollar incidencia política en favor de BIPI hacia el nivel nacional para que haya una legislación eficaz articulando al nivel nacional, departamental y municipal
- Demandar soluciones al nivel municipal para que las Salas de Estimulación Temprana tengan personal para su permanencia, lo que ahora es un problema (falta de personal). Esto debe ser tomado en cuenta en los POA.
- Fortalecer a los actores locales PESIC (GE, CESC, ...) para que sepan mejor como tener influencia adecuada a nivel político municipal y fortalecer sus conocimientos para poder pedir apoyo financiero para pequeños proyectos. Apoyar a UE que no tienen BTH o PSP sobre cómo pedirlo, qué trámites cómo cumplir con las condiciones.
- Fortalecer a la dimensión medioambiental en los componentes del programa, en particular respecto a los huertos, haciendo articulaciones con cambio climático
- PESIC: a veces hay apoyo del Tribunal Electoral a las elecciones en los GE, a veces no hay. Buscar acuerdos con el Tribunal Electoral para que este apoyo (validación) sea sistemático.
- Promover y apoyar capacidades y mecanismos a nivel estatal (central-regional-local) de fortalecimiento de capacidades de servidores públicos a nivel local en BIPI y PESIC, género, y otros temas pertinentes, para anticipar a la rotación de servidores públicos que es una amenaza para la sostenibilidad de BIPI y PESIC.
- Aumentar el apoyo a los CNC-CEPOS en su trabajo en favor de la educación plurinacional, incluyendo la capacitación de maestros para la implementación de los currículos aymara y quechua
- Garantizar la integralidad (ya existente) de los enfoques de los componentes BIPI y PESIC, o sea la dimensión multi-temática y multi-actor. Esto es crucial para su impacto y sostenibilidad.
- BIPI: integrar la cuestión de los ingresos de las mamás, dado que juega un papel crucial en su autonomía y su legitimidad. Además es importante dado que la pobreza y la migración son amenazas para el BIPI.

Coherencia

How did the programme contribute to the cibles/targets of the common strategic frameworks?

Observaciones:

La coherencia con los marcos legislativos y prioridades de otros actores es buena. En términos de sinergias con miembros del Marco Estratégico Común (MEC), no fue posible desarrollar mucho por las diferencias entre regiones de trabajo y oportunidades. Sin embargo, hubo muchos contactos en las reuniones y espacios creados por el MEC.

Recomendaciones:

- Informar a los miembros del MEC y actores nacionales de los éxitos en BIPI y PESIC
- Organizar talleres sobre subtemas en el MEC, como p.ej. masculinidades, protagonismo estudiantil, etc.
- Brindar la palabra a actores de BIPI y PESIC (p.ej. los GE) para que vengan a explicar su experiencia en el MEC (o PLATONGB)

Género

How did the programme in its 2 dimensions strengthen gender equality and transformation? How does gender equality strengthen the programme?

Observaciones:

La equidad de género ocupa un espacio muy importante en el programa. En los dos componentes, los impactos de género son visibles. Mujeres (mamas, estudiantes) se vuelven más conscientes de sus derechos y ocupan más espacios. Hombres (papás, estudiantes, docentes y directores) se han puesto más abiertos en cuestiones de género, valoran el liderazgo de mujeres. La violencia contra mujeres es mal vista, por lo menos a nivel de retórica, sobre todo en parejas más jóvenes. Sin embargo, los estereotipos y el machismo siguen existiendo, aunque con menos fuerza; se nota cambios, pero son lentos.

Recomendaciones:

- Trabajar más fuertemente con hombres sobre masculinidades
- Trabajar más fuertemente con jóvenes, como tienen potencial de cambio
- En el trabajo con hombres, utilizar los métodos digitales si se averigua que facilita el trabajo con ellos sobre masculinidades, género, ...
- Fomentar intercambios entre hombres sobre violencia contra mujeres
- Promover a nivel local el conocimiento de mecanismos de denuncia y defensa en el marco de la Ley 348 contra violencia de género
- Entre mujeres promover historias de éxito en términos de emancipación, igualdad de género (talleres, intercambios, ...)

Partenariado y fortalecimiento de capacidades

Did the programme strengthen partnership and stimulate capacity building within partners and allies?

Observaciones:

El partenariado ha sido exitoso, según las entrevistas y el cuestionario rellenado. Se ha generado confianza, mecanismos de intercambio entre los socios y Plan Bolivia. Lo que falta es quizás intercambios entre los socios.

Recomendaciones:

- Fortalecer intercambios entre socios (y entre PESIC y BIPI) para que aprendan de sus respectivas experiencias (por ejemplo sobre cuestiones de género, de incidencia política, de masculinidades e implicación de hombres en trabajo sobre género, sobre cuestión de gestión, etc.)
- Encontrar una manera más ágil y flexible para organizar las actividades de fortalecimiento de capacidades, para que se pueda organizar más actividades de fortalecimiento de capacidades. Una opción podría ser que los socios asumen una parte de esta responsabilidad.
- El fortalecimiento de capacidades podría trascender el programa, ir más allá del proyecto

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Contexto boliviano de los últimos 2 años

COVID-19

La pandemia del Covid-19, afectó significativamente a las poblaciones más vulnerables de Bolivia. Las medidas destinadas a controlar la crisis sanitaria provocada por la pandemia han tenido severos efectos en las actividades económicas, salud y educación, en el empleo y en los ingresos de los trabajadores y de sus hogares. Varios autores confirman que los trabajadores informales - que son los más vulnerables y de menores ingresos - vieron aumentar su pobreza por la dificultad de circular, producir y vender.¹ La economía boliviana está caracterizada por un sector informal muy largo que constituye el 80% de la población; además, el sector informal tiene una fuerte dimensión de género, dado que el 70% del sector informal es constituido por mujeres.²

Según la OMS (Organización Mundial de Salud), hasta el 10 de diciembre 2021 fallecieron 19.276 personas en Bolivia por/con Covid-19³.

Crisis política

En noviembre 2019, el expresidente Evo Morales dejó el poder después de varias semanas de protestas contra su gobierno en un contexto de supuesto fraude electoral en las elecciones de octubre. Esta época fue caracterizada por una fuerte crisis política, lo que conllevó un cambio de autoridades y de visión política.

Legislación en favor de la salud de niños/as

Instauración por parte del Ministerio de Salud y Deportes de la “Norma para la Vigilancia del Desarrollo Infantil Temprano” en noviembre 2020, para garantizar la atención integral de los niños en los establecimientos de salud del territorio nacional. La norma hace énfasis en la vigilancia del desarrollo infantil temprano en niños desde el nacimiento hasta antes de cumplir los 6 años de edad, con el fin de mejorar su calidad de vida. La norma promueve a se identifique a niñas y niños con problemas de desarrollo infantil, vigilar a estos casos para poder ofrecer atención especializado si necesario; para esto, la estrategia de la norma fue capacitar a los servidores de salud y a madres y padres para que puedan identificar a niños/as con este tipo de problemas e intervenir adecuadamente, para que los/as niños/as reciban la ayuda apropiada. El programa apoyó a la implementación de la norma en el terreno en términos de capacitación al personal de salud en los centros de salud y a padres y madres, en coordinación con el ministerio y con los servicios departamentales de salud. Por ende, la implementación de la norma a nivel local fue fortalecida en los municipios donde se desarrolló el programa.

1.2 Programa Quinquenal Plan Internacional Bélgica

¹ <http://www.iisec.ucb.edu.bo/publicacion/serie-reflexiones-sobre-la-pandemia-en-bolivia-iisec-ucb-n-6-impactos-del-covid-19-en-la-economia-informal>

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2021/690587/EPRS_BRI\(2021\)690587_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2021/690587/EPRS_BRI(2021)690587_EN.pdf)

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46753/1/S2100055_es.pdf

<https://www.lostiempos.com/oh/actualidad/20210503/ser-trabajador-boliviano-tiempos-covid-19>

² Efectos de la pandemia COVID-19 en mujeres del sector informal de la economía en Bolivia; Ximena Pabón ; Bernarda Sanabria; - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Asuntos del Sur, 2021, Colabora.Lat

³ <https://covid19.who.int/region/amro/country/bo>

Plan International es una organización humanitaria internacional, dedicada al desarrollo de los niños y niñas sin afiliación religiosa, política o gubernamental. El patrocinio de los niños es la base de la organización.

El programa quinquenal (2017-2021) de Plan International Bélgica, financiado por la Cooperación Belga (DGD), se implementa en 5 países en cuatro continentes (Bélgica, Benín, Bolivia, Níger y Vietnam); el mismo que apunta a defender los derechos de la niñez y la igualdad para las niñas, a través de un enfoque de derechos. Como está descrito en los Términos de Referencia, en cada país el programa⁴ prioriza ciertos temas:

- Desarrollo (o bienestar) de la primera infancia (Bolivia, Níger, Vietnam)
- Violencia de género (Benín, Níger)
- Educación inclusiva y de calidad (Benín, Bolivia, Níger)
- Reducción del riesgo de desastres y adaptación al cambio climático a través de la educación (Vietnam)
- Incidencia política para una mayor integración de los derechos de niños y jóvenes, con énfasis en niñas, en la educación y la cooperación al desarrollo (Bélgica)

Globalmente, el Programa apunta a generar el cambio de actitud y de desempeño para generar una mayor atención, más capacidades técnicas, más recursos y más organización y articulación entre los actores claves en el enfoque de derechos: los titulares de derechos (las/os niñas/os, las/os adolescentes), los corresponsables (padres, comunidades, sociedad civil), y los garantes (los municipios, los servicios públicos).

Dentro del programa de cooperación está previsto ejecutar una evaluación a medio término y una evaluación final, con visitas de terreno en los 5 países. La evaluación a medio término se realizó en 2019, el trabajo de terreno para la evaluación final se hizo en el 2021; este informe presenta los hallazgos de la evaluación final.

1.3 El programa quinquenal de PIB en Bolivia

En Bolivia el Programa tiene dos Componentes: Proyecto Bienestar e Igualdad desde la Primera Infancia (BIPI), y el Proyecto de Educación Secundaria Inclusiva de Calidad (PESIC).

En total se trabaja en 9 municipios: 5 en el departamento de Chuquisaca, 3 en el departamento de La Paz, 1 en el departamento de Santa Cruz.

Según el eje temático:

- BIPI: 4 municipios:
 - 2 en La Paz:
 - Colquencha
 - Sica Sica
 - 2 en Chuquisaca:
 - Zudañez
 - Tarabuco
- PESIC: 5 municipios:
 - 1 en La Paz:
 - Pucarani
 - 3 en Chuquisaca:

⁴ Términos de Referencia, PIB, 2021

- Culpina
- Incahuasi
- Villa Charcas
- 1 en Santa Cruz:
 - El Torno

Cuadro 1 Información general sobre el programa en Bolivia

| | | |
|---------------------|--|--|
| País | Bolivia | |
| Período | 2017-2021 | |
| Donor | Direction Générale Coopération au Développement et Aide Humanitaire, Federale Overheidsdienst (FOD) Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking (Bélgica) | |
| Título | Trabajamos por un mundo justo que promueva los derechos de la niñez y la igualdad de las niñas | |
| Regiones | Departamento de La Paz; provincias de Aroma; municipios de Colquencha, Sica Sica. Provincia Los Andes, Municipio Pucarani Departamento de Chuquisaca; provincias de Zudáñez, Yamparáez; municipios de Zudáñez, Tarabuco, Provincia Sud Cinti: Municipio Culpina; Provincia Nor Cinti: Municipios Culpina, Incahuasi, Villa Charcas Departamento de Santa Cruz; provincia Andrés Ibañez; municipio El Torno | |
| Contrapartes | BIPI: se inició con el socio APROSAR que luego fue remplazado por PROMETA (€ 789.599,96) PESIC: se inició con el socio Fe y Alegría, que luego fue remplazado por FAUTAPO (€ 853.268) | |
| Objetivo específico | Objetivo específico 1: Bienestar e Igualdad desde la Primera Infancia (BIPI) | |
| | Presupuesto | €1.227.999,96 |
| | Grupos meta | <ul style="list-style-type: none"> - Socio; - Niñas y niños menores de 8 años, pertenecientes a hogares de comunidades rurales de cuatro municipios de origen quechua y aymara; - 3.450 madres y 2.677 padres - 424 mujeres gestantes - Comunidades - organizaciones de la sociedad civil - direcciones distritales de salud (36 Prestadores de servicios) y educación (21 Prestadores), 11 funcionarios, autoridades municipales |
| | Beneficiarios | <ul style="list-style-type: none"> - Beneficiarios directos: 7.344 niñas y niños menores de 8 años (3.520 niñas, 3.824 niños) - Beneficiarios indirectos: 51.346 niñas y niños menores de 8 años |
| | Sectores principales | <ul style="list-style-type: none"> - Educación (11240) - Salud (12220, 12240) - Gobernanza (15150, 15160) |
| | Otras organizaciones implicadas | <ul style="list-style-type: none"> - Municipios de Zudáñez, Tarabuco, Sica Sica, Colquencha - Ministerio de salud y educación |
| | Objetivo Especifico 2: Educación Secundaria Inclusiva y de Calidad | |
| | Presupuesto | € 1.211.752 |
| | Grupos meta | <ul style="list-style-type: none"> - adolescentes y jóvenes mujeres y hombres de 12 a 18 años de comunidades rurales aisladas de cuatro municipios - 1.000 madres, padres y familias - 40 Unidades Educativas - 70 docentes del nivel secundario - 27 funcionarios públicos de los gobiernos municipales - 40 Consejos Educativos Social Comunitarios de Unidad Educativa - 5 Consejos Educativos Social Comunitarios de Distrito Educativo - 4 directores distritales - 2 Consejos Educativos de Pueblos Indígenas Originarios |

| | | |
|---|---------------------------------|--|
| | Beneficiarios | - Beneficiarios directos: 6.147 Adolescentes y jóvenes mujeres y hombres de 12 a 18 años (3.278 hombres, 2.869 mujeres) - Beneficiarios indirectos: 40.938 personas (20.837 hombres y 20.101 mujeres) |
| | Sectores principales | - Educación (11320, 11330) - Gobernanza (15150, 15160) |
| | Otras organizaciones implicadas | - Municipios de Incahuasi, Culpina, Villa Charcas, Pucarani, El Torno. - Ministerio de educación - CNC- CEPOS |
| Total costos operacionales para Bolivia | | € 2.339.751,96 |

1.3.1 Proyecto Bienestar e Igualdad desde la Primera Infancia (BIPI)

Para el eje temático del BIPI, se aspira a que las/os niñas/os de las zonas de intervención puedan desarrollarse plenamente y se beneficien de protección y cuidados integrales, a través de las siguientes vías:

- i) la promoción de la participación social comunitaria
- ii) el empoderamiento de la familia y la comunidad
- iii) una articulación efectiva y eficaz de los servicios públicos y autoridades locales.

Para lograr este cambio, las estrategias incluyen acciones en favor de la igualdad de género, la protección contra la violencia hacia las mujeres embarazadas, el respeto a la diversidad cultural y sus especificidades en cuanto a la crianza, la articulación de políticas públicas sectoriales y la capacitación de los servidores públicos para implementarlas.

El Objetivo específico del Proyecto BIPI es “Niñas y niños de 0 a 8 años gozan igualitariamente de su derecho a la educación, a crecer sanos y bien nutridos, en contextos estimulantes, protectores y libres de violencia en 4 municipios de Bolivia.”

Las principales hipótesis para lograr este cambio son:

- i) mejorando la articulación y las sinergias entre los diferentes actores implicados en el desarrollo infantil temprano, se va a crear una emulación y una atención mayor para la primera infancia,
- ii) generando mayor consciencia en la población sobre la importancia de la primera infancia, se va a estimular una presión positiva en los servidores públicos y autoridades (estas últimas reaccionan cuando sus bases muestran interés).

Resultados:

R1. La organización social ha mejorado sus capacidades de implementación y gestión de programas de desarrollo integral de la primera infancia en el marco de la política de calidad de programas.

R2. Niñas y niños (incluidas/os aquellos con discapacidad) de la primera infancia, mejoran sus habilidades de expresión y su participación en ambientes inclusivos escolares, familiares y comunitarios favorables para su desarrollo Integral.

R3. Madres, padres, cuidadores principales e integrantes de la sociedad civil adoptan conductas claves en el desarrollo integral infantil (Salud, nutrición, educación y protección) con enfoque de género y han mejorado su capacidad de gestión intersectorial integrada a los establecimientos de educación y salud

R4. Los Gobiernos Autónomos Municipales implementan acciones de atención y gestión integral, intersectoriales (articuladas con servicios públicos de educación y salud), participativas e interculturales para la protección y el DIPI con enfoque de igualdad de género.

En el Proyecto BIPI, se implementa en 4 municipios

Tabla 1. Municipios en los que trabaja el BIPI

| Departamento | Municipio | Participó en la evaluación |
|--------------|------------|----------------------------|
| La Paz | Colquencha | No |
| | Sica Sica | Si |
| Chuquisaca | Zudañez | Si |
| | Tarabuco | No |

1.3.2 Proyecto de Educación Secundaria Inclusiva de Calidad (PESIC)

El Proyecto PESIC, busca contribuir a que las/os adolescentes puedan definir y arrancar sus proyectos de vida en el marco de una educación secundaria de calidad e inclusiva. El programa busca fortalecer las dinámicas en torno a la implementación de la ley de educación (Ley 070 “Avelino Siñani y Elizardo Pérez”) promulgada en 2010, y se concentra en fortalecer a los actores locales para que puedan asumir sus roles adentro de la comunidad educativa. Este cambio debería llevar a reducir algunas brechas significativas sobre todo en el área rural del país en el nivel secundario (de 10 estudiantes matriculados, 4 no terminan el nivel secundario en el área urbana, 8 en el área rural, según datos del SIE 2011).

El Objetivo específico es: “Adolescentes, mujeres y hombres, de poblaciones vulnerables ejercen su derecho a una educación integral de calidad e inclusiva en el nivel de educación secundaria comunitaria productiva, con capacidades y potencialidades desarrolladas para la vida, en 5 municipios de Bolivia.”

Para provocar este cambio, los estudiantes, como titulares de derechos, participarán desarrollando procesos de incidencia en la gestión educativa, los corresponsables se involucrarán activamente para apoyar a los adolescentes a cumplir su ciclo secundario que les dará más oportunidades de realizar sus proyectos de vida y los garantes asumirán sus roles y responsabilidades en la aplicación de la nueva ley educativa.

La principal hipótesis en la cual reposan estas cadenas de cambio es que las/los estudiantes del nivel secundario abandonan su educación secundaria debido a que la oferta educativa actual es de baja calidad, exclusiva y no proporciona un valor agregado para su inserción al mundo laboral.

Resultados:

R1. La institución socia coadyuva e incide de manera más pertinente y efectiva en el ejercicio del derecho a la educación integral, de calidad e inclusiva en el nivel secundario comunitario productivo de poblaciones vulnerables, con enfoque de igualdad de género, protección contra la violencia, derechos sexuales y derechos reproductivos, cuidado del medioambiente.

R2. Adolescentes mujeres y hombres mejoran su participación activa y organizada en la gestión educativa e inciden en decisiones de autoridades educativas y municipales para una educación de calidad e inclusiva en el nivel secundario comunitario productivo con enfoque de igualdad de género, protección contra la violencia, derechos sexuales y derechos reproductivos, cuidado del medioambiente

R3. Coordinadora Nacional Comunitaria de los Consejos Educativos de Pueblos Originarios (CNC-CEPOs), Consejos Educativos Social Comunitarios, juntas escolares, organizaciones comunitarias y familias incrementan su participación, incidiendo en la gestión educativa de calidad e inclusiva en el nivel secundario comunitario productivo con enfoque de igualdad de género, protección contra la violencia, derechos sexuales y derechos reproductivos y cuidado del medioambiente.

R4. Gobiernos Autónomos Municipales, Direcciones departamentales y distritales, directores de núcleo, de Unidades Educativas y docentes mejoran la calidad de su gestión educativa, administrativa y curricular, aplicando la Ley N° 70 en el nivel secundario comunitario productivo en poblaciones vulnerables en el

marco de sus responsabilidades y competencias, con enfoque de igualdad de género, protección contra la violencia, derechos sexuales y derechos reproductivos y cuidado del medioambiente. En el Proyecto PESIC, se trabaja en 4 municipios.

Tabla 2. Municipios con los que trabaja en el Proyecto PESIC

| Departamento | Municipio | Participó en la evaluación |
|--------------|---------------|----------------------------|
| La Paz | Pucarani | Si |
| Chuquisaca | Villa Charcas | No |
| | Culpina | Si |
| | Incahuasi | No |
| Santa Cruz | | No |
| Santa Cruz | El Torno | No |

1.4 Objetivos de la evaluación final

En 2019, South Research llevó a cabo una evaluación intermedia del programa quinquenal de PIB para alimentar los procesos de aprendizaje y garantizar la responsabilidad de PIB.

La evaluación final se centra en la rendición de cuentas (a los donantes y a los beneficiarios), el aprendizaje y el impacto.

Para cada país, se esperaba que la evaluación

- analiza las intervenciones en función de los criterios del CAD de la OCDE y de algunos temas transversales
- identifica las razones por las que no se han podido alcanzar algunos de los objetivos originales
- Determina en qué medida los enfoques y estrategias programáticos han sido eficaces en la consecución de resultados, así como los factores a tener en cuenta para mejorar futuras intervenciones;
- identifica las principales lecciones aprendidas y las mejores prácticas por país.

El objetivo es ofrecer oportunidades de aprendizaje a los gestores del programa, al equipo de ejecución, al de seguimiento y evaluación, al de comunicación, al de gestión y al del consejo de administración, así como a la unidad de desarrollo empresarial, que tratarán de utilizar las lecciones aprendidas, los puntos fuertes y los puntos débiles identificados para adaptar y mejorar los enfoques y las estrategias. Otros usuarios de la evaluación son los socios y beneficiarios de la DGD y PIB.

La evaluación debe basarse en los criterios del CAD, haciendo hincapié en la pertinencia, la eficiencia y la sostenibilidad.

Además de las preguntas de evaluación que abarcan los criterios del CAD, la evaluación debe abordar dos temas transversales ya tratados por la evaluación intermedia:

- Enfoque transformador de género (GTA)
- Relaciones de partenariatio y desarrollo de capacidades (de los socios ejecutores, actores comunitarios, beneficiarios...)

2. METODOLOGIA

2.1 Enfoque de evaluación

2.1.1 En la continuidad del proyecto

Desde su propuesta inicial, South Research propuso que su metodología no solo sirva a responder a las preguntas de evaluación pero que también contribuya al aprendizaje y/o al desarrollo de capacidades de los actores y beneficiarios, subrayando:

- las especificidades del proyecto (su estrategia multi-actor, aplicada en todas las regiones del programa);
- los logros del proyecto (la experiencia adquirida, las herramientas desarrolladas y difundidas, los progresos realizados, las tendencias identificadas) y la experiencia concreta de los actores y sus contribuciones (movilización, participación, toma de iniciativa, etc.).

Por lo tanto, en la medida de lo posible, la evaluación tenía que:

- implicar a los actores y a los beneficiarios en el análisis y la elaboración de recomendaciones;
- partir de los cambios percibidos o intuitos por los actores;
- ser una extensión del enfoque de acompañamiento, de animación y de formación que el programa promueve;
- ser apreciativo y constructivo;
- aprovechar al máximo la diversidad de actores, puntos de vista y competencias.

2.1.2 Un enfoque basado en la pedagogía experiencial

La evaluación debe considerarse como un momento específico para aprender y compartir conocimientos. No se trata de realizar un estudio técnico de arriba a abajo, sino de desarrollar un enfoque concertado con los actores, para que vieran la evaluación como una oportunidad de aprender y mejorar sus prácticas.

Se trata, por tanto, de considerar las actividades de evaluación como herramientas de aprendizaje en sí mismas, en particular mediante el despliegue de los métodos de la pedagogía experiencial, según la cual los actores aprenden a través de la experiencia de poner en práctica sus conocimientos y su saber hacer.

El método propuesto se basa, pues, en los preceptos de "formación-acción" (aprender haciendo) e "investigación-acción" (innovar haciendo).

Obviamente, esto no excluye que la evaluación se base también en la objetividad de la mirada externa de los consultores, tomando en cuenta también los indicadores cuantitativos.

2.1.3 La participación de los actores en la evaluación

Es importante que la evaluación se sitúe dentro del enfoque de aprendizaje y/o del desarrollo de capacidades del programa y contribuya así a la sostenibilidad de los logros. Por lo tanto, las herramientas y los métodos utilizados en esta evaluación pretendían garantizar, en la medida de lo posible, la participación de las partes interesadas y de los beneficiarios en la evaluación con el fin de:

- fomentar un sentimiento de confianza y apertura con los beneficiarios del proyecto y maximizar las oportunidades de diálogo
- proporcionar información para la reflexión y el análisis;

- dar espacio a la diversidad de puntos de vista y la experticia en el análisis de situaciones complejas y para la resolución de problemas identificados;
- estimular el aprendizaje de las organizaciones y socios que participan en el programa;
- promover la comprensión de los resultados y la co-construcción y apropiación de las recomendaciones.

Los enfoques participativos y de empoderamiento están muy relacionados con el enfoque del análisis apreciativo del cambio.

A partir de una pregunta genérica, los propios participantes identificaron los cambios más significativos. Las discusiones posteriores se estructuraron de tal manera que analizaron y priorizaron los factores de cambio y otras explicaciones de forma sistémica.

De este modo, la metodología potenció la participación y el empoderamiento de los participantes porque:

- proporcionó una herramienta de (auto)análisis a los participantes
- valoró y apoyó el progreso y las capacidades de los participantes
- proponía una forma de pensar que podía ser fácilmente apropiada y sistematizada (proporcionaba a los participantes bases metodológicas reproducibles para analizar temas y problemas y para estructurar el seguimiento-evaluación de actividades o proyectos).

En la reunión de retroalimentación con los técnicos de Plan, se recogió la información sobre la metodología utilizada para el grupo focal sobre la experiencia piloto:

La actividad se inició generando un ambiente de confianza entre los participantes, se dio la consigna con las preguntas a las y los participantes: ¿En los últimos 5 años se ha visto mejoras en el derecho a una educación secundaria inclusiva de calidad para adolescentes, mujeres y hombres de 12 a 18 años? Aplicando la metodología propuesta, las y los participantes mostraron cambios de actitud y mejoras en habilidades. Luego se les pidió que puedan escribir las mejoras a nivel personal, grupo de pares, con madres y padres de familia, autoridades educativas y la comunidad.

2.1.4 Autonomización a través de la participación a la recolección de datos

La capacitación se reforzó, de forma experimental, ofreciendo a algunos participantes la oportunidad de prepararse para el taller o los intercambios. No hubo una fórmula que se podía generalizar, ya que requería mucho tiempo y supervisión. Sin embargo, permitió probar y evaluar las condiciones necesarias para la integración sistemática de las modalidades de participación en la recolección de datos que podrían incluirse en el próximo ejercicio de programación.

En las comunidades identificadas como relevantes para el muestreo y en las que los grupos de jóvenes, mujeres/niñas u otros estaban suficientemente organizados y acostumbrados a realizar actividades, se les envió un cuestionario simplificado a través de un facilitador local para que los supervisara. Su tarea consistía en recoger las respuestas a las preguntas de los grupos. Las preguntas tenían que ver con los cambios que habían observado en los componentes del programa (o en uno de los dos) y los factores que habían contribuido a estos cambios.

Las respuestas obtenidas fueron transmitidas a la consultora nacional a través de una reunión a su llegada al terreno, para explicar los resultados. Estos resultados se utilizaron como base para los grupos focales y las entrevistas realizadas por la consultora para:

- obtener aclaraciones de los participantes sobre las respuestas preparatorias en el ejercicio preparatorio;
- para continuar y profundizar el proceso de análisis con los participantes;
- para iniciar una reflexión prospectiva.

2.1.5 Fortalecimiento de los participantes por los métodos en los grupos focales

Dado que el enfoque pretende fortalecer a la capacidad de análisis de los participantes, era importante que las herramientas y los materiales de facilitación se adaptaran al nivel de educación (alfabetización) y de madurez de los participantes. Por lo tanto, aunque se mantenga el uso de modos de expresión escritos en muchos casos, debería ser posible:

- adaptar la formulación de las preguntas al idioma y a las capacidades de los interlocutores;
- complementarlos con expresiones gráficas y físicas.

Los grupos de jóvenes referentes pudieron utilizar dibujos, pero esta solución no generó información fácilmente interpretable. Los dibujos sirvieron de soporte para los intercambios, pero fue sobre todo la labor de facilitación del consultor la que facilitó la expresión de los resultados (véase el 2.2.2 para más información).

2.1.6 Los métodos de comunicación no-violenta

En general, se utilizaron métodos de comunicación no violenta en los procesos de acuerdo con los siguientes principios:

- No se debe preferir a un punto de vista sobre otro. No es el papel del consultor juzgar la calidad o la relevancia de un punto de vista sobre otro (aunque obviamente preguntará a los participantes sobre las razones de diferencias de opinión);
- Si hay que descartar una propuesta, se hace mediante una explicación y posiblemente una votación;
- Sin embargo, hay que evitar lo más posible las situaciones en las que hay que tomar una decisión colectiva. Este no es el objetivo de los talleres;
- Las expresiones de desacuerdo de los participantes sólo se permiten si son constructivas, es decir, si están justificadas y van acompañadas de una solución alternativa;
- Si es necesario tomar decisiones (por ejemplo, en la formulación de una declaración), esta decisión debe hacerse por consentimiento, lo que puede tomar varias formas, p.ej.:
 - Se hace una primera propuesta;
 - El facilitador pregunta si se acepta;
 - Si se expresa una alternativa constructiva, se puede aceptar, salvo si genera por sí misma una oposición

2.2 Fases del proceso de evaluación

2.2.1 Fase preliminar

Análisis de documentos

En la etapa de revisión de literatura, se hizo una lectura crítica y analítica de fuentes secundarias, puestas a disposición o producidos por el programa, entre la cuales podemos mencionar documentos técnicos de

PLAN como el programa quinquenal, informes anuales, los diagnósticos participativos y la actualización de los diagnósticos, línea de base, la evaluación de medio término, guías y herramientas, documentos generados por los socios. Se utilizó también estudios que están en la bibliografía.

El objetivo era reconstruir los principios estratégicos y operativos del programa, entender el desarrollo cronológico y las circunstancias relacionadas, evaluar la calidad de las herramientas de gestión y del seguimiento-evaluación, acceder a los resultados, etc.

Para orientar esta etapa preliminar, los consultores diseñaron y rellenaron una matriz inicial de análisis del cambio apreciativo, lo que:

- ayudó a determinar las modalidades y el alcance de las etapas posteriores de análisis (muestreo de actores locales, adaptación de la matriz al trabajo con grupos locales, etc.);
- se comparó con los análisis (matrices) producidos por/con los actores involucrados en las fases posteriores.

Reunión de focalización

La reunión de focalización tuvo lugar el 23 de julio de 2021, tras una primera reunión previa con el núcleo directivo del programa nacional. Esta reunión reunió al equipo del CO, al equipo de PIB (responsable programa Bolivia y responsable monitoreo y evaluación) y a los consultores.

El objetivo de la reunión era:

- explicar e intercambiar sobre la metodología de la evaluación;
- reacciones del CO sobre la matriz de evaluación;
- determinar el alcance de las encuestas a distancia;
- reflexionar sobre las regiones y zonas del trabajo de terreno y planificar el trabajo de terreno;
- reflexionar sobre la experiencia piloto de participación de jóvenes y niños en la evaluación.

Muestreo de los actores locales

El muestreo de grupos y comunidades fue un paso esencial en el diseño, la planificación y la organización de las misiones sobre el terreno.

South Research propuso una tabla de selección general en la que se proponían criterios que debían cruzarse para realizar una selección representativa y realista, teniendo en cuenta las limitaciones específicas de las zonas que se iban a encuestar (para la planificación de la misión de terreno, véase el Anexo 6.1). Los criterios de selección funcionaron como inspiración para lanzar el debate y la reflexión entre South Research, el CO y la consultora sobre la selección de las localidades.

Para la selección de los municipios, los criterios siguientes tenían más peso:

- Se consideró a los municipios que tenían línea base y evaluación de medio término
- Gestión de tiempo del consultor (tiempo/costo)

Fue importante visitar a comunidades tanto en el altiplano como en valles. Se hubiera querido visitar a El Torno en el departamento de Santa Cruz, en tierras bajas, para tener localidades en los 3 tipos de zonas principales en Bolivia, pero se decidió excluir esta zona por razones de distancia y tiempos de viaje.

Se decidió visitar, para cada municipio, su centro poblado y por lo menos una comunidad, para poder tener las opiniones de un punto de vista más urbano y más rural, pero dentro de una misma jurisdicción.

Sobre la base de una selección general, se realizó una selección final:

BIPI:

- departamento: La Paz
 - municipio: Sica Sica
 - comunidades:
 - Sica Sica centro poblado
 - Konani
- departamento: Chuquisaca
 - municipio: Zudañez
 - comunidades:
 - Zudañez centro poblado
 - Sundur Huasi

PESIC:

- departamento: La Paz
 - municipio: Pucarani
 - comunidades:
 - Pucarani centro poblado
 - Chuñavi
- departamento: Chuquisaca
 - municipio: Culpina
 - comunidades:
 - Culpina centro poblado
 - Sajlina

Después de la selección de zonas, municipios y comunidades, el proceso de selección de los participantes fue debatido entre South Research, el CO y la consultora nacional, en base de una serie de criterios, como por ejemplo (véase los anexos por la matriz entera de criterios):

- Localidades con pertenencia a diferentes regiones
- Localidades participantes de la evaluación intermedia y/o de la línea base
- Accesibilidad geográfica

Luego, el CO seleccionó a participantes de los distintos grupos que iban a participar en la colecta de datos, mirando entre otros las personas que habían sido beneficiarias de huertos, que habían más participado en las distintas sesiones, adolescentes que eran representantes de gobiernos estudiantiles, madres y padres que eran representantes de los consejos educativos, maestros que habían participado en el programa. La selección final de los individuos que iban a participar en la colecta de datos ya no fue debatida entre el CO, South Research y la consultora nacional.

Guía de entrevistas y facilitación de los intercambios de los grupos focales

Los intercambios preliminares y el análisis documental permitieron a los consultores elaborar una guía general de entrevista con preguntas a tener en cuenta para los intercambios con los actores durante la fase de colección de datos. Las preguntas de evaluación para las entrevistas fueron elaboradas antes de desarrollar los métodos de intercambio que se podría utilizar con los participantes. Es importante clarificar que las preguntas de entrevista no se hicieron tal cual a los entrevistados; eran más bien guías de entrevistas, líneas conductoras de entrevistas, que preguntas ya literalmente formuladas. Tampoco se abordaron sistemáticamente todas las preguntas con todos los grupos, reservándose a la consultora el derecho a decidir sobre el terreno qué temas abordar, con quién y de qué forma, distribuyendo las preguntas en función de la oportunidad, las condiciones, la duración del intercambio, la información ya

recolectada, los perfiles de los paneles reunidos, etc., también con la idea de repartir los énfasis entre los diferentes grupos complementarios.

Por lo tanto, esta lista no era una camisa de fuerza, era evolutiva. La versión propuesta en los anexos 6.4 y 6.5 contienen las versiones actualizadas de la guía.

2.2.2 Fase preparatoria

La fase preparatoria de la misión de terreno tenía por objetivo proporcionar al equipo de consultores material que pudiera complementar la información obtenida en las entrevistas preliminares y el análisis documental para orientar su enfoque de la encuesta, identificar los ámbitos de reflexión más destacados, elaborar una guía general de entrevistas y preparar las visitas sobre el terreno.

La fase preparatoria tenía dos etapas:

- Encuestas a distancia
- Recogida previa de datos sobre el terreno

Encuestas a distancia

Se enviaron dos cuestionarios a:

- el equipo de PIB que participa en la gestión y el seguimiento del programa en Bolivia desde Bruselas
- Plan Bolivia
- los socios

El primer cuestionario proporcionó un punto de partida para el análisis de cambios. Fue dirigido a todos los que participaron en el diseño y la aplicación del programa en Bolivia, es decir Plan Bélgica, el CO y los 2 socios actuales. En la medida de lo posible, se pidió que las preguntas se respondieran de forma colectiva, para poner en evidencia las diferentes sensibilidades de cada grupo.

Se consideraron dos áreas de cambio; estas dos áreas correspondían a los dos Objetivos Específicos del programa en Bolivia.

Para cada área de cambio, se pidió que los participantes:

1. hagan una lista de todos los cambios positivos que habían observado desde el inicio del programa.
2. seleccionen a los 5 cambios positivos (como máximo) que les parecían los más importantes/significativos
3. hagan las preguntas siguientes para cada cambio:
 - i. ¿Qué factores internos han contribuido o limitado este cambio positivo significativo?
 - ii. ¿Qué factores externos han contribuido a este cambio positivo significativo o lo han limitado?
 - iii. ¿Qué factores relacionados específicamente con la evolución de cuestiones de género han contribuido a este cambio positivo significativo?
 - iv. ¿Qué factores relacionados específicamente con la evolución de las cuestiones de género han limitado este cambio positivo significativo?
 - v. ¿Qué factores relacionados específicamente con la evolución del marco institucional de la educación han favorecido este cambio positivo significativo?
 - vi. ¿Qué factores relacionados específicamente con la evolución del marco institucional de la educación han limitado este cambio positivo significativo?

Las matrices obtenidas figuran en el anexo 6.6.

El segundo cuestionario se diseñó para recoger la apreciación de los participantes sobre la calidad del partenariado en términos de desarrollo de capacidades y la forma en que se había gestionado el partenariado en la lógica de intervención.

El personal de Plan Internacional (en Bélgica y en Bolivia) tuvo que rellenar el cuestionario pensando en las evoluciones observadas en todos los socios. Si necesario, una parte de la respuesta podría estar relacionada con la situación de un socio en particular, pero la apreciación global tuvo que ser general.

Los socios analizaron su propio caso. Fue una especie de autodiagnóstico para ellos.

Los consultores debían comparar las respuestas de unos y otros y relacionarlas con los resultados del análisis del cambio.

Se pidió a los encuestados que valoraran en una escala de 1 a 5 (con explicaciones) los siguientes siete criterios:

- Apreciación mutua
- Fortalecimiento de capacidades
- Evaluación de riesgos
- Firma de contratos/acuerdos
- Vigilancia mutua
- Comentarios periódicos y revisión anual
- Salida y sostenibilidad

Las matrices resultantes figuran en el anexo 6.7.

Pre-colecta de datos en el terreno

No fue posible, con el tiempo y los medios disponibles, sistematizar la participación de los beneficiarios en la colecta de datos. No obstante, se realizó experiencia pilotos en Zudañez – Cabra Cancha para el proyecto BIPI y en el municipio de Pucarani para el proyecto PESIC, donde se movilizaron grupos de jóvenes.

El trabajo de terreno con los grupos piloto fue realizado por facilitadores, quienes habían sido formados por la consultora. Para esto, la consultora nacional había reunido a los facilitadores en una sesión de orientación basada en un manual proporcionado por South Research. Los facilitadores eran funcionarios del programa que suelen trabajar con los jóvenes, para orientarlos, como también con papás y mamás. Se les pidió a los facilitadores que acompañaran a los grupos focales de jóvenes y de papás y mamás.

El grupo piloto para el proyecto BIPI estuvo compuesto por 9 madres y 2 padres, quienes participaron del proceso de recogida de información a partir de la pregunta generadora (“en los últimos 5 años, ¿se han visto mejoras en el derecho de niños y niñas de 0 a 8 años al Bienestar y la Igualdad desde la Primera Infancia?”). La metodología inició con el grupo focal situado al centro del espacio; con la ayuda de fichas colocadas en el piso se les dio la opción de que puedan situarse al lado izquierdo o derecho (se pidió a los participantes que se sientan libres de ubicarse en el lado que consideren). Luego, las y los participantes comenzaron a explicar porque se movieron al lado izquierdo (si hubo cambios); algunos dibujaron, otros escribieron y de los que no pudieron hacerlo con ayuda del equipo se recogió sus percepciones. A la hora de describir los cambios, las y los participantes hicieron una retrospectiva de la situación antes y después de la intervención del proyecto especialmente en el estado de la salud, protección contra la violencia, nutrición, prácticas en DIPI asumida por los padres y las madres, entre otros.

El equipo PESIC había desarrollado la recolección de información con el grupo focal de estudiantes y CESC, de la siguiente manera:

- Se generó un ambiente de confianza entre los participantes.
- Se hizo una explicación breve de lo que iba a pasar en estos momentos de la evaluación final del programa quinquenal del proyecto PESIC, con los grupos focales.
- Se dio la consigna con las preguntas a los y las participantes: "en los 5 últimos años, ¿Se ha visto mejoras en el derecho a una educación secundaria inclusiva de calidad para adolescentes, mujeres y hombres de 12 a 18 años?", se aplicó la metodología propuesta por los consultores, las y los participantes mostraron cambios de actitud y mejoras en habilidades para la vida.
- Luego se pidió que escriban estas mejoras a nivel personal, grupo de pares, con madres y padres de familia, autoridades educativas y la comunidad.

Los productos de los talleres han sido fotografiados, así que los talleres han sido documentados. Las experiencias fueron exitosas, en el sentido de que los participantes tuvieron actitudes dinámicas y salió mucha información de manera sistematizada, por el enfoque en cambios, que da estructura a las reflexiones y los hallazgos de los participantes. Las experiencias muestran que la metodología propuesta funciona con estos grupos y que puede ser una herramienta que grupos locales pueden utilizar de manera autónoma para analizar ciertas cuestiones.

2.2.3 La ejecución de la misión

El equipo de evaluación

La cooperativa de consultorías South Research fue seleccionada para realizar la evaluación final del programa. En el caso de Bolivia, el equipo de evaluación está formado por:

- Jefe de Misión: Sr. Søren Stecher-Rasmussen (con sede en Bélgica)
- Supervisor para Bolivia (consultor internacional): Sr. Søren Stecher-Rasmussen
- Consultora nacional para Bolivia: Sra. Susana Postigo (con sede en Bolivia)
- Asistente de Sra. Postigo: Sr. Hervin Portugal

Salvaguardia y gestión de riesgos

Todos los miembros del equipo habían completado previamente la formación en línea sobre salvaguardia.

Después de las decisiones relativas al muestreo, la planificación del trabajo de terreno le permitió al CO y al consultor nacional revisar las diversas precauciones que debían tomarse en los pueblos visitados e identificar temas y cuestiones específicas que debían abordarse con precaución.

Plan Bolivia gestionó con anticipación el proceso para obtener el consentimiento de los participantes en los grupos focales (adultos, niños), para que los consultores no pierdan tiempo con esto al inicio de cada entrevista o grupo focal, cumpliendo los requisitos establecidos de salvaguarda.

El contexto para los intercambios era más bien agradable; se hizo en los espacios y en las condiciones conocidos por los participantes (en las UE, otros lugares).

Recolección de datos en el terreno

Las entrevistas con Plan Internacional en Bolivia y en Bélgica se realizaron tomando en cuenta los insumos de las encuestas a distancia obtenidas durante la fase preparatoria. Para los intercambios con los socios, las encuestas sobre partenariado eran insumos importantes.

En la tabla 3 se ve los números de participantes por tipo de organización.

Total Participantes por Proyecto

| Participantes | BIPI | PESIC | Total |
|--------------------------------------|-----------|------------|------------|
| Plan y Socios | 6 | 6 | 12 |
| Autoridades Municipales | 2 | 4 | 6 |
| Responsables DNA, SLIM | 4 | 3 | 7 |
| Autoridades Educativas y maestros/as | 6 | 20 | 26 |
| Autoridades de Salud | 7 | | 7 |
| Niños/Jóvenes | 20 | 42 | 62 |
| Padres y Madres de familia, CESC | 28 | 32 | 60 |
| Total | 73 | 107 | 180 |

Como se nota en la tabla, mas actores PESIC han sido involucrados en la colecta de datos que actores BIPI. Esto se explica entre otros por el hecho de que en el PESIC hay mas autoridades y actores educativos involucrados que en el BIPI. Además, para la colecta de datos se decidió trabajar con grupos de niños/as (BIPI) más pequeños que los grupos de adolescentes (PESIC), dado que los niños pequeños necesitaban más atención que los adolescentes.

El anexo 6.1 presenta el calendario de la misión de terreno, los grupos e individuos con los que se reunió y las modalidades de intercambio elegidas para cada uno.

La guía general de entrevistas (anexos 6.4 y 6.5) explica y resume los diferentes temas y cuestiones que se abordaron globalmente con las distintas categorías de los actores implicados.

Los consultores nacionales trabajaron con los actores locales de varias maneras, entre entrevistas individuales a grupos focales. Con las autoridades se optó por entrevistas individuales, con los/as niños/as, los/as adolescentes, maestros y madres y padres de familia eran grupos focales.

Los grupos focales con los/as niños/as eran los más delicados. Basándose en metodologías también utilizada en el marco del programa, los consultores decidieron realizar los grupos focales con niños y niñas a objeto de evaluar sus capacidades para expresar adecuadamente los sentimientos de alegría, felicidad, tristeza, enojo, sorpresa. Siguiendo la guía de preguntas, se desarrolló la conversación en la que los niños y niñas expresaron conocer sus derechos, reconocer las formas de violencia que pueden sufrir en la escuela, en el hogar o en la comunidad.

Por ejemplo:

- Reconocen qué es violencia física

- Reconocen qué es violencia psicológica
- Saben sus derechos, p.ej.: ir a la escuela, estudiar, ir al médico cuando están enfermos, tener una casa y comida, y el principal derecho que defienden es jugar.

2.2.4 El uso de los datos

Esta última fase comenzó con la redacción de este informe provisional. Su divulgación dará lugar a una primera lectura por parte de los patrocinadores, que se espera que reaccionen de forma colectiva y armonizada para permitir finalmente una retroalimentación a partir de la cual se establecerá el informe final.

3. Observaciones y hallazgos

3.1 Cambios y hallazgos principales (BIPI)

- Familias participantes del programa han fortalecido sus conocimientos, habilidades y saberes sobre la importancia de mejores dietas alimentarias, con hortalizas como complemento indispensable para el crecimiento y desarrollo de los niños y las niñas. El 40% de las familias con niños/niñas menores de 6 años en las zonas del programa cuentan con una producción diversificada y respetuosa del medio ambiente de alimentos tradicionales nutritivos y los disponen para el consumo de sus hijas/os en dietas nutritivas.⁵
- Padres han visto sus capacidades y prácticas mejoradas en términos de salud de los/as niños/as, del juego, de tiempo dedicado a los/as niños/as, etc.
- Todos estos cambios son observados en las prácticas de las mamás, pero se nota también cambios en las prácticas de los papás de las familias involucradas en el proyecto, con papás que empiezan a cocinar, a veces cargan bebés, juegan más con sus hijas e hijos. Estos son cambios importantes de roles de género dentro de los hogares. La equidad de género en la crianza de los niños menores de 6 años ha ido cambiando, los varones tienen mayor conciencia y mejores habilidades para criar a los niñas y niños.
- Mamás no solo han sido fortalecidas en términos de prácticas de BIPI, pero también en términos de tener voz y presencia en espacios como comités locales de salud, comités de vigilancia, ...
- En cada una de las acciones y actividades realizadas se ha ido sensibilizando a todos los actores en materia de género. Todos estos aspectos se trabajaron desde distintos niveles como ser con las autoridades municipales, autoridades comunitarias y principalmente con las familias que son la base de la sociedad.
- Mecanismos de Vigilancia del Desarrollo Infantil en niñas y niños de la PI instaurados a nivel local. El proyecto BIPI contribuyó a la implementación de la Norma para la Vigilancia del Desarrollo Infantil Temprano, como experiencia piloto en los municipios de intervención, a través de capacitaciones, apoyo, acompañamiento in situ al personal de salud en su aplicación de la norma del desarrollo infantil. A partir de esta experiencia exitosa, este instrumento normativo fue socializado con otras instituciones de salud.
- Mecanismos comunitarios de protección fortalecidos con capacidades y habilidades para prevenir y responder de manera eficiente a la violencia en contra de niñas y niños de la Primera Infancia. UNICEF proporcionó un instrumento llamado “Caja de Herramientas” que contiene 9 guías con herramientas operativas y sencillas para fortalecer los procesos de planificación y presupuesto en favor de la niñez y adolescencia desde el abordaje de los derechos humanos y en sujeción a la normativa vigente, relacionada al reconocimiento del ejercicio de los derechos de la niña, del niño y del adolescente. El 85%⁶ de madres, padres e integrantes de la sociedad civil aplican al menos 3 prácticas de DIPI (educación, salud, nutrición y protección⁷).
- Servidores públicos de salud, educación y protección sensibilizados y con capacidades para influir e incidir en sus municipios y prevenir toda forma de violencia en la primera infancia, niñas, niños y adolescentes y mujeres.

⁵ Diagnóstico, 2021

⁶ Diagnóstico, 2021

⁷ <http://www.unicef.fam.org.bo/>

- GAM (Gobierno Autónomo Municipal) de Sica Sica, Colquencha, Zudáñez y Tarabuco han desarrollado conocimientos, habilidades para la realización de gestiones con otras instituciones públicas, privadas para el trabajo en la inversión del desarrollo humano, enfocado en la primera infancia y así proseguir con las acciones implementadas. Por ejemplo; se ha trabajado de forma coordinada con UNICEF para el fortalecimiento de las autoridades, municipales, educativas y de salud para la protección de la población de 0 a 5 años.
- Implementación de los huertos comunitarios y familiares a través de la identificación de familias vulnerables.
- El trabajo conjunto con la red interinstitucional de lucha contra la violencia, donde se ha coadyuvado actividades conjuntas para trabajar con diferentes poblaciones (niños, niñas, adolescentes, jóvenes, madres y padres de familia, CESC, CESC DP, autoridades sindicales, autoridades municipales, docentes, directores y otros). Esta red está conformada por instituciones públicas, privadas y ONG.
- La influencia hacia autoridades municipales permitió generar compromisos de gestión y políticas locales a favor de la niñez como las leyes municipales de Desarrollo Integral de la Primera Infancia y la Niñez, los Planes Municipales de Salud con enfoque DIPI, la implementación y aplicación de la Norma de Vigilancia del Desarrollo Infantil Temprano, la creación de los Comités Departamentales, de Red y Municipales del Desarrollo Infantil Temprano. Estas políticas públicas se ven reflejadas en la creación de espacios que son de beneficio para la niñez como las Salas de Estimulación Temprana y Rezago, Parques Ecológicos Infantiles, Rincones de Educación Emocional, espacios que ayudan de manera muy significativa al desarrollo integral de la primera infancia, y que anteriormente no se contaba en los municipios de intervención. Si bien la ejecución presupuestaria se vio disminuida desde 2017, causada por la crisis económica a nivel nacional que afectó la asignación de recursos a nivel de todos los municipios (y como se nota en los indicadores cuantitativos), gracias a las gestiones realizadas con el proyecto, se logró direccionar otras partidas económicas de manera transversal en favor de la PI, como el presupuesto de la Unidad de Infraestructura que puso sus contrapartes para la implementación de parques y demás espacios. También se optimizó el capital humano de los GAMs, quienes mediante el personal de las Defensorías apoyaron para concretar los objetivos planteados con el proyecto. En otras palabras, había menos presupuesto municipal, pero se utilizó mejor en favor de PI y los municipios encontraron nuevas fuentes (semi)externas.
- La influencia de actores locales sobre políticas municipales en BIPI en los años del programa era parte de la gestión participativa de salud, en el marco de la política SAFCI (Salud Familiar Comunitaria Intercultural), en la cual participación y control social son elementos centrales. Los Comités de Análisis e Información (CAI) jugaron un papel importante en aquella influencia. Los CAI existen a nivel del personal de salud, quienes elaboran sus análisis de la situación de la primera infancia en los CAI. El personal de salud fue fortalecido por el programa, lo que mejoró la calidad de sus CAI. Los CAI del personal de salud fueron cruciales para tener incidencia en las autoridades municipales. A nivel de comunidad, papás y mamás participan en los CAI comunitarias, y la autoridad comunitaria presenta los hallazgos de los CAI de su comunidad a las autoridades municipales. Luego, la autoridad comunitaria da seguimiento a cómo las autoridades municipales toman en cuenta los hallazgos del CAI de su comunidad, y posiblemente demandan leyes, iniciativas o presupuestos. Cada fin de año, las autoridades municipales tienen que rendir cuenta a las comunidades, lo que también es un mecanismo de control desde la comunidad.
- El Proyecto BIPI contribuyó desde sus medios a la reducción de las brechas de desigualdad e inequidad social y de género, influyendo directamente en el contexto social, rompiendo

estereotipos de género e involucro a hombres en actividades que eran realizadas solamente por mujeres.

3.2 Cambios y hallazgos principales (PESIC)

- El Proyecto PESIC contribuyó al derecho a una educación inclusiva, equitativa y de calidad de los y las estudiantes en los municipios beneficiarios; promovió las oportunidades de aprendizaje para todas y todos, mejorando la calidad de la educación y la estimulación de la innovación.
- Plan apoyó a la constitución y funcionamiento de 10 Gobiernos Estudiantiles (GE) (3 en Incahuasi; 4 en Culpina y 4 en Pucarani). De estos 10 GE, el 90% cuenta con sus propios planes y/o proyectos, a favor de una educación secundaria comunitaria productiva inclusiva, de calidad y convivencia armónica.⁸
- Se generaron prácticas de conformar los GE de manera democrática, es decir con un funcionamiento operacional interno, con reglas que los estudiantes tienden a respetar. Se elige autoridades de los GE por votación, en todas las Unidades Educativas (inclusive en primaria). Las votaciones han sido reconocidos y avaladas por el Órgano Electoral Departamental. Los estudiantes han asumido las reglas internas de funcionamiento democrático.
- En los GE, los estudiantes están tomando los papeles de liderar a sus grupos que desarrollan actividades por ejemplo en relación con el medio ambiente. Los estudiantes del GE en el nivel secundario participan para llevar su voz en representación de las y los estudiantes ante todas las instancias de la UE y la comunidad/barrio y municipio, como parte de los Consejos Educativos de Participación Social.
- Existe un empoderamiento de lideresas y líderes de las organizaciones estudiantiles, Brigadas de Comunicación estudiantil y la Federación de Estudiantes de Secundaria (FES), capacitados con habilidades dando lugar a niveles de protagonismo individual y colectivo.
- Gobiernos estudiantiles elaboraron sus Planes de Acción en beneficio de los estudiantes del nivel secundario comunitario productivo.
- El proyecto PESIC, en 2017 elaboró y presentó un diagnóstico de vocaciones y potencialidades de los municipios de intervención del proyecto (Pucarani, Culpina, Villa Charcas, Incahuasi y El Torno); mismo que fortaleció en la elaboración de los Proyectos Socio Productivos (PSP) y la salida al Bachillerato Técnico Humanístico (BTH); actualmente se cuenta con 14 Unidades Educativas (UE) con BTH plenas, con 1.258 estudiantes en los grados 4to, 5to y 6to de educación secundaria comunitaria productiva, 9 son de la cobertura.
- Se incidió en la calidad de la Educación Secundaria con la participación activa de la Comunidad Educativa (estudiantes, CESC, docentes, directores de UE, directores distritales), en favor al derecho a la educación de calidad e inclusiva del nivel secundario comunitario productivo; uno de los aspectos importantes ha sido la elaboración de los diagnósticos sobre las vocaciones y potencialidades productivas de los municipios, lo que ha permitido tomar decisiones consensuadas para el funcionamiento de los BTH. Estudiantes mujeres y hombres, de 5° y 6° de secundaria, cuentan con proyectos de vida con la calidad establecida en criterios acordados previamente con las y los estudiantes, una al inicio solo el 28,5% contaba con proyectos de vida al final el 79,9% de los estudiantes cuentan con proyectos de vida.⁹

⁸ Información proporcionada por maestros/as y directores/as de UE.

⁹ Diagnóstico, 2021

- Se desarrollaron procesos participativos con las comunidades en su conjunto para diseñar y construir 10 PSP comunitarios de UE, elaborados, implementados y evaluados con la participación activa de adolescentes y jóvenes, mujeres y hombres, con el apoyo del proyecto.
- Los/as jóvenes desarrollaron actividades de incidencia política. En coordinación con la organización socia FAUTAPO, se realizaron 8 acciones de incidencia a nivel nacional, 3 a nivel departamental y 12 a nivel municipal, con papeles importantes para jóvenes.
 - Se desarrollaron Foros Políticos durante las elecciones del año 2021 llamados “nuestra propuesta cuenta”, donde adolescentes y jóvenes podían tener un espacio de interrelación con representantes de los principales partidos políticos que se postularon a las elecciones nacionales y subnacionales. En estos espacios, adolescentes y jóvenes compartieron sus propuestas para el ejercicio de sus derechos en las siguientes temáticas: educación, Salud y DSDR, protección contra las violencias y participación, todas estas temáticas con enfoque de género. En estos foros, también tuvieron la oportunidad de escuchar las propuestas de los partidos políticos y hacer preguntas relacionadas a las temáticas de su interés.
 - También hubo encuentros intergeneracionales donde se desarrollaron procesos de influencia liderados por adolescentes y jóvenes con autoridades municipales y educativas de El Torno y Pucarani. Los Gobiernos Estudiantiles realizaron propuestas importantes para el apoyo en la implementación y funcionamiento de los BTH (El Torno), así como la inclusión de presupuesto para la prevención de la violencia basada en género (Pucarani).
- Adolescentes y jóvenes mujeres y hombres mejoran su participación activa y organizada en la gestión educativa e inciden en decisiones de autoridades educativas y municipales para una educación de calidad e inclusiva en el nivel secundario comunitario productivo con enfoque de igualdad de género, protección contra la violencia, derechos sexuales y derechos reproductivos, cuidado del medioambiente y de la Gestión de Riesgos, a través de la participación y control social en la Gestión Municipal. Es un derecho y fundamento de la democracia, que se ejerce de forma individual o colectiva; en la conformación de los Órganos del Estado, en el diseño, formulación y elaboración de políticas públicas, en la construcción colectiva de leyes, y con independencia en la toma de decisiones.¹⁰
- El proyecto en trabajo conjunto con la Dirección Distrital de Educación, desarrolló una estrategia pedagógica inclusiva, que favorece la participación equitativa de consenso de la comunidad, a través del Proyecto Sociocomunitario Productivo Inclusivo (PSPI) que tiene como característica fortalecer y desarrollar procesos educativos en la gestión curricular y administrativa, incidiendo en las autoridades educativas, comunitarias, maestros y maestras y padres y madres para la implementación del BTH y la elaboración de los PSP en las UE, acciones enmarcadas en la Ley 070.
- Se cuenta con un Plan de Convivencia Pacífica y Armónica y Reglamento Interno a nivel distrital, elaborado participativamente con un enfoque de igualdad de género, de protección y prevención de la violencia, para que las y los adolescentes, cuentan con información en habilidades de protección.
- Las estudiantes mujeres han ido ganando espacios para presidir los GE, apoyadas por los varones; este cambio de pensar y sentir ha sido importante.
- El fortalecimiento del PSP y BTH ha mejorado las relaciones entre pares con enfoque de género, en las diferentes especialidades.
- Se acompañó a maestros, madres y padres en la elaboración de 5 políticas públicas municipales, en 3 municipios (1 en Incahuasi, 1 en Culpina y 3 en Pucarani) respaldadas con presupuesto a favor de

¹⁰ Artículo 5, Ley Nro. 341 de Participación y Control Social
 Plan Internacional Bélgica –informe país Bolivia definitivo
 Marzo 2022

la educación de calidad e inclusiva en el nivel de educación secundario comunitario productivo. Los montos presupuestados no eran altos; por ejemplo, en el municipio de Pucarani se promulgó la Ley Municipal 145 estableciendo el Día de la Niña y Mujer del municipio, asignando a su POA 100.000 Bs, para promover los derechos de las niñas. Aunque el monto no es alto, lo crucial es que municipios empiezan a posicionarse en favor del BTH o de derechos de niñas y que deciden dedicar recursos para esto. Es crucial que esto se ha obtenido desde los Gobiernos Estudiantiles, como resultado del aumento de su influencia en los espacios políticos locales, lo que es el resultado del énfasis del programa en el fortalecimiento de las estructuras (los CESC, los GE, ...).

- Se cuenta con un convenio interinstitucional con presupuesto entre la Dirección Distrital de Educación Pucarani y el Gobierno Autónomo Municipal de Pucarani, para realizar acciones conjuntas en el marco de los objetivos del Proyecto.
- Se cuenta con 5 currículos regionalizados de educación secundaria comunitaria productiva elaborados (2 en Incahuasi, 1 en Culpina y 2 en Pucarani) y en implementación con la participación de la comunidad educativa.¹¹
- La Tasa de aprobación neta en el nivel secundario comunitario productivo al inicio del Proyecto fue del 93,3% y al final fue de 97,7%.¹²

3.3 Factores de cambio desde el contexto

3.3.1 Factores favorables a los cambios

Contexto Político

La Ley Avelino Siñani Elizardo Perez, 070, del 2010, articula la educación humanística y la educación técnica-tecnológica con la producción. Valora y desarrolla los saberes y conocimientos de las diversas culturas en diálogo intercultural con el conocimiento universal, incorporando la formación histórica, cívica y comunitaria. Permite identificar en las y los estudiantes las vocaciones para continuar estudios superiores o incorporarse a las actividades socio-productivas. Está orientada a la formación y la obtención del Diploma de Bachillerato Técnico Humanístico, y de manera progresiva con grado de Técnico Medio, de acuerdo a las vocaciones y potencialidades productivas de las regiones y del Estado Plurinacional.¹³

Contexto Social

En educación, la mencionada Ley 070 de Educación Avelino Siñani-Elizardo Pérez establece la participación social, reconoce y garantiza la participación social, la participación comunitaria, de madres y padres de familia en el sistema educativo, mediante organismos representativos en todos los niveles del Estado. En

¹¹ El Currículo Regionalizado es la expresión de las naciones y pueblos que conforman el Estado Plurinacional, recoge y desarrolla elementos y aspectos socioculturales, espirituales, políticos y económicos de las regiones; responde a la necesidad de desarrollar y fortalecer la identidad de las naciones y pueblos a través del estudio de saberes y conocimientos y otros elementos que son parte de cada una de las culturas. El currículo regionalizado se refiere al conjunto organizado de planes y programas, objetivos, contenidos, criterios metodológicos y de evaluación, que expresa la particularidad y complementariedad en armonía con el currículo base del Sistema Educativo Plurinacional.

¹² Diagnósis, 2021.

¹³ Ministerio de Educación, 2010

las naciones y pueblos indígenas, originarios, campesinos, comunidades interculturales y afro bolivianas de acuerdo a sus normas y procedimientos propios.¹⁴

La Constitución Política del Estado establece como eje central la participación social en la gestión pública, definida como un derecho, condición y fundamento de la democracia. Es en ese marco que la participación ciudadana y el Control Social en la gestión pública se expresan en:

- Construcción colectiva de leyes
- Formulación de políticas
- Control en todos los niveles
- Generación de transparencia
- Pronunciamiento sobre informes de gestión
- Coordinación del desarrollo de la gestión pública con el Estado
- Vigilancia de la gestión de los servicios públicos

La participación ciudadana y el control social en la legislación también se materializan en apoyar la participación y el control social en salud, educación, protección, servicios básicos, como derechos fundamentales.

El marco normativo ha permitido integrar las acciones del programa quinquenal en el ámbito de la Salud, a través de leyes como la ley 2.026 (Código del Niño, Niña y Adolescente), en el ámbito de la Protección a través de la Ley 348 para Garantizar a las Mujeres una Vida Libre de Violencia, de la Ley 243 Contra el Acoso y la Violencia Política hacia las Mujeres, y de la Ley integral 263 Contra la Trata y Tráfico de Personas. La política de atención a la Primera Infancia que estaba en construcción en el 2019 fue abrogada en medio de las turbulencias políticas. En este momento, existe el proyecto de Ley 344 de Desarrollo Integral de la Primera Infancia. En el marco del programa, se crearon leyes a nivel municipal (por ejemplo, Tarabuco y Zudañez); estas leyes funcionan, pero es una debilidad el hecho de que no existe el sustento a nivel nacional.

3.3.2 Factores desfavorables

- En el ámbito educativo, se tuvo que afrontar dos cambios de autoridades nacionales en el último año, lo que implicó un trabajo de socialización y concientización a las nuevas autoridades para continuidad del proyecto.
- Cambio de autoridades a nivel nacional y municipales y servidores públicos de salud, educación y protección.
- Falta de compromiso de alguna autoridad (Culpina)
- Limitada asignación de recursos económicos por parte de las autoridades municipales.
- La pandemia de Covid-19

3.3.3 Impacto específico del COVID-19

La pandemia volvió difícil un trabajo directo con los actores durante varios meses. Para enfrentar a esta situación sin que el programa sufra retrasos, varias estrategias fueron desarrolladas (véase el 4.1).

¹⁴ Ministerio de Educación, 2010

3.4 La contribución del programa

3.4.1 Actividades

Hubo cambios en el programa (véase anexo 6.8), pero los cambios no han interferido de manera importante en el programa.

3.4.2 Indicadores

Tanto para el BIPI como para el PESIC, los indicadores son sobre todo positivos; en varios casos, son mejores en la realidad que lo que el programa tenía previsto.

Globalmente, los indicadores son pertinentes para los 2 componentes.

Sin embargo, los indicadores son poco seco-específicos y no relatan del empoderamiento de mujeres.

Sería interesante con un indicador sobre municipios y UE con estrategias para enfrentar a la rotación de sus servidores (pérdida de capacidades).

Indicadores para el Objetivo Específico 1 BIPI

| | Valor inicial | Año 1 | Año2 | Año3 | Año 4 (2020) | Meta Año 5 | Valor Diagnóstico | Fuentes de Verificación |
|--|---|----------------------------------|----------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|---|
| Objetivo Específico | Niñas y niños de 0 a 8 años gozan igualmente de su derecho a la educación, a crecer sanos y bien nutridos, en contextos estimulantes, protectores y libres de violencia en 4 municipios de Bolivia. | | | | | | | |
| Indicador 1.1: % de niños y niñas menores de 6 años con desarrollo psicosocial acorde a su edad (desarrollo adecuado) | T: 17,7% M: 17,8% H: 17,6% | T: 44,6% M: 40,9% H: 48,6% | T: 41% M: 46% H: 35% | T: 21,4% M: 21,6% H: 21,1% | T: 52,65% M: 53,23 % N: 48,57% | T: 48% M: 48% H: 48% | T: 67,2% H: 66,2% M: 68,7% | Seguimiento, análisis y consolidación del registro |
| Indicador 1.2: % de niños y niñas menores de 6 años con desnutrición crónica | T: 28,60% M: 27,3% H: 29,5% | T: 23,1% M: 18% H: 28% | T: 23% M: 19% H: 27% | T: 11,7% M: 9,3% H: 14,0% | T: 21,64% M: 25,59% H: 17,47% | T: 16,40% M: 15,2% H: 17,5% | T: 11,3% M: 12,7% H: 9,9% | Datos del monitoreo de los hogares (sistema digitalizado) |
| Resultado 1.1 | La organización socia (PROMETA) ha mejorado sus capacidades de implementación y gestión de programas de desarrollo integral de la primera infancia en el marco de la política de calidad de programas. | | | | | | | |
| Hipótesis | PROMETA no pierde el reconocimiento y el apoyo de los garantes para asumir su rol en los municipios de intervención. Los otros actores con quienes desarrollar sinergias colaboran de manera efectiva. | | | | | | | |

| | Valor inicial | Año 1 | Año2 | Año3 | Año 4 (2020) | Meta Año 5 | Valor Diagnóstico | Fuentes de Verificación |
|--|---|--|---|--|--|--|--|---|
| Indicador 1.1.1 % de técnicos y facilitadores de PROMETA con capacidades mejoradas en la gestión de proyectos de DIPI con enfoque de Género y protección contra la violencia. | 16,7% | 33% | NA | 47% | 67% | 90% | 100% | Test de conocimiento vía una herramienta digitalizada (web) a los Técnicos y facilitadores de PROMETA |
| Indicador 1.1.2 # planes de incidencia definidos y aplicados (municipal, departamental y nacional) que desarrolla PROMETA a favor del DIPI | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 6 | 8 | Autodiagnóstico institucional Conjunto de datos de monitoreo |
| Resultado 1.2 | Niñas y niños (incluidas/os aquellos con discapacidad) de la primera infancia, mejoran sus habilidades de expresión y su participación en ambientes inclusivos escolares, familiares y comunitarios favorables para su desarrollo Integral. | | | | | | | |
| Hipótesis | <p>Los corresponsables y garantes asumen sus responsabilidades en el DIPI.</p> <p>Los espacios de expresión y participación de las/os niñas/os están establecidos y funcionando.</p> <p>No hay epidemias y perturbaciones climáticas que rebajan los niveles de producción en los huertos familiares.</p> | | | | | | | |
| Indicador 1.2.1 # de eventos con participación de niñas y niños de 6 a 8 años (incluidas/os aquellos con discapacidad) que exigen el respeto de los derechos desde la Primera Infancia, | 20 | 21 | 78 | 24 | 33 | 30 | 45 | Registros de la organización de los eventos fotografías, informes de eventos y discursos a favor de los derechos de la Primera Infancia |
| Indicador 1.2.2 : % de niñas y niños de 6 a 8 años, con capacidades alcanzadas de acuerdo a su edad en las áreas de relaciones socio-personales (RSP) y comunicación (Com) | RSP: 40,1% M: 35,1% H: 46,8% Com : 49% M: 45,6% | RSP: 78% M: 73,3% H: 80,8% Com: 73,2% M: 66,7% | RSP : 77,6% M: 90% H: 67,5% Com: 79,1% M: 86,6% | RSP: 48,2% M: 52,9% H: 40,6% Com: 50,6% M: 52,9% | RSP: 54,9% M: 66,6% H: 50% Com: 76,47% M: 85,71% | RSP: 52,9% M: 52,9% H: 52,9% Com: 61% M: 61% | Socio personal T: 54% H: 51% M: 58% Comunicación T: 61% H: 65% M: 59% | Encuestas en las escuelas y en centros infantiles |

| | Valor inicial | Año 1 | Año2 | Año3 | Año 4 (2020) | Meta Año 5 | Valor Diagnóstico | Fuentes de Verificación |
|--|--|----------|----------|----------|--------------|------------|---|---|
| | H: 52,5% | H: 76,9% | H: 72,9% | H: 46,9% | H: 70% | H: 61% | | |
| Indicador 1.2.3 Número de niñas y niños de 0 a 8 años con alto retraso en su desarrollo o discapacidad identificados y referidos oportunamente a los servicios de apoyo especializados | 2 niñas/os referidos | 6 | 7 | 9 | 28 | 59 | 99 | Datos del seguimiento, análisis y consolidación de registro |
| Resultado 1.3 | Madres, padres, cuidadores principales e integrantes de la sociedad civil adoptan conductas claves en el desarrollo integral infantil (Salud, nutrición, educación y protección) con enfoque de género y han mejorado su capacidad de gestión intersectorial integrada a los establecimientos de educación y salud | | | | | | | |
| Hipótesis | No hay presión socioeconómica mayor que empuje a los padres y cuidadores a migrar. Los espacios de concertación con los garantes han sido creados y están funcionando. Los demás actores locales de la sociedad civil están dispuestos a colaborar | | | | | | | |
| Indicador 1.3.1 % de madres, padres e integrantes de la sociedad civil que aplican al menos 3 prácticas de DIPI (educación, salud, nutrición y protección) | 20% | 44,6% | 37,1% | 78,5% | 70% | 85% | Total 84,3% Padres 90,3% Madres 84,5% | Datos del monitoreo de los hogares (sistema digitalizado) |
| Indicador 1.3.2 % de madres, padres, cuidadores principales que aplican métodos disciplinarios o correctivos del comportamiento, no violentos, con sus hijos e hijas menores de 8 años, en especial los relacionados con la discriminación de género. | 36,10% | 51% | 66,5% | 84,1% | 51,2% | 75% | Total 79,1% Padres 87,8% Madres 78,1% | Datos del monitoreo de los hogares (sistema digitalizado) |
| | 17.7% | | | | 51,4% | 40% | | |

| | Valor inicial | Año 1 | Año2 | Año3 | Año 4 (2020) | Meta Año 5 | Valor Diagnóstico | Fuentes de Verificación |
|---|---|-------------------------|-------------------------|---|--------------|------------|-------------------|--|
| Indicador 1.3.3 % de familias con niños/niñas menores de 6 años que cuentan con una producción diversificada y respetuosa del medio ambiente de alimentos tradicionales nutritivos, y los disponen para el consumo de sus hijas/os en dietas nutritivas. | | 59,7% | 24% | 49,8% | | | 69,6% | Monitoreo de la recolección de datos y comparación con estándares de medición diseñados para el programa (p.ej. 1. Nada diversa; 2. Algo diversa; 3. Adecuadamente diversa; 4. Muy diversa, etc.) en la línea de base y encuesta al término del programa |
| Resultado 1.4 | Los Gobiernos Autónomos Municipales implementan acciones de atención y gestión integral, intersectoriales (articuladas con servicios públicos de educación y salud), participativas e interculturales para la protección y el DIPI con enfoque de igualdad de género. | | | | | | | |
| Hipótesis | -No hay excesiva rotación del personal técnico y responsable de programas DIPI al nivel municipal. -No hay reducción drástica de los presupuestos municipales por decisión del Estado central. -No hay reestructuración drástica de los servicios públicos. | | | | | | | |
| Indicador 1.4.1 % de Gobiernos Autónomos Municipales que implementan un modelo de gestión para el DIPI de manera, intersectorial, participativa, intercultural y con enfoque de igualdad de género | 0% | 50% (2 de 4 GM) | 75% = (3 de 4 GM) | 100% (los 4 GAM cuentan con Centros infantiles) | 100% | 100% | 100% | Acuerdos interinstitucionales municipales y minutas de reuniones conjuntas. Entrevista a autoridades y personal técnico de los gobiernos municipales |
| Indicador 1.4.2 % de ejecución presupuestaria efectiva anual del monto asignado en el POA presupuesto para DIPI | 42% | 75% | 81% | 93% | 74% | 62% | 23% | Certificación del presupuesto municipal. Plan Operativo Anual (POA) aprobado Registros municipales y declaraciones anuales. |
| Indicador 1.4.3 % de servidores públicos con experticia en género y protección contra las violencias integradas a la atención de la Primera Infancia | 35,7% | No se cuentan con datos | No se cuentan con datos | 60% | 55% | 90% | 50% | Participantes en las capacitaciones del programa |

| | Valor inicial | Año 1 | Año2 | Año3 | Año 4 (2020) | Meta Año 5 | Valor Diagnóstico | Fuentes de Verificación |
|---|--|-------|------|------|--------------|------------|-------------------|-------------------------|
| | | | | | | | | Entrevista. |
| Condiciones previas: | <p>Firma de los convenios específicos con los cuatro Gobiernos Autónomos Municipales, para la implementación del proyecto, señalando en el mismo los roles, responsabilidades y el sistema de gestión del proyecto.</p> <p>Acuerdos con Coordinaciones de la Red de Salud y las Direcciones Distritales de Educación, señalando los roles y responsabilidades de cada actor en el marco del programa y del sistema de gestión del mismo.</p> <p>Convenio del asocio firmado con PROMETA y Plan Bolivia</p> | | | | | | | |
| Tipología de actividades para el objetivo específico 1 “Desarrollo Integral de la Primera Infancia” | | | | | | | | |
| Tipología de actividades para el resultado 1 | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Fortalecimiento y capacitaciones para el personal implementador del programa, en temáticas relacionadas con el Desarrollo Integral de la Primera Infancia. - Planificación y evaluación anual sobre el proceso de implementación del programa. - Implementación del sistema de monitoreo de las acciones aplicando la tecnología digital. - Implementación de un plan de gestión del conocimiento - Implementación de acción de incidencia | | | | | | | | |
| Tipología de actividades para el resultado 2 | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Generación de espacios para la participación, formación, reflexión, planificación y acción comunitaria a favor del Desarrollo Integral de las/os niñas/os de 6 a 8 años (ferias, encuentros, cultura, intercambio de experiencias, otros). - Implementación y fortalecimiento de ambientes educativos comunitarios que promuevan la participación de niñas y niños entorno a sus derechos. - Información y sensibilización mediante la producción y difusión de mensajes en medios masivos sobre los derechos de la Primera Infancia. | | | | | | | | |
| Tipología de actividades para el resultado 3 | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Diseño y producción de material educativo, en base a los currículos regionalizados aymara y quechua, que promuevan el respeto a los derechos de la Primera Infancia, con énfasis en la protección e igualdad de género (en colaboración con CEPOS). - Capacitación para madres, padres e integrantes de la sociedad civil, mujeres embarazadas y sus parejas en espacios comunitarios sobre el DIPI. - Visitas a domicilio para evaluar y orientar sobre la protección y el desarrollo integral infantil de las/os niñas/os de la primera infancia, incluidos aquellas/os con discapacidad. - Implementación de iniciativas productivas, adecuadas al medio ambiente, para incrementar la diversidad y disponibilidad de alimentos nutritivos a nivel local (huertos familiares y módulos de crianza). | | | | | | | | |

| | Valor inicial | Año 1 | Año 2 | Año 3 | Año 4 (2020) | Meta Año 5 | Valor Diagnóstico | Fuentes de Verificación |
|--|---------------|-------|-------|-------|--------------|------------|-------------------|-------------------------|
| Tipología de actividades para el resultado 4 | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Gestión del conocimiento en políticas de educación inicial y salud, llevada adelante por funcionarios públicos especializados. - Capacitación para el personal de GAM (mujeres y hombres), en políticas sobre la Primera Infancia en el marco de ley 070 y la Salud Familiar Comunitaria Intercultural (SAFCI) con enfoque de protección y género. - Capacitación para el personal de educación inicial (mujeres y hombres) en metodologías para la protección y el DIPI en el marco de ley 070 y la SAFCI con enfoque de protección y género. - Capacitación brindada a personal de salud sobre temas claves ligados a la protección y el DIPI. - Seguimiento al personal de salud y educación en su trabajo de consejería, aplicación de normativas vigentes contextualizadas y metodologías de transferencia de conocimiento utilizados con niños y niñas, cuidadores/as. | | | | | | | | |

T: Total

M: mujer

H: hombre

Indicadores para el Objetivo Específico 2 PESIC

| | Valor inicial | Meta Año 3 | Valor logrado (31/12/2019) | Meta Año 5 | Valor logrado (31/06/2021) DIAGNOSIS | Fuentes de Verificación | Observaciones |
|----------------------------|---|------------|----------------------------|------------|--------------------------------------|-------------------------|---------------|
| Meta Estratégica 7 | Contribuir al derecho a una educación inclusiva, equitativa y de calidad, promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todas y todos, mejorar la calidad de la investigación y estimular la innovación | | | | | | |
| Objetivo Específico | Adolescentes, mujeres y hombres, de poblaciones vulnerables ejercen su derecho a una educación integral de calidad e inclusiva en el nivel de educación secundaria comunitaria productiva, con capacidades y potencialidades desarrolladas para la vida, en 4 municipios de Bolivia. | | | | | | |
| Hipótesis | <p>La implementación de la ley de educación (070) no está entorpecida y atrasada por falta de voluntad del estado y de las direcciones departamentales y distritales, lo que frena el involucramiento de los actores educativos.</p> <p>El contexto socioeconómico no se deteriora de manera significativa por crisis y/o trastornos climáticos lo que puede provocar una migración importante de los adolescentes.</p> <p>Existe potencial socio-productivo en las zonas de intervención que permita a las/os adolescentes conectar sus proyectos de vida.</p> | | | | | | |

| | Valor inicial | Meta Año 3 | Valor logrado (31/12/2019) | Meta Año 5 | Valor logrado (31/06/2021) DIAGNOSIS | Fuentes de Verificación | Observaciones |
|--|--|-----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|--|---|--|
| Indicador 2.1 Tasa de aprobación neta en el nivel secundario comunitario productivo. | T: 93,3% M: 92,6% H: 94% | T: 95% M: 94% H: 96% | T: 97,2% M: 97,2% H: 97,3% | Tot: 96.5% M: 96% H: 97% | T: 97,7% M: 99,9% H: 99,6% | Registro de Direcciones Distritales RUDEPI, SIE. | |
| Indicador 2.2 # de estudiantes inscritos en 6° de secundaria. | T: 264 M: 146 H: 118 | T: 350 M: 180 H: 170 | T: 271 M: 129 H: 142 | T: 500 M: 260 H: 240 | T: 277 / 55,4% H: 145 /55,8% M: 132 /55,0% | Registro de Direcciones Distritales RUDEPI, SIE. | En este caso la meta esta dimensionada para las 9 unidades educativas que se consideró en la LB por lo cual el número de inscritos es muy similar al consolidado en el 2019. |
| Indicador 2.3 % de estudiantes mujeres y hombres, de 5° y 6° de secundaria, con proyectos de vida en su fase inicial de implementación con la calidad establecida en criterios acordados previamente con las y los estudiantes. | T: 28,5% M: 13,3% H: 15,3% | T: 66% M: 33% H: 33% | T: 73,7% M: 75,8% H: 71,7% | Tot: 86% Muj: 43% Hom: 43% | T: 79,9% H: 76,3% M: 83,0% | Documentos de proyectos de vida. Registros de unidades educativas. | |
| Resultado 2.1 | Resultado 1. La institución socia contribuye e incide de manera más pertinente y efectiva en el ejercicio del derecho a la educación integral, de calidad e inclusiva en el nivel secundario comunitario productivo de poblaciones vulnerables, con enfoque de igualdad de género, protección contra la violencia, derechos sexuales y derechos reproductivos, cuidado del medioambiente y Gestión de Riesgos. | | | | | | |
| Hipótesis | FAUTAPO no pierde su acreditación como actor mayor de la “educación de convenio”. No hay cambio drástico en las prioridades y estrategias de implementación de la educación secundaria comunitaria productiva por parte de FAUTAPO | | | | | | |
| Indicador 2.1.1 Plan de incidencia elaborado participativamente con un enfoque de igualdad de género, de protección contra la violencia, de derechos sexuales y de derechos reproductivos, de cuidado del medioambiente y Gestión de Riesgos para el ejercicio del derecho a la educación de calidad e inclusiva. | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | Documento elaborado. Actas de reuniones | |
| Indicador 2.1.2 # de acciones de incidencia del Estado a nivel nacional, departamental y municipal, en la que participan directivos y técnicos, en favor al derecho a la educación de calidad e inclusiva del nivel secundario comunitario productivo, | Nac.: 4 Dep.: 3 Mun.: 3 | Nac.: 5 Dep.: 6 Municip.: 4 | Nac.: 1 Dep.: 3 Municip.: 4 | Nac.:8 Dep.:10 Municip.:7 | Nacional 8 Departamental 3 Municipal 12 | Planes de acción. Actas de reuniones. | |

| | Valor inicial | Meta Año 3 | Valor logrado (31/12/2019) | Meta Año 5 | Valor logrado (31/06/2021) DIAGNOSIS | Fuentes de Verificación | Observaciones |
|---|---|------------|----------------------------|------------|--|---|--|
| en base al autodiagnóstico institucional realizado. | | | | | | | |
| Resultado 2.2 | Adolescentes mujeres y hombres mejoran su participación activa y organizada en la gestión educativa e inciden en decisiones de autoridades educativas y municipales para una educación de calidad e inclusiva en el nivel secundario comunitario productivo con enfoque de igualdad de género, protección contra la violencia, derechos sexuales y derechos reproductivos, cuidado del medioambiente y de la Gestión de Riesgos. | | | | | | |
| Hipótesis | No hay trastorno importante (crisis socioeconómica, trastornos climáticos, migración,...) del medio de vida de las/os adolescentes. No hay cambio en las modalidades de la ley de educación que estimula la participación de las/os adolescentes. | | | | | | |
| Indicador 2.2.1 # de gobiernos estudiantiles conformados con paridad de género, que participan en espacios de incidencia. | 4 | 15 | 31 76% | 28 68% | Incahuasi: 3 Culpina: 4 Pucarani: 4 Total: 10 100% | Revisión de lista de participantes. | En la muestra solo se considero las 9 unidades educativas de la línea base más 1 aleatoria en Pucarani de las 10 unidades las 10 tienen gobiernos estudiantiles 100%. |
| Indicador 2.2.2 # de gobiernos estudiantiles que elaboran e implementan sus propios planes y/o proyectos, a favor de una educación secundaria comunitaria productiva inclusiva, de calidad y convivencia armónica. | 4 | 15 | 31 76% | 28 68% | Incahuasi: 3 Culpina: 3 Pucarani: 3 Total: 9 90% | Actas de reuniones. | En la muestra solo se considero las 9 unidades educativas de la línea base más 1 aleatoria en Pucarani de las 10 unidades las 9 tienen gobiernos estudiantiles que elaboran sus propios 90%. |
| Resultado 2.3 | Coordinadora Nacional Comunitaria de los Consejos Educativos de Pueblos Originarios (CNC-CEPOs), Consejos Educativos Social Comunitarios, juntas escolares, organizaciones comunitarias y familias incrementan su participación, incidiendo en la gestión educativa de calidad e inclusiva en el nivel secundario comunitario productivo con enfoque de igualdad de género, protección contra la violencia, derechos sexuales y derechos reproductivos, cuidado del medioambiente y Gestión de Riesgos. | | | | | | |
| Hipótesis | La Coordinadora Nacional Comunitaria de los Consejos Educativos de Pueblos Originarios (CNC-CEPOs) sigue con la legitimidad y el compromiso del Estado para asumir su rol en la elaboración e implementación del currículo regionalizado, desarrollando procesos de aprendizaje pertinentes a la cultura. | | | | | | |
| Indicador 2.3.1 # de currículos regionalizados del nivel de educación secundaria comunitaria productiva elaborados, y al menos, en etapa inicial de implementación con la participación de la comunidad educativa. | 0 | 1 | 2 | 2 | Incahuasi: 2 Culpina: 1 Pucarani: 2 Total: 5 | Actas de validación de Currículos Regionalizados. | |
| Indicador 2.3.2 # de consejos educativos socio comunitarios que participan en la gestión educativa | 4 | 15 | 24 58% | 28 68% | Incahuasi: 3 Culpina: 3 Pucarani: 2 | Actas de reuniones. | En la muestra solo se considero las 9 unidades educativas de la línea base |

| | Valor inicial | Meta Año 3 | Valor logrado (31/12/2019) | Meta Año 5 | Valor logrado (31/06/2021) DIAGNOSIS | Fuentes de Verificación | Observaciones |
|---|--|------------|----------------------------|------------|--|-------------------------------|---|
| con planes de trabajo que abordan problemáticas de igualdad de género, de protección contra la violencia, de derechos sexuales y de derechos reproductivos, cuidado del medioambiente, y de la gestión de riesgos. | | | | | Total: 8 80% | | más 1 aleatoria en Pucarani de las 10 unidades en total. |
| Resultado 2.4 | Gobiernos Autónomos Municipales, Direcciones departamentales y distritales, directores de núcleo, de Unidades Educativas y docentes mejoran la calidad de su gestión educativa, administrativa y curricular, aplicando la Ley N° 70 en el nivel secundario comunitario productivo en poblaciones vulnerables en el marco de sus responsabilidades y competencias, con enfoque de igualdad de género, protección contra la violencia, derechos sexuales y derechos reproductivos, cuidado del medioambiente y de la gestión de riesgos. | | | | | | |
| Hipótesis | Los mandatos de los garantes en el nivel del ministerio de educación y sus estructuras desconcentradas así que en el nivel de los gobiernos autónomos municipales se mantienen cómo definidas y establecidas en la ley de educación 070. Los presupuestos y recursos a disposición de los garantes se mantienen en el nivel actual. | | | | | | |
| Indicador 2.4.1 # de políticas públicas municipales respaldadas con presupuesto a favor de la educación de calidad e inclusiva en el nivel de educación secundario comunitario productivo. | 0 | 2 | 5 | 4 | Incahuasi: 1 Culpina: 1 Pucarani: 3 Total: 5 | Resolución municipal. | |
| Indicador 2.4.2 # de proyectos socio comunitarios productivos de Unidad Educativa, elaborados, implementados y evaluados con la participación activa de adolescentes y jóvenes, mujeres y hombres, con el apoyo de TICs. | 3 | 15 | 27 66% | 28 68% | Incahuasi: 3 Culpina: 3 Pucarani: 4 Total: 10 100% | Revisión de reportes anuales. | En la muestra solo se considero las 9 unidades educativas de la línea base más 1 aleatoria en Pucarani de las 10 unidades en total. |
| Condiciones previas: | Convenios específicos interinstitucionales con los gobiernos municipales definidos y firmados. Acuerdos definidos con las direcciones distritales de educación y coordinación con las direcciones de núcleo, la unidad educativa, los docentes y los estudiantes del nivel secundario productivo. Coordinación con ACNG belga Vía Don Bosco (ver punto 6.4) | | | | | | |

| | Valor inicial | Meta Año 3 | Valor logrado (31/12/2019) | Meta Año 5 | Valor logrado (31/06/2021) DIAGNOSIS | Fuentes de Verificación | Observaciones |
|---|---------------|------------|-------------------------------|------------|---|-------------------------|---------------|
| <p>Tipología de actividades para el Objetivo Específico 2 “Educación secundaria de calidad e inclusiva”</p> <p>Tipología de actividades para el resultado 1 Elaboración del plan de fortalecimiento institucional, más específicamente de las estrategias de incidencia y de su plan de implementación Diseño, organización e implementación de eventos de capacitación Supervisión y monitoreo del cumplimiento de las metas del programa</p> <p>Tipología de actividades para el resultado 2 Elaboración e implementación de un plan de incidencia por parte de los estudiantes ante autoridades municipales y educativas Capacitación, elaboración e inicios de implementación de proyectos de vida vinculados a las metas personales de las/los estudiantes Elaboración de materiales de apoyo para la definición de los proyectos de vida y su implementación</p> <p>Tipología de actividades para el resultado 3 Apoyo a los CEPOS en la elaboración participativa e implementación de los currículos regionalizados (Aymara y Quechua) que responda a las características socioculturales de la región Elaboración y difusión de contenidos y herramientas específicas de los enfoques de género, del uso de los TIC, de la toma en cuenta del medio ambiente y de la gestión de los riesgos (resiliencia) Planificación y desarrollo de espacios de análisis y reflexión en las unidades educativas y con los demás actores claves Eventos de elaboración e implementación de proyectos socio comunitarios</p> <p>Tipología de actividades para el resultado 4 Elaboración de diagnósticos de potencialidades productivas en los 4 municipios de intervención. Diseño, organización y desarrollo de campañas y ferias educativas Elaboración de manuales de funciones, convivencia y/o reglamentos internos de las Unidades Educativas Capacitación a los garantes en metodologías participativas que responden a la le 070 y estimulen los estudiantes</p> | | | | | | | |

3.4.3 El valor añadido del programa

- El proyecto BIPI ha desarrollado diferentes actividades lúdicas basadas en el juego. Es de esta manera que se ha conducido a las niñas y niños de 4 a 8 años a que mejoren su estado emocional, a que se identifiquen y controlen sus emociones permitiéndoles comprender y respetar los sentimientos de los demás. Los y las niños y niñas expresaron un buen conocimiento de sus derechos y que la violencia es mala, y según varios/as niños/as, esto contribuyó a que p.ej. en sus casas sus padres ya no peleaban.
- También se sensibilizó a las familias con niños y niñas con capacidades diferentes, una mamá expresó: *“antes escondían a sus niños, sólo permanecían en la casa, gracias al proyecto BIPI ahora mi hijo está en la escuela, y tiene una vida normal igual que todos nosotros, ellos sienten como nosotros, aman como nosotros son igual a nosotros, es por esto que no debemos ocultar a nuestros hijos”*.
- El programa introdujo los huertos familiares para mejorar la dieta alimentaria, lo que fue muy bien valorados por la población, pues como una de las señoras indicó: *“en tiempo de pandemia han sido de gran ayuda, ya no necesitamos comprar estos alimentos, más bien pudimos vender lo que nos quedaba y tener un poco de dinero.”*
- El programa apoyó en las gestiones para la firma de un convenio entre UE y municipio: las UE con BTH firmaron un convenio con el municipio de Pucarani para producir sillas en la carrera de metal mecánica, los recursos que sean generados a partir de esta actividad serán destinados al mejoramiento y mantenimiento de los equipos.
- Un valor añadido importante del programa es que se insertó en las políticas públicas (en particular la Ley 070, en relación con PESIC), lo que contribuye a garantizar sostenibilidad del programa (componente PESIC).
- El programa tuvo un enfoque multiactor (trabajo con actores estatales y muchos actores no-estatales), lo que contribuyó a su potencial de sostenibilidad.
- El trabajo sobre género ha sido un hilo conductor en el programa, con la especificidad del desarrollo de un trabajo sobre masculinidades con hombres.
- Para el PESIC, hubo un enfoque fuerte sobre la comunidad como actor de educación y no solo las UE, los estudiantes o los maestros. Se buscó a fortalecer la comunidad educativa, donde intervienen muchos actores estatales y no-estatales.

3.4.4 Las limitaciones del programa

- El programa no interviene en cuestiones de desarrollo económico, ingresos de mujeres
- La cobertura de las zonas de intervención es limitada, comparada al tamaño del país
- El impacto del programa (en particular la sostenibilidad) también depende del compromiso de las autoridades, sobre él que el programa no tiene mucha influencia
- La crisis económica de los últimos años redujo los ingresos de los municipios y por ende los presupuestos disponibles a BIPI y PESIC.
- La inestabilidad política (2019-2020) puede tener influencia negativa sobre BIPI y PESIC.
- BIPI y PESIC se hallan dentro de marcos legislativos a varios niveles, pero la implementación de los marcos legislativos no siempre se hace de manera eficaz. Sobre esto el programa difícilmente tiene incidencia. Esto es por ejemplo el caso para la Ley 348 contra la violencia contra mujeres.

4.1 Relevancia (BIPI Y PESIC)

¿Cómo adaptó Plan los resultados de su programa y actividades a la crisis del Covid-19?

Debido al Covid-19, el Gobierno Central declaró cuarentena rígida a partir del mes de marzo hasta mayo de 2020. Luego se estableció cuarentena y condicionada hasta agosto de 2020. Se clausuró el año escolar gestión 2020. Luego, las reglas sanitarias redujeron fuertemente la posibilidad de encuentros en presencial (talleres, etc.) con y entre actores locales (padres, estudiantes, etc.).

Esta situación puso en peligro el programa. Para evitar que el programa sufra en términos de impacto, Plan y los socios tuvieron que repensar sus estrategias y métodos. Plan generó gran movimiento de personal local para lograr coordinación permanente con autoridades, distritales, directores, docentes, padres y madres de familia y estudiantes.

El uso de herramientas digitales era un hilo conductor para enfrentar este contexto difícil. Se realizaron mapeos de acceso a servicios digitales y comunicacionales y calidad de internet en las poblaciones. Estos mapeos han servido para que municipios pudieron tomar decisiones sobre modalidades de comunicación (internet, radio, folletos, encuentros, ...), conociendo los diferentes grados de acceso internet en las distintas comunidades. Con base a este mapeo se elaboraron planes de contingencia, con una línea general desde la coordinación, pero respetando características de regiones. Los mapeos fueron socializados con las comunidades, para que ellos mismos los pudieran utilizar en sus propias actividades hacia autoridades para por ejemplo exigir una mejor cobertura de internet.

Como existían diferencias importantes entre regiones, comunidades, familias e individuos en términos de acceso a internet, el programa desarrolló estrategias diferenciadas, adaptadas a estas diferencias de acceso a internet (véase también más abajo, en la sección sobre efectividad):

- Hacia comunidades con buen acceso a internet, se lanzó iniciativas utilizando internet (enviando información y videos de capacitación por Whatsapp, Facebook, plataformas virtuales, ...). También se negoció acceso a internet con proveedores y se compró tarjetas de crédito para personas que lo necesitaban (estudiantes, ...).
- En comunidades sin internet, se trabajó mucho más con métodos convencionales (radios comunitarios, televisión, folletos, ...) para poder llegar a la gente.

Se diseñó una estrategia digital de capacitación para servidores públicos en educación, para procesos formativos durante el Covid-19. 300 maestros de educación fueron capacitados con conocimientos y habilidades en herramientas didácticas virtuales. Los certificados eran emitidos por la Universidad Católica con valor curricular, validados por el ME. También se tuvo que formar a estudiantes y familias en el uso de Zoom para reuniones.

Se digitalizó materiales de capacitación, haciendo uso de medios de comunicación digitales como Tiktok, WhatsApp, Facebook y también convencionales como la TV local del municipio, radios comunitarias.

Se diseñó materiales educativos garantizando la integración del enfoque de igualdad de género y enfoque de derechos bajo el contexto Covid-19 (cartillas, boletines, afiches, etc.).

Dado el auge de violencia doméstica (documentado en muchos estudios)¹⁵, el programa decidió lanzar actividades de sensibilización en línea sobre la temática. Esto se hizo a través de la campaña “Quédate en casa sin violencia”, conversatorios en línea (zoom), programas de radio, talleres de masculinidades en línea dirigidos a docentes, padres de familia y estudiantes hombres. Estos talleres al inicio (2020) se dio solo para hombres; posteriormente el año 2021 se incorporaron mujeres con el tema de masculinidades. Las Brigadas de Comunicación realizaron productos audiovisuales sobre el tema de la protección para ser compartidos por Whatsapp.

¿Fueron pertinentes y eficaces los ajustes de los resultados y las actividades realizadas tras la crisis de Covid-19?

No hubo ajustes de resultados, hubo estrategias y acciones de adaptación. Estas fueron pertinentes y eficaces, se pudo seguir con la mayor parte de las acciones de los 2 componentes del programa, adaptándose con las estrategias que se mencionaron arriba. En algunos lugares la comunidad y autoridades educativas, durante el cierre por COVID-19, las autoridades decidieron continuar con actividades educativas y comunitarias. En esta decisión, PESIC fue brazo operativo fundamental para Direcciones Distritales, decían “hay que escuchar al PESIC ellos van delante siempre”. Esto destaca la eficacia de las actividades.

¿Cuáles fueron las consecuencias para el programa?

Al retornar de la cuarentena, bajó la frecuencia de participación (por miedo) en talleres, sesiones, sin embargo, se volvió a recuperar las frecuencias anteriores. El Programa tuvo la capacidad de digitalizar sus acciones y se superaron las debilidades. A pesar del desafío del conexo Covid-19, el programa pudo seguir funcionando y tuvo buenos resultados.

¿Cómo abordó el programa la crisis política?

La crisis política o golpe de Estado en Bolivia, se produjo del 10 al 20 de noviembre de 2019, después de 21 días de protestas contra el gobierno del presidente Evo Morales, a quien un sector de la población acusaba de haber cometido un fraude electoral en las elecciones generales de octubre, lo que ocasiono la renuncia del Presidente y Vicepresidente de Bolivia¹⁶.

Esta crisis política no afectó al programa puesto que las instituciones son independientes a lo político. Los cambios de autoridades a nivel nacional, distrital y municipal, demando redoblar esfuerzos en la sensibilización, información y capacitación a las nuevas autoridades.

Fue en ese momento donde se inició con los planes de contingencia priorizando actividades; reuniones frecuentes de equipo en conjunto y reuniones de equipo por municipios con las nuevas autoridades, para ajustar actividades de acuerdo con la situación; no afectaron los resultados de Programa puesto que las acciones se fueron adaptando al contexto y se diseñó estrategias posibles.

Ajustar actividades de acuerdo con la situación fue un aprendizaje que sirvió para afrontar la crisis. Se continúa con esa línea de acción porque dio buenos resultados.

¹⁵ <https://violentadasencuarentena.distintaslatitudes.net/portfolio/bolivia/>
<https://www.comunidad.org.bo/assets/archivos/publicacion/b321d642f5a6e7443d26ee4d58807c9d.pdf>
<http://opps.umsa.bo/documents/566135/961389/DEL+20+AL+27+DE+ABRIL+DE+2020.pdf/a26baaaa-ad69-47e3-9d55-ae05f1527d5c>
<https://www.unicef.org/bolivia/historias/la-niñez-amenazada-por-la-violencia-y-el-covid-19>

¹⁶ Wikipedias herramiia, 2019

Lecciones aprendidas

- Las herramientas digitales funcionaron y pueden ser utilizadas, incluso fuera de contexto Covid-19.
- Es crucial tener estrategias diferenciadas que toman en cuenta las diferencias de acceso al internet y a equipos (celular, computadora, ...) entre comunidades, familias e individuos.
- El uso del celular implica un enfoque más bien individual, la radio es más de comunidad y de familia y es de mayor difusión. Los 2 enfoques tienen influencias distintas, tienen que ser utilizados como herramientas complementarias.
- Las estrategias no deben reemplazar a las presenciales, hay que encontrar un buen balance entre los dos enfoques. Encuentros en físico entre personas sigue siendo crucial para la creación de lazos y el aprendizaje entre pares.

4.2 Efectividad (BIPI Y PESIC)

¿Cómo se gestionó la falta de conexión a Internet para mantener la comunicación y apoyar a los beneficiarios? ¿Qué estrategias se utilizaron para hacer frente a la problemática de Internet?

Como vimos arriba, ante la situación de la pandemia, los equipos han tenido que adecuarse e implementar diferentes estrategias, para seguir avanzando a través de diferentes plataformas virtuales, radio, Facebook y otros diferenciados en cada una de las comunidades. En las comunidades con acceso a internet se identificó números telefónicos de las familias, del personal de educación y de salud para conformar grupos de WhatsApp. Se generaron normas de convivencia, seguridad y protección al interior de los grupos digitales; se realizaron evaluaciones a través de cuestionarios en línea, empleando concursos que motiven y muestren la aplicación práctica de los aprendizajes del Proyecto. Para personas con necesidad de recursos para tener acceso a internet, se entregaron tarjetas, p.ej. a estudiantes para recargar celulares.

Se formó a personas que no sabían cómo utilizar los medios de comunicación digitales.

En las comunidades con difícil acceso a internet (baja cobertura), se optó por el uso de medios de comunicación tradicional como la radio y materiales impresos como cartillas, afiches y boletines. Los equipos del proyecto trabajaron mediante acciones teledirigidas en los cambios de abordaje y ajustes para su implementación.

Lecciones que se puede sacar:

- La comunicación digital tiene potencial para implicar a los actores locales en los procesos del programa, dado que muchos actores locales saben manejar estas herramientas (en particular Smartphones)
- Utilizar la comunicación digital puede ahorrar tiempo (ser eficaz) como estrategia complementaria, en particular para la sensibilización (fácil de transferir mensajes cortos o imágenes)
- El costo de la comunicación digital puede ser problemático, no todos los beneficiarios están conectados siempre por razones económicas. Un apoyo financiero o acuerdos con municipios o empresas de comunicación pueden ser opciones para resolver este problema.
- Donde no hay cobertura, el uso de la comunicación convencional (no-digital) sigue siendo una opción para contactar a las personas y pasar mensajes. La experiencia con la radio local en Pucarani muestra que la comunicación tradicional no solo funciona en términos de transferir información, pero además abre perspectivas interesantes cuando es generado por las personas locales.

- De todas maneras, la comunicación digital siempre tiene que ser complementario al trabajo presencial de formación a través de talleres etc.; la comunicación digital no puede reemplazar a los encuentros y los contactos directos entre las personas involucradas en sus espacios (comunidades, GE, ...) y en los programas. La comunicación digital tiene utilidad, pero también tiene sus limitaciones (por ejemplo, a través de internet es más difícil generar y entretener relaciones humanas de calidad). Por ende, es importante encontrar su uso ideal, equilibrado, en función del contexto local, de las necesidades y perfiles de las personas a nivel local.

¿Cuál fue la calidad del partenariado creado en el contexto del programa? ¿Cuál fue la disposición de los asociados en el contexto del programa? ¿Se identificaron criterios o estrategias compartidas? ¿Cuáles son lecciones aprendidas a este respecto?

Después de haber dejado de trabajar con APROSAR y Fe y Alegría (para más información véase el informe a medio término), el programa empezó a trabajar con FAUTAPO y PROMETA. La calidad del partenariado según FAUTAPO, PROMETA y Plan Bolivia ha sido satisfactorio a todos los niveles. Los enfoques mismos del programa, como el empoderamiento de los actores locales, el fortalecimiento de los espacios locales, el tema de género como factor de empoderamiento y la implicación de hombres en esta temática, la articulación del programa con la legislación, eran compartidos entre Plan Bolivia, FAUTAPO y PROMETA.

Los socios también se insertaron en los procesos y procedimientos institucionales de partenariado de Plan Bolivia en términos de intercambio, de transparencia en términos de capacidades, de evaluación mutua de necesidades en términos de capacidades (p.ej. a través de un FODA), de análisis de riesgos por posibles debilidades internas (p.ej. en términos de gestión). En estos procesos, p.ej. el conocimiento de género salió como elemento que necesitaba fortalecimiento después del proceso de análisis, realizado por Plan Bolivia; esta constatación dio lugar a actividades de fortalecimiento de capacidades en género.

Por ende, hubo una buena disposición de los socios y de Plan para desarrollar un partenariado estructural y transparente.

Lo que el programa no estimuló, fue la articulación entre los dos componentes ni entre los dos socios; esto hubiera podido generar aprendizajes interesantes que no se han dado.

Lecciones aprendidas:

- La buena selección de los socios fue crucial, en los dos sentidos: de Plan Bolivia hacia FAUTAPO y PROMETA y en el otro sentido también.
- Para generar confianza entre los socios, los mecanismos transparentes han jugado un papel importante.
- Es importante generar la posibilidad de que los socios también puedan aprender mutuamente, es decir entre ellos (en términos de contenido, de prácticas de gestión, etc.).

4.3 Coherencia (BIPI Y PESIC)

¿Cómo ha contribuido el programa a los objetivos de los marcos estratégicos comunes? ¿Se ha aprovechado de los procesos de sinergia y de aprendizaje que se llevaron adelante en el Marco Estratégico Común?

Como lead del MEC (Marco Estratégico Común) y en coordinación con la PLATONGB (la plataforma de ONG belgas en Bolivia), Plan estaba muy involucrado en las dinámicas de estos espacios. El MEC fue integrado en PLATONGB, pero en la coordinadora no hay solo miembros del MEC. La integración del MEC en

PLATONGB dinamizó a la coordinadora, aumentando los medios financieros para intercambios y simplemente generando posibles encuentros.

Al inicio del programa, antes del cambio de socios, en el marco de PESIC, Plan, Eclasio y Louvain Coopération tenían la intención de colaborar, como todos trabajaron con APROSAR. Sin embargo, el trabajo de Eclasio, Louvain Coopération y Plan no era en las mismas zonas y las temáticas trabajadas eran distintas también, por lo que la idea no fue concretizada. Además, se dejó de trabajar con APROSAR, por lo que la sinergia ya no fue posible.

Con HELMo CFEL (centro de formación en Liegas) hubo sinergias relacionada a un financiamiento que obtuvieron por parte de ARES para – colaborando con la Universidad Mayor de San Simón de Cochabamba – elaborar un manual para el género para maestros en el marco de PESIC. El proyecto se llevó a cabo, fue muy satisfactorio para las partes, y fue efectivamente utilizado en el terreno en el marco del programa PESIC. Permitió a Plan, HELMo y la Universidad Mayor de San Simón de acercarse.

Con Handicap International había acercamientos alrededor del tema de salud, intercambios de información sobre herramientas, análisis temático, pensando en perspectivas para colaborar. Finalmente, la colaboración no se concretizó en el terreno por falta de presupuesto.

Con Via Don Bosco también había acercamientos alrededor de un posible trabajo de fortalecimiento de capacidades de adaptación de maestros en tiempos de COVID-19, pero finalmente la colaboración no se dio. El acercamiento tampoco dio resultados más allá de esta propuesta, sobre todo por el hecho que las 2 organizaciones – a pesar de trabajar con el mismo tipo de beneficiarios – trabajaban en regiones distintas.

Mitad 2019, los miembros del MEC decidieron organizar un proceso de fortalecimiento de sus capacidades y las de sus socios en materia de masculinidades. Este proceso implicó una sistematización de las herramientas en masculinidades de los miembros y sus socios, un seminario, formación, y la compilación de todo el proceso. Este trabajo fue apoyado por Le Monde selon les Femmes.

FAUTAPO estaba involucrado en este proceso. En este marco, se elaboró la Guía “Educar para Decidir” en el marco de la 070, en las 40 unidades educativas participantes del Proyecto.

Globalmente, las sinergias han tardado en tomar forma; es difícil encontrar las condiciones necesarias y reales para la colaboración. Sin embargo, el MEC le permitió a las ONG belgas de conocerse mejor, de acercarse. Esto en sí fue un avance, porque las ONG belgas solían tener más intercambios con ONG internacionales que con ONG belgas. Así que se están dando pasos en el acercamiento entre ONG belgas.

Lecciones aprendidas:

- Se necesita presupuesto para realmente poder generar sinergias entre las ONG, para poder lanzar encuentros, talleres, estudios, etc. juntos.
- Las sinergias tienen que tomar forma de manera concreta en el terreno, trabajando juntos, teniendo por lo menos contrapartes o regiones de trabajo en común, si posible generando economías de escala. Sino las sinergias se quedan teóricas.

¿Cómo ha sido la coordinación interinstitucional, que resultados se han obtenido?

La coordinación interinstitucional entre Plan, los socios y las diferentes instancias municipales, distritales, educativas y de salud fue estrecha y continua lo que ha permitido cumplir los resultados e institucionalizar las acciones que se implementaron.

Los actores principales para la implementación del proyecto fueron las autoridades municipales, educativas y de protección, en base a un proceso de coordinación interinstitucional con servidores públicos, es así que

la relación con el Ministerio de Salud, los SEDES, Coordinaciones de Red, jefaturas médicas, programas de salud UNI, BONO Juana Azurduy, SAFCI, DNA, Dirección de Desarrollo Humano, Dirección de Planificación, Dirección de Desarrollo Productivo, Direcciones Departamentales y Distritales de Educación apoyaron de gran manera al cumplimiento de los objetivos y acciones planteadas en los Planes Anuales de Trabajo planteado para cada año de intervención.

Las organizaciones representantes de la Sociedad Civil, como las centralías seccionales, subcentralías, dirigentes sindicales, organización de mujeres, autoridades comunales, Consejos Educativos Social Comunitarios, Consejos Distritales y Gobiernos Estudiantiles, formaron parte importante del seguimiento y cumplimiento de las actividades, involucrándose desde la convocatoria hasta la ejecución de las actividades desarrolladas en municipios de intervención del programa.

Lecciones aprendidas:

- La articulación del programa a prioridades y políticas públicas a varios niveles administrativos contribuyó a la buena coordinación entre Plan, los socios y las instituciones involucradas
- El protagonismo (el papel activo) de los actores locales en el programa contribuyó al buen desarrollo del programa.
- El cambio de personal puede limitar el desarrollo de los proyectos (por ejemplo, en el caso de Los Cintis en PESIC)

¿Cuáles son los Indicadores de resultados del proyecto fortalecidos, a partir de las alianzas con otras instituciones locales?

El trabajo articulado con instituciones públicas y privadas en las regiones han fortalecido los indicadores de cada uno de los resultados con las experiencias y capacidades de estas, más que todo en temas transversales, esta práctica sirvió de ejemplo para poblaciones y para su accionar en el futuro.

4.4 Impacto (BIPI Y PESIC)

4.4.1 BIPI

¿Cómo han cambiado (o están cambiando) los comportamientos (actitud, creencias, conocimientos) respecto a la igualdad de género, la violencia de género o algunas otras cuestiones claves el CDPI? ¿Qué cambios de comportamiento y actitudes se identifica (actores locales, beneficiarios)? ¿Cambios en los papeles de género a nivel de familia en el CDPI (discurso, responsabilidades, oportunidades)?

Los cambios de comportamiento que se busca tienen que estar en las mujeres y en los hombres. Se nota varios tipos de cambios.

P.ej. en términos de alimentación, se observa un creciente uso de huertos en familias para mejorar el valor nutritivo de la alimentación, lo que significa una mayor consciencia de la importancia de una dieta equilibrada (con verduras etc.). Hay un aumento en la cantidad de huertos utilizados por familias y un cambio de patrones de alimentación. Estos cambios de actitud y de prácticas se notan tanto en mamás que en papás.

De la misma manera, se observa más consciencia de la importancia del juego con los niños y el papel de los papas en esto también se destaca. El hecho de que padres participan en la construcción de juguetes y aprenden a jugar es un indicador de una toma de consciencia y un cambio de prácticas.

El cambio más importante que necesita el proceso BIPI se halla en los papás, los varones, dado que muchas mujeres ya tienen un nivel de consciencia. Efectivamente, existe un grupo importante de papás que se han involucrado paulatinamente en las actividades de crianza y cuidados para el desarrollo infantil de sus hijas e hijos. Antes los hombres asumían la paternidad (masculinidad) como una responsabilidad de las mamás; en su concepción el cuidado de los hijos/as y de la casa era la obligación de las mujeres. Este concepto ha ido cambiando poco a poco, algunos papás han ido asumiendo su responsabilidad en la crianza de sus hijos/as, no como un favor sino como una necesidad que además puede procurar felicidad y orgullo.

En la cuarentena por el Covid-19, el proyecto vio como oportunidad estimular vínculos afectivos entre padres e hijos/as; los hombres reciben en su mayoría los mensajes que envía el proyecto, porque cuentan con celulares, lo cual se convirtió en una oportunidad para promover prácticas igualitarias al interior del hogar.

El proyecto promovió habilidades de cuidado sensible y cariñoso en los padres varones mediante actividades de interés y necesidades sentidas por ellos. Los contenidos referidos a paternidades, corresponsabilidad familiar y su rol, difundidos a través de los talleres, ferias, capacitaciones ha permitido que se compartan roles entre padres y madres al interior de los hogares.

Estos son cambios importantes dentro de hogares que el programa está logrando en términos de BIPI.

Otro cambio que se nota es que el proyecto aportó significativamente a la generación de un sentido regional al promover encuentros regionales de mujeres líderes. Compartían preocupaciones e inquietudes con una mirada no sólo local sino a nivel departamental, en torno a cuestiones de género.

En términos de la política local, se identifica cambios. La coordinación permanente para una gestión municipal basada en derechos con los gobiernos municipales fue fundamental, permitiendo implementar en el marco de las políticas de salud y protección acciones de atención integral e intersectorial de manera conjunta con los servicios de salud, educación, la DNA, para la protección y el desarrollo integral de la primera infancia con enfoque de género e igualdad de oportunidades. La influencia en autoridades municipales permitió generar compromisos de gestión y políticas públicas, que permitieron la implementación de iniciativas a favor de la niñez como las Leyes Municipales de Desarrollo Integral de la Primera Infancia y la Niñez, los Planes Municipales de Salud con enfoque DIPI, la implementación y aplicación de la Norma de Vigilancia del Desarrollo Infantil Temprano, la creación de los Comités Departamentales, de Red y Municipales del Desarrollo Infantil Temprano. También se trabajó en el fortalecimiento de capacidades y transferencia de conocimientos a los servidores públicos con los que se intervino en el proyecto; su capacitación y empoderamiento fueron muy importantes, para la sostenibilidad de las acciones que vinieron siendo ejecutadas por el proyecto. Como resultado de este trabajo hacia los espacios políticos (y a pesar de la reducción de los presupuestos municipales de los últimos años), se vio la creación de Salas de Estimulación Temprana y Rezago, Parques Ecológicos Infantiles, Rincones de Educación Emocional, etc.

El trabajo efectivo y coordinado con los servicios de salud y educación permitió la adaptabilidad al contexto de la pandemia, a inicios con un cambio en la metodología en la implementación de las acciones; las distintas medidas aplicadas permitieron que el desarrollo integral de las niñas y los niños no se vea limitado y sus derechos fundamentales sean protegidos y aplicados.

Evolución del tipo de participación de mujeres y niñas (estar presente, expresarse, actuar, influir, decidir) de hombres/mujeres en diversos espacios?

Niñas y niños y en particular niñas han participado en espacios estimulantes que han permitido mejorar sus habilidades de expresión y su participación en ambientes inclusivos escolares, familiares y comunitarios favorables para su desarrollo Integral.

El grupo de mujeres han ido ganando espacios de decisión comunal, como los Comités Locales de Salud, ocupando cargos relativos a la gestión y participación en salud.

¿Cuál fue el cambio en la intervención de las organizaciones locales y comunitarias en la toma de decisiones políticas y la implementación de las agendas de autoridades?

En noviembre del 2020 el Ministerio de Salud presentó la Norma de Vigilancia del Desarrollo Infantil Temprano, para garantizar la atención integral de las niñas y niños en los establecimientos de salud del territorio nacional; el proyecto BIPI ha sido parte del proceso de construcción y de validación de instrumentos e implementación de la Norma para la Vigilancia del DIT (Desarrollo Infantil Temprano). Los municipios de intervención se han constituido en un referente y gracias a esta experiencia, la implementación de la Norma se extiende a nivel nacional y se fortalece la continuidad de este trabajo en los municipios de interés.

A nivel de comunidad, los Comités Locales de Salud tienen más presencia de mujeres ocupando cargos relativos a la gestión y participación en cuestiones de salud.

Los mecanismos de control social influyen en el contenido de los POA, vigilan que sus preocupaciones son tomadas en cuenta en la política municipal, no solo en términos de discurso, sino que las políticas locales estén acompañadas por presupuesto y personal capacitado para su implementación (por ejemplo Salas de Estimulación Temprana y Rezago, Parques Ecológicos Infantiles, Rincones de Educación Emocional, espacios que ayudan de manera muy significativa al desarrollo integral de la primera infancia, espacios con los que anteriormente no se contaba en los municipios de intervención).

Esto procesos han ido fortaleciéndose en el transcurso del proyecto; la sensibilización y capacitación de mujeres, pero también de servidores públicos han jugado un papel en esto.

Impacto cuantitativo mediciones de los indicadores: ¿Qué proporción de la población de las comunidades fue alcanzada? ¿Es una proporción significativa que permite que los cambios se generalicen (proporción de la población beneficiaria respecto a la población total local)?

En términos de la proporción de la población alcanzada, queda claro que la proporción alcanzada en sí no podrá generar una generalización del impacto, por lo menos no a nivel nacional. El programa es limitado en tiempo y en personas alcanzadas; difícilmente se puede suponer tener un impacto social amplio con un programa quinquenal de cooperación. Los procesos de cambio son más lentos y complejos.

Por esto que el marco legislativo, tanto a nivel central como a nivel local, es un factor crucial para que el BIPI vaya expandiéndose más allá de las poblaciones involucradas en el programa. Y de manera paralela, el nivel local es crucial para generar procesos sociales y político de cambio: los mecanismos de control social de los POA, los cambios en papás, en chicas y chicos, en maestros, en servidores públicos locales, todo esto contribuye a generar procesos de cambio a nivel local que deberían ser aprovechados para informar y sensibilizar a mas comunidades y municipios, para tener efecto multiplicador.

4.4.2 PESIC

¿Cómo han cambiado los comportamientos (actitud) respecto a la igualdad de género, la violencia de género o algunas otras cuestiones claves?

¿Cómo ha evolucionado la participación de hombres/mujeres en los diferentes espacios (más o menos participación, y tipo de participación).

¿Cuáles son los cambios en los roles de género a nivel familia, organizaciones locales, espacios políticos locales?

Comportamientos de gente (actitud) frente a género y otras cuestiones claves como jóvenes, pueblos indígenas, ...

En general, hubo un fortalecimiento claro de la voz y la posición de los jóvenes en sus espacios (las GE, los FES, las UE, ...). Sus capacidades de comunicación, de análisis, etc. han sido fortalecidos así que y el funcionamiento mismo de los GE, que se volvieron mucho más dinámicos, autónomos, legítimos y democráticos. Se pudo evidenciar cambios de actitud entre pares, las y los estudiantes calificándose como agentes de cambio y transformadores de género, para reducir las brechas de violencia basada en género. Un ejemplo de esto fue el “Fútbol Social para la Igualdad de Género”: los equipos de fútbol se volvían mixtos, el reglamento fue elaborado con consenso entre varones y mujeres y señala elementos como p.ej. que un gol marcado por mujeres vale más que un gol marcado por hombres. Además, los uniformes de las mujeres en el Fútbol Social” son rosado con negro, en lugar de solo. rosado. Las estudiantes también mencionaron que generalmente eran los varones quienes ocupaban las canchas deportivas en los colegios y que, para cambiar esta realidad, las mujeres decidieron llegar antes que los varones para ganar la cancha deportiva. Estas son ilustraciones de cambios de mentalidad tanto en hombre que en mujeres.

Los estudiantes en general empezaron a ocupar espacio con su comunicación, difundiendo así sus propuestas e inquietudes, con un enfoque de género:

- Estudiantes de secundaria fueron capacitados en locución radial con el apoyo de docentes, asesores de curso y área de lenguaje. En Pucarani, la Dirección Distrital de Educación Pucarani lanzó una “Radio Educativa Municipal de Pucarani” FM 91.1, con jóvenes haciendo emisiones sobre género, protección, DSDR, medio ambiente, y la realización de radio recreos con la participación de Brigadas de Comunicación Estudiantil y un docente de lenguaje, bajo cronograma por UE.
- En los demás 4 municipios, los jóvenes utilizaron a las radios municipales para expresarse en público.
- Las Brigadas de Comunicación estaban muy involucradas en la realización de los Foros Políticos “Nuestra propuesta cuenta” donde los protagonistas fueron los jóvenes, mujeres y varones, donde se convocó a candidatos subnacionales y nacionales para hablar de temas importantes para los jóvenes (género, medio ambiente, ...), donde participaron las federaciones de estudiantes y consejos distritales llegando al nivel nacional, sobresaliendo la voz y el empoderamiento femenino.

No solo los GE empezaron a funcionar mejor, pero los CESC también han sido fortalecidos internamente. Papás y mamás han sido fortalecidos en sus capacidades para darle más sentido los CESC. Las mamás empezaron a ocupar mas posiciones de poder en los CESC.

Como consecuencia del fortalecimiento de los GE y los CESC y la mejor articulación entre aquellos, se fortaleció el modelo de gestión educativa participativa, con más y mejores intercambios entre los GE y CESC sobre cómo mejorar las UE y la articulación de las UE (los BTH, PSP, los huertos, las obras, ...) con las comunidades. Juntos, los GE y CESC tuvieron influencia en decisiones de sus gobiernos municipales.

Respecto a la cuestión de género, también se nota cambios importantes. En los GE en la gestión 2017, como en los CESC, los representantes sólo eran hombres. A partir de los talleres de sensibilización y las

capacitaciones se fue cambiando la forma de pensar, y de manera progresiva las mujeres fueron ganando espacios de liderazgo en los GE, siendo elegidas presidentas, vicepresidentas o en otros cargos representativos e las elecciones de los GE. En los CESC, las mujeres también empezaron a asumir cada vez más roles de liderazgo.

Para las estudiantes, ser lideresas de PESIC también abrió otras puertas, como eran tomadas en cuenta para actividades como la campaña “Creemos en las niñas” y “Las Chicas pueden”, en conversatorios virtuales y presentaciones institucionales.

Los BTH se han vuelto espacios donde se rompe estereotipos, donde mujeres empezaron a trabajar el metal y hombres aprendieron a cocinar. La experiencia en sí de BTH para las chicas fue crucial porque mostró – a ellas mismas y a la comunidad - que mujeres también pueden capacitarse y estudiar. Por otra parte, durante las sesiones de apoyo a la elaboración de los proyectos de vida, se incluyó constantemente el enfoque de igualdad de género, promoviendo la idea que tanto hombres como mujeres tienen derecho a continuar estudios superiores.

Se contextualizó e implementó el Plan de Convivencia Pacífica y Armónica, que hace parte de las políticas sociales educativas. El Plan de Convivencia Pacífica y Armónica fue instaurado por el Ministerio de Educación y responde a las necesidades de las Unidades Educativas. El Plan de Convivencia trata de temas como el bullying, el vivir juntos, la violencia, ... Son escritos en Aymara y Castellano y se han vuelto como manuales de convivencia para las Unidades Educativas, con una dimensión de género, y articulándose con las comunidades. La implementación del Plan de Convivencia contribuye al potencial de transformación de género de las Unidades Educativas.

La Dirección Distrital cuenta con un reglamento interno para el nivel secundario, que contempla la igualdad de género, cultura de paz, prevención de la violencia en el ámbito escolar, prevención sobre acoso y violencia digital que incorpora seguridad digital, prevención de la violencia basada en género e información en habilidades de protección. Esta normativa se sustenta en las bases y fines de la Ley 070, que establece los valores de unidad, igualdad, inclusión, dignidad, libertad, solidaridad, reciprocidad, respeto, complementariedad, etc.

Los cambios mencionados que se observó en favor de la equidad de género no se limitan a los GE y los CESC, donde se nota una presencia cada vez más fuerte de lideresas. Las entrevistas indicaron que, también en las familias, la idea de que mujeres también puedan seguir con estudios está tomando más fuerza. Pero tanto en las familias como en las comunidades, las mujeres han tenido que ganarse el respecto de los hombres: no fue y no es automático y se trata de procesos de cambio lentos. En las familias, el hecho de que mujeres puedan subir en estatus social contribuyó a una aceptación creciente de un nuevo papel y en ciertos casos un protagonismo de mujeres.

De igual manera, las mujeres de diferentes espacios comunitarios empezaron a participar y a empoderarse, ocupando espacios de decisión, ante las autoridades educativas y municipales.

También queremos mencionar que el programa contribuyó al fortalecimiento de la posición de los pueblos indígenas; ahora, los Pueblos Aymara y Quechua cuentan con currículos regionalizados, elaborados con los Consejos Educativos de los Pueblos Originarios (CEPOS), el Consejo Educativo de la Nación Quechua (CENAQ) y el Consejo Educativo Aymara (CEA). Esto es crucial en el proceso de fortalecimiento de la identidad indígena a través de la educación. Ahí también hay una dimensión de género, con más mujeres llegando a ser lideresas en los CEPOS.

¿Qué hipótesis se pueden plantear sobre los procesos de cambio? ¿Información sobre la igualdad de género?, ¿Empoderamiento?, ¿normas sociales? ¿Qué cambios se pueden observar en los jóvenes y maestros que tienen BTH en sus unidades educativas?

Los cambios en jóvenes que están en sus BTH no siempre son visibles a primera vista. Además, cambios en jóvenes son fruto de procesos complejos y el BTH es solo un posible factor de cambio. El desarrollo de las personas depende de muchos factores más, como sus contextos familiares, el contexto de la comunidad, experiencias de vida (migración, ...), salud, realidad socioeconómica, etc. Sin embargo, en términos de las características de jóvenes en BTH, podemos resaltar los siguientes elementos de las entrevistas (sabiendo que son generalizaciones basadas en impresiones):

- Orgullo de la trayectoria BTH, del hecho de aprender materia concreta que se puede mostrar, que es tangible y a menudo valorable
- Un nivel de confianza en los siguientes pasos de vida, en el hecho de tener posibilidades en la vida después de la UE
- La sensación de que la carrera escolar (secundaria) tenga más sentido y de más perspectiva
- La sensación de que las familias (en particular los adultos) valoran al BTH

Por lo tanto, se puede suponer (o esperar) que con un BTH y PSP aún más sólido en el tiempo (ahora su dinamización todavía es recién, solo ahora están saliendo los primeros estudiantes con BTH), tendrá una influencia favorable en el porcentaje de estudiantes que decidan terminar sus estudios secundarios.

Todo aquello es cierto para mujeres estudiantes también, para quienes el hecho de hacer una “pre-especialización” es un paso crucial para enfrentar las ideas antiguas que dicen que mujeres no tienen que estudiar.

En términos de procesos de cambio (de actitud, de visión, etc.) se puede hacer unas hipótesis:

- Los cambios son multifactoriales, probablemente no es solo el BTH que tendrá una influencia decisiva, ni solo talleres sobre género o masculinidades, ni solo cambios en el entorno.
- Sensibilización, capacitación, BTH, PSP todos habrán jugado un papel. P.ej. el hecho de que papás se den cuenta de que sus hijos podrán tener mejores ingresos si estudian (lo que es en el interés económico de la familia), podrá tener un impacto en su propio proceso de cambio.
- Sin embargo; lo que se necesita es un enfoque sistémico buscando cambios en individuos, en grupos (p.ej. esferas familiares), en espacios (GE, CESC, ...), incluso en instituciones (para que haya un marco que sustente los cambios y que genere sostenibilidad a los procesos. Por eso el hecho de que el programa esté en la línea de la ley 070 es crucial para su éxito).
- Para tener un enfoque sistémico, el programa debe tener un enfoque multiactor.
- Para hacer un trabajo multiactor, se necesita estrategias múltiples con impacto tanto en términos de sensibilización, como en acceso a espacios, generación de capacidades (p.ej. maestros para articular el PSP con la materia escolar), visión política, y cada uno con enfoques adaptados al tipo de actor con quien se trabaja.
- El objetivo al final es el empoderamiento, y esto no viene con solo sensibilización ni con solo capacitación o información. Se necesita un contexto favorable también para que estos fortalecimientos puedan cristalizarse, concretizarse, dar lugar a un empoderamiento. Por lo tanto, se necesita acceso a espacios, lo que está pasando con los GE y CESC.
- La precariedad económica siempre puede fragilizar los cambios que se está logrando en otras áreas.

4.5 Sostenibilidad (BIPI Y PESIC)

4.5.1 BIPI

¿En qué medida se han fortalecido las capacidades de los socios en la ejecución? ¿Cuáles han sido los mecanismos del programa, para el fortalecimiento de las capacidades de los socios a nivel municipal y salud?

Los socios de ejecución (FAUTAPO y PROMETA) han beneficiado de las relaciones de partenariatio con Plan que, como ya lo mencionamos antes, cuentan con mecanismos de evaluación de necesidades de los socios en el diagnóstico inicial y pasos concretos para el fortalecimiento de las capacidades identificadas. Dos veces al año hubo momentos de planificación, en los cuales también había acciones de fortalecimiento de capacidades. Además, durante el año hubo capacitaciones sobre por ejemplo el medio ambiente, la generación de políticas públicas, temas administrativos y laborales, y obviamente el género transformador. Si hizo inversiones a nivel de servidores y página web (la plataforma de capacitación de PROMETA), lo que también fortaleció a los socios de manera institucional. Por otra parte, la experiencia misma de la ejecución del programa – el trabajo con los actores locales, la experiencia en las zonas geográficas, los intercambios con Plan, etc. – obviamente ha sido enriquecedor y han sido un proceso de fortalecimiento de capacidades en sí.

¿Se cumplen las condiciones sociales y económicas y se implementan las herramientas para asegurar la sostenibilidad de las acciones en las áreas de intervención? ¿Los métodos y enfoques utilizados son apropiados para ayudar a que los cambios sean sostenibles?

Como ya vimos, el programa organizó talleres y otras actividades para fortalecer y provocar cambios en actores sociales y actores públicos. Las personas que han beneficiado de los talleres y otras actividades han sido fortalecidas, que sean madres, padres o servidores públicos. Los métodos han sido apropiados para que haya cambios substanciales en los actores.

En términos de sostenibilidad, la pregunta es más bien: ¿qué pasaría con el proceso cuando el apoyo de Plan se acaba? Dado la rotación de servidores públicos, hay un riesgo de que paulatinamente se vaya perdiendo las personas en las instituciones que han sido formadas, que han beneficiado de los talleres. En términos de papas y mamas, los nuevos papas y mamas necesitarán el mismo tipo de talleres para obtener las mismas capacidades y la misma información que las mamas y los papas actuales. La dinámica entre los actores todavía probablemente no es suficiente fuerte para que se haya generado una masa crítica de personas fortalecidas y con mejores prácticas, para que los demás vayan aprendiendo de ellos de manera endógena y autónoma, de manera sostenible en el tiempo. Para esto se necesita un cambio de cultura, lo que es más vasto que lo que se ha podido generar en el programa.

Por esto es tan importante que el sistema público, desde lo central a lo más local, tenga políticas públicas que garanticen la formación de calidad tanto de los servidores en salud y educación como de las personas en las comunidades. La instauración por parte del Ministerio de Salud de la “Norma para la Vigilancia del Desarrollo Infantil Temprano” en noviembre 2020, ha sido un paso importante en este sentido. Esta norma ahora tiene que ser traducida a los niveles locales. Ciertos municipios han introducido elementos de BIPI y PESIC en su legislación municipal y en sus POA. Estos son pasos cruciales para la sostenibilidad.

En términos de riesgos para la sostenibilidad, pensamos que factores como la pobreza y la migración pueden tener una influencia negativa.

¿Cuáles fueron las buenas prácticas implementadas en materia de cooperación y protección del medio ambiente?

El medio ambiente no ha tenido una posición central en el programa. Sin embargo, para BIPI, el medio ambiente ha sido un factor transversal por la importancia de tener un ambiente y una alimentación sanos para la salud de los/as niños/as. Por esto, los huertos orgánicos son un elemento de prácticas de protección del medio ambiente, muy incipientes, pero con potencial.

4.5.2 PESIC

¿En qué medida y cómo se han fortalecido las capacidades de los socios en la ejecución?

Para este punto, véase el mismo punto en la sección BIPI del criterio sostenibilidad.

¿Se cumplen las condiciones y se implementan las herramientas para asegurar la sostenibilidad de las acciones en las áreas de intervención?

¿Los métodos y enfoques utilizados son aptos para que los actores locales (jóvenes/padres/madres, instituciones públicas, otras ONG u organismos internacionales) se apropien de las intervenciones? Valoración de los aspectos sociales y económicos (participación de los diferentes grupos sociales en la dinámica del PESIC, apropiación de los principios del programa el derecho a la participación en educación).

Vimos que el programa ha trabajado varios tipos de cambios en el componente PESIC, ligados al PSP y BTH, a los GE, FES, los CESC, en términos de fortalecimiento de las capacidades, de género, de pertinencia de las UE para salir de la pobreza, pero también cambios en términos de participación política. Además, se busca una articulación mayor entre las UE y la comunidad, lo que también se está logrando.

La pregunta es si estos cambios son sostenibles, si perduran en el tiempo, incluso sin el apoyo de Plan.

Aquí, la respuesta es distinta del caso de BIPI.

Primero, como es el caso de BIPI también, los cambios en actitudes, comportamientos ya mencionados varias veces en este documento, parecen ser sólidos. Los GE tienen mucho más autonomía y dinamismo que antes del proyecto, con mecanismos democráticos internos que han llevado a mujeres adolescentes de ser lideresas en los GE y en FES, sin resistencia de los varones estudiantes. Estos son cambios grandes. Ciertos GE han obtenido personalidad jurídica, lo que hace que podrán tener convenios con otros actores, p.ej. para financiamiento. Los GE se organizan para que los CESC los escuchen y juntos influyen en decisiones a nivel municipal. Los CESC se han dinamizado y ahora en muchos casos monitorean la política educativa a nivel municipal, lo que no hacían antes.

En Pucarani, la Dirección Distrital de Educación Pucarani cuenta con la “Radio Educativa Municipal de Pucarani” FM 91.1, que está destinada a difundir cuñas radiales de género, protección, DSDR, medio ambiente, y la realización de radio recreos con la participación de BCE y un docente de lenguaje. Este tipo de iniciativas ayudan a que las temáticas se vuelvan más sostenibles, para que las dinámicas tengan vida propia, más allá del apoyo de Plan. Las instituciones públicas no se están oponiendo – por lo general – a estos papeles jugados por la GE, CESC y las Brigadas de Comunicación.

Para la sostenibilidad, lo que es fundamental es que el PESIC está amparado por la Ley de Educación 070. Gracias a este marco legal, las figuras de GE y CESC tienen fundamento legal, igual que el BTH. Esto hace que los espacios y dinámicas más cruciales en el PESIC (los GE, CESC, PSP y BTH) se vuelven exigibles; actores locales tienen el derecho a estas figuras y las pueden exigir de sus autoridades locales. Obviamente, no es seguro que su pedido será respetado, pero por lo menos es exigible y los actores locales pueden organizarse para defender su derecho.

El hecho de que haya GE que están avanzando en su personería jurídica muestra que el proceso está en expansión, que se está generando una dinámica autónoma.

Una de las amenazas más grandes para el éxito a más largo plazo del PESIC se halla probablemente en las condiciones económicas; si a nivel local no hay perspectivas económicas para las familias, existe el riesgo de que más familias migren, con un impacto nefasto sobre la vida social local, incluido el sistema de educación. Es por eso que la articulación entre el sistema de educación y la comunidad, incluso la economía (quizás a través de los BTH y los PSP), es tan crucial para el éxito y la sostenibilidad del PESIC.

¿Los métodos y enfoques utilizados son apropiados para ayudar a que los cambios sean sostenibles?

Si, los procesos desarrollados amparados en la legislación nacional e incorporando metodologías participativas con todos los actores estudiantes, maestros, directores autoridades, municipales, educativas, comunitarias, a nivel municipal y distrital, hombres y mujeres, formados en las metodología y procesos (aprender haciendo), justamente son métodos y enfoques que promueven procesos endógenos, y por ende sostenibilidad. Plan optó por fortalecer a estos procesos y espacios, lo que en sí son enfoques adecuados para fomentar la sostenibilidad.

¿Cuáles fueron las buenas prácticas implementadas en materia de cooperación y protección del medio ambiente?

En el PESIC, el medio ambiente también estuvo presente a través de los huertos y el trabajo mismo de varios GE y Brigadas de Comunicación.

4.6 Género (BIPI Y PESIC)

¿Cómo el programa ha cambiado el enfoque de género desde el 2017? ¿Qué cambios y tendencias se ha podido observar a nivel de toma de consciencia sobre género (incluyendo violencia) (desde 2017)?

¿Cuáles son los cambios en el acceso de las mujeres y adolescentes a los niveles y espacios de decisión, como resultado del programa (en comparación con los varones niños y jóvenes)? s

El proyecto (tanto en BIPI como en PESIC) implementó estrategias de intervención para promover la equidad de género, con el objetivo de disminuir las desigualdades entre hombres y mujeres y promover relaciones equitativas, justas y libre de violencia, en familias, en las UE, GE y CESC, a nivel de comunidad, en espacios municipales, en comunicación pública, en políticas municipales. Los resultados logrados en este ámbito han sido ampliamente descritos en las anteriores secciones de la evaluación en el BIPI y PESIC, a nivel de mujeres y de hombres.

Mujeres (estudiantes y mamás) tomaron consciencia y vieron fortalecidas competencias y capacidades en áreas de BIPI y de PESIC. Mujeres aprendieron a mejorar la dieta alimentaria en el hogar cocinando más con verduras y produciendo las verduras en sus huertos, pero también observamos que las mujeres están

tomando conciencia de la importancia de tener equidad de género en el hogar, con papeles diferentes para los hombres. Mujeres estudiantes se volvían conscientes de su derecho de opinar, participar y liderar, y de soñar su futuro liberándose de roles preconcebidos, en la medida de lo posible. Se fortaleció sus capacidades de análisis, comunicación, organización, liderazgo, a través de talleres, las experiencias en los GE, los proyectos de vida, las Brigadas de Comunicación, etc.

Igualmente, el programa trabajó con hombres (sensibilización, fortalecimiento de capacidades con papás, estudiantes, servidores públicos, ...), logrando que cada vez más hombres (en sus distintos contextos, identidades y espacios) sean conscientes del papel que tienen que jugar en relación con los derechos de su pareja y asumiendo este papel cada vez más.

Se fortaleció a los servidores públicos tanto en el área de BIPI como en el área de PESIC.

Todo aquello, en combinación con el fortalecimiento del funcionamiento de espacios como los GE y CESC, instituciones locales y municipales y la articulación entre ellos, fomentando políticas locales favorables al BIPI y PESIC, generó condiciones favorables para que mujeres puedan asumir cada vez más liderazgo y a que hombres (estudiantes, papás, servidores públicos, ...) estén cada vez más dispuestos a aceptar el liderazgo femenino.

Efectivamente, se observa una tendencia creciente de mujeres estudiantes asumiendo cargos de responsabilidad en los GE (presidentes, vicepresidentes, ...) y las FES, dialogando con actores y espacios políticos a nivel municipal, mamás asumiendo presidencias en los CESC y responsabilidades en espacios como los comités locales de salud, comités de vigilancia, algunas mujeres siendo elegidas concejalas municipales. Se nota cambios de actitud de mujeres implicadas en el programa en espacios públicos de debate, tomando la palabra, dónde antes esto casi no se hacía.

Hasta ahora no hemos mencionado mucho a la violencia de género. Padres y madres de familia reconocen que hay violencia de género. Además, a partir de la promulgación de las Leyes 348 para Garantizar a las Mujeres una Vida Libre de Violencia, Ley 243 Contra el Acoso y la Violencia Política hacia las Mujeres y la Ley integral 263 Contra la Trata y Tráfico de Personas, el Estado ha realizado campañas de sensibilización y concientización para promover la equidad e igualdad de género y no a la violencia. El programa ha coadyuvado a esta política pública con los talleres de difusión sobre la normativa y prevención de la violencia; estas acciones parecen haber generado cambios positivos especialmente en los jóvenes, cambiando su forma de pensar y sentir, en términos de derechos de género.

¿Qué cambios se observa a nivel de transformación en los roles de género, igualdad de género y masculinidades positivas?

El programa promovió y logró un mayor involucramiento activo de los padres en la crianza de sus hijas e hijos, bajo el lema “Déjate guiar por tus sentimientos y decide ser un papá cariñoso y sensible”, rompiendo estereotipos de género. Papás empezaron a cocinar en casa, a cargar bebés, a jugar más con sus hijos/as, a acompañarlos más en sus tareas escolares. En los BTH, varones empezaron a capacitarse en prácticas culinarias, mujeres estudiantes empezaron a estudiar materias técnicas clásicas para hombres, rompiendo los esquemas clásicos. Varones estudiantes empezaron a defender la equidad de género y denunciar la violencia de género en público, por ejemplo, a través de sus Brigadas de Comunicación, las radios, en debates con candidatos políticos a varios niveles administrativos.

¿Qué oportunidades y obstáculos se identifican?

Obstáculos importantes:

- Generacional: existen generaciones mayores donde los cambios no se dan. Estos son factores que bloquean cambios más rápidos.
- Pobreza y migración siguen siendo factores que puede bloquear a la transformación de género, entre otros por la migración de los hombres, que les impide de asumir el nuevo papel en su hogar. La pobreza aguda suele fortalecer a relaciones de poder desiguales.

Oportunidades:

- El contexto global, que está yendo a la equidad de género
- Las instituciones (Defensorías, Dirección Distrital, ...) que toman posición, su apertura
- Los liderazgos existentes
- Chicas que llegan a ser referentes, ejemplos
- Mas participación política de mujeres a nivel comunidad (liderando un sindicato de comunidad, ...)
- Mas participación política de mujeres a nivel municipal
- Oportunidades políticas: gobierno declaro prioritario la lucha contra violencia contra mujeres
- Acceso a tecnología y educación

4.7 Partenariado y fortalecimiento de capacidades (BIPI Y PESIC)

¿Cómo Plan Bolivia y socios trabajan concretamente el partenariado y fortalecimiento de capacidades? ¿Cómo ha evaluado el partenariado y las capacidades en los 5 años? ¿Qué factores externos han intervenido o jugado un papel?

Como ya fue explicado antes, Plan y los socios tienen y respetan una serie de normas y mecanismos de transparencia sobre funcionamiento y capacidades. Este marco de partenariado es formalizado con acuerdos firmados por las partes, análisis de riesgos, evaluaciones anuales de competencias en talleres de evaluación y de planificación, y planes de fortalecimiento de capacidades. Los socios han sobre todo tenido la necesidad y la oportunidad de fortalecer sus conocimientos en términos de género. El nivel del partenariado entre Plan Internacional y los socios, fue efectiva de colaboración continúa enmarcada en las obligaciones y compromisos de cada parte, definidos en el convenio de cooperación interinstitucional.

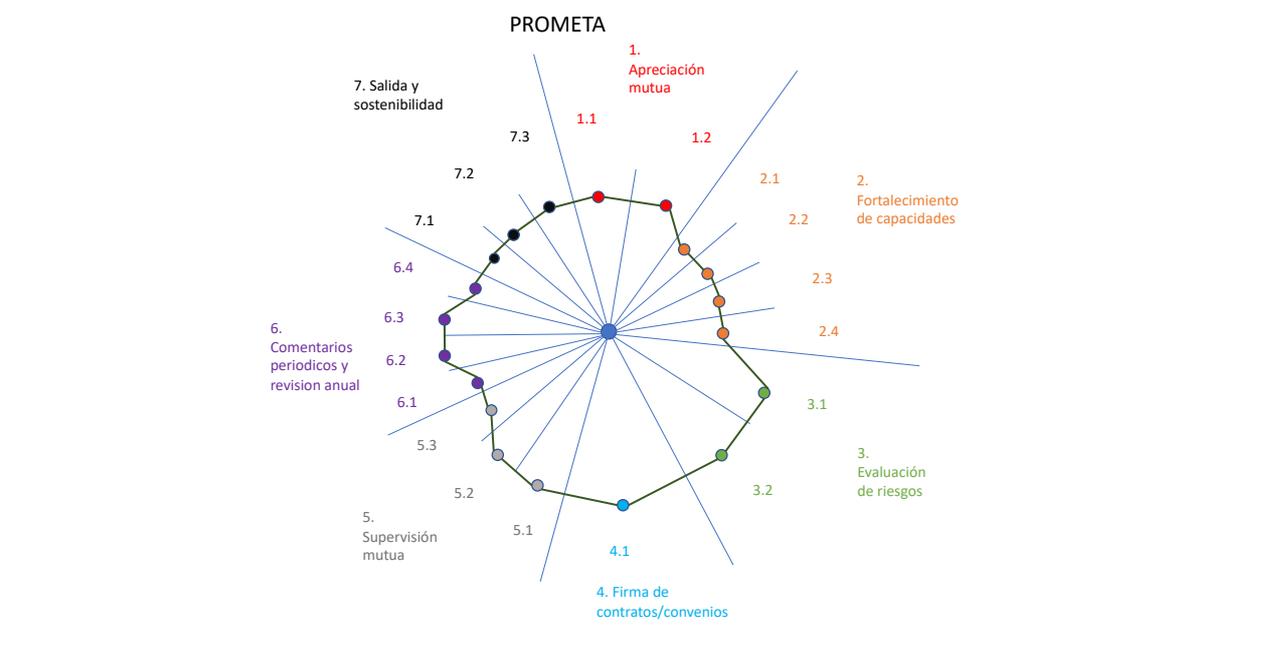
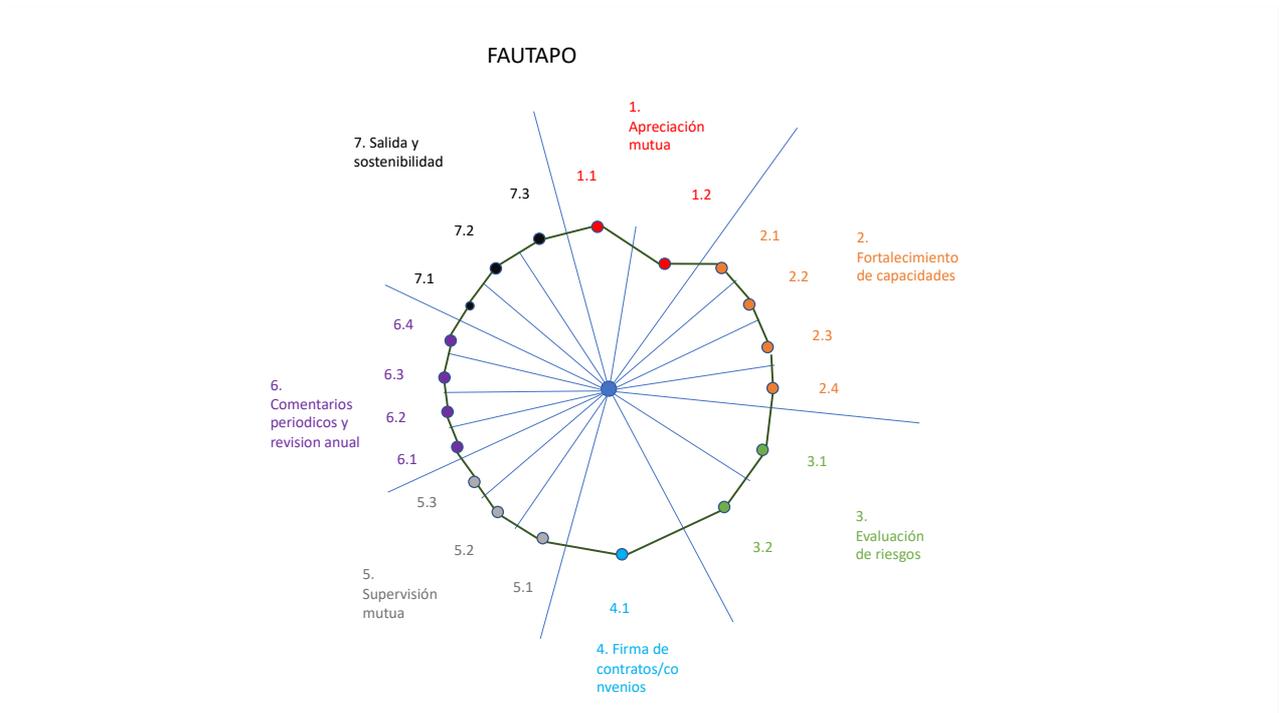
El trabajo mancomunado para el logro de objetivos comunes entre Plan Internacional FAUTAPO y PROMETA, sin duda ha permitido fortalecer las culturas institucionales y el manejo de temas específicos, con un enfoque de complementariedad interinstitucional.

El reconocimiento y valorización de las capacidades entre los socios a nivel institucional, coordinación y técnico municipal ha permitido el cumplimiento con las acciones del proyecto con eficiencia y también ha generado confianza hacia la población con la cual trabajamos.

La capacitación continua del equipo y las reuniones mensuales de equipo para realizar el seguimiento/acompañamiento continuo y compartir experiencias entre municipios, ha sido también una práctica de fortalecimiento.

Para PROMETA, resalta el fortalecimiento de sus capacidades en la atención integral de la Primera Infancia.

Las encuestas rellenas por los socios dieron los siguientes resultados (para más detalles, véase el anexo 6.7), de manera visual:



Estas visualizaciones, basadas en las encuestas rellenas, muestran un nivel de satisfacción con los procesos y protocolos de partenariatio de Plan muy alto. Si bien casi todos los criterios tienen su valor máximo, vemos que para PROMETA los elementos ligados al fortalecimiento de capacidades tiene solo 3/5. PROMETA menciona que si bien las capacitaciones eran muy útiles, la gestión de las capacidades era bastante lenta (la búsqueda de los especialistas, los acuerdos, la planificación, ...), debida a las reglas internas de Plan. Por esta razón se hizo probablemente menos capacitaciones que si la gestión de las capacitaciones hubiera sido más flexible y ágil.

PROMETA también expresó que hubiera sido positivo con más articulación entre los 2 socios, para que puedan aprender de sus programas respectivas, de sus experiencias, sus fortalezas y debilidades.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

La evaluación del programa quinquenal 2017-2021 “Trabajamos por un mundo justo que promueva los derechos de la niñez y la igualdad de las niñas”, financiado por la DGD, concluye que el programa ha sido exitoso en el sentido de haber logrado resultados e impactos importantes en el área de BIPI y PESIC, con elementos importantes de sostenibilidad.

Relevancia (con énfasis en el impacto de COVID-19)

La segunda parte del programa se desarrolló en el contexto difícil del COVID-19 y sus medidas sanitarias, en particular las cuarentenas y prohibición de actividades de grupos de ciertos tamaños. Para enfrentar esta difícil situación, Plan y sus socios desarrollaron varias estrategias, con énfasis en el uso de herramientas digitales y de radios. De esta manera aseguraron la implementación del programa a pesar de las condiciones difíciles.

Efectividad (con énfasis en dificultades de acceso a internet)

Para llevar adelante el uso de herramientas digitales, el acceso al internet – la cobertura – obviamente era un factor crucial igual que el acceso a equipamientos (celulares, computadoras) y el saber manejar las herramientas digitales. Para facilitar el uso de las herramientas digitales, el programa entregó tarjetas para recargar celulares, buscó acuerdos con telefonías, propuso capacitaciones para personas que no manejaban estas herramientas, generó normas de convivencia para contrarrestar los riesgos de lo digital (seguridad y protección), etc. En regiones con poco acceso a internet, se utilizó más herramientas tradicionales como las radios para informar y formar. Sin embargo, lo digital nunca reemplazó al presencial, pero se buscó un equilibrio entre las dos vías.

Coherencia (con énfasis en la contribución del programa a los MEC)

Como coordinador del MEC Bolivia 2017-2021, Plan jugó un papel activo en este espacio.

En términos de articulaciones con ONG belgas en torno al programa quinquenal, hubo intenciones y tentativos de colaboración, pero no fue fácil concretizarlas (con HELMo se llegó a llevar adelante la elaboración de un manual de género para maestros en el marco del PESIC, con la Universidad Mayor de San Simón).

El MEC tuvo intercambios entre los miembros, con como por ejemplo un trabajo sobre masculinidades, en el cual FAUTAPO también estaba involucrado, pero también se notó que no era fácil desarrollar las sinergias esperadas, entre otros por falta de recursos.

Impacto

BIPI

Durante el programa se produjo cambios importantes a varios niveles. A nivel de hombres y mujeres, se nota cambios de toma de consciencia y de comportamiento: mujeres y hombres se han vuelto más conscientes de la importancia de una dieta equilibrada para los niños y desarrollan huertos para producir verduras, han aprendido a producir juegos y juguetes con material local y juegan más con sus hijos. Es importante notar que se producen cambios en los papás implicados en el programa, quienes han empezado a involucrarse más en el desarrollo de sus hijos/as, a jugar más con ellos/as, a cargarlos/as, adaptan

actitudes de cuidado sensible, los apoyan más en temas escolares y empiezan inclusive a cocinar. En otras palabras, se nota cambios (en diferentes grados, obviamente) en las relaciones de género dentro de las familias.

Además, más mujeres muestran empoderamiento, buscando más liderazgo en espacios comunitarios (comités de salud, comités de vigilancia) y/o municipales (consejo, defensoría de la niñez, ...)

A nivel central todavía falta una política BIPI, pero a nivel municipal 2 municipios han elaborado su política y mejorado sus servicios de atención (salas de estimulación temprana y rezago, parques ecológicos infantiles, ...) y las inversiones en favor de la Primera Infancia en el marco de los POA son más pertinentes, a pesar de la crisis de ingresos de los municipios de los últimos años. Las capacidades y la consciencia de los servidores públicos han sido fortalecidos, lo que mejora las decisiones a nivel municipal.

Niñas y niños han mejorado sus habilidades de expresión y su participación en ambientes inclusivos.

PESIC

Los estudiantes fortalecieron su voz, autonomía y autoestima a través de talleres, los Gobiernos Estudiantiles, los BTH, los proyectos de vida. Los GE se volvieron espacios dinámicos y legítimos, parte de la comunidad educativa, con democracia interna (los estudiantes eligen a sus propias autoridades), desarrollando planes de acción con actividades (medio ambiente, equidad de género, ...) haciendo propuestas educativas hacia los CESC y otros espacios. Los estudiantes empezaron a ocupar espacio con su comunicación a través de sus Brigadas de Comunicación, difundiendo sus inquietudes con emisiones de radio o sesiones de diálogo con candidatos políticos.

Este proceso tuvo una fuerte dimensión de género. Las mujeres fueron ganando liderazgo en los GE, lo que significaba un gran avance. Los BTH se volvieron espacios donde se rompían estereotipos, donde mujeres podían estudiar electromecánica y varones aprendieron a cocinar. En las familias hubo una toma de conciencia de la pertinencia de que mujeres estudien.

Los CESC también se activaron, con padres involucrándose mucho más en la comunidad educativa, dialogando con los estudiantes de los GE, y mamás asumiendo cada vez más liderazgo.

Todo esto tuvo como consecuencia que la comunidad educativa y el modelo de co-gestión de la educación se dinamizaron, en base de una articulación más fuerte entre los GE (estudiantes), los CESC (padres), las UE, y la comunidad (padres involucrándose en las UE, los estudiantes involucrándose en las comunidades). Los PSP eran claves en la articulación más fuerte entre UE y comunidades, basándose en las potencialidades locales e insertándose en la realidad y las apuestas locales.

Este sistema de comunidad educativa fue llevado a niveles supralocales, por ejemplo con las Federaciones de Estudiantes de Secundaria en relación con las Direcciones Distritales.

A un nivel más institucional, los avances se consolidaron, a través de la implementación del Plan de Convivencia Pacífica y Armónica en las UE, tratando temas como el bullying, el vivir juntos, la violencia, ... A nivel distrital, la Dirección Distrital ahora cuenta con un reglamento interno para el nivel secundario, que contempla la igualdad de género, cultura de paz, etc. Estas normativas son sustentadas en la Ley 070.

El programa también contribuyó al fortalecimiento de la posición de los pueblos indígenas, con currículos regionalizados de los Pueblos Aymara y Quechua, elaborados con los Consejos Educativos de los Pueblos Originarios (CEPOS), el Consejo Educativo de la Nación Quechua CENAQ y el Consejo Educativo Aymara CEA.

Sostenibilidad

Los socios FAUTAPO y PROMETA se fortalecieron institucionalmente a través de varios tipos de capacitaciones.

BIPI

El programa organizó talleres y otras actividades para fortalecer y provocar cambios en actores sociales y servidores públicos. Las personas involucradas fueron fortalecidas, que sean madres, padres o servidores públicos. Los métodos han sido apropiados para que haya cambios substanciales en los actores. Se fortaleció la apertura de los servidores públicos a la temática y la capacidad de los actores locales de incidir en la política local, lo que contribuyó a que se generaron leyes municipales en favor de BIPI.

Para la sostenibilidad de los logros del programa es crucial que haya políticas públicas nacionales en favor del BIPI, lo que todavía no se ha producido suficientemente.

PESIC

Respecto a la sostenibilidad, la situación del PESIC es distinta del BIPI. Existe un marco legislativo nacional (la Ley 070) que sustenta todo lo trabajado en el PESIC, los espacios (GE, CESC), los PSP y BTH. El programa se articuló explícitamente a la política nacional, lo que contribuyó a la sostenibilidad de los logros del programa. El programa también contribuyó a la buena implementación de la política. Además, no solo las personas han sido fortalecidas (estudiantes, maestros, padres, ...) pero la comunidad educativa se ha vuelto más sólida y la relación entre UE y comunidad más estrecha. Existen marcos legislativos locales que apoyan a propuestas de los GE. Ciertos GE han obtenido personalidad jurídica, lo que hace que podrán tener convenios con otros actores, p.ej. para financiamiento. Los CESC monitorean la política educativa municipal, lo que no hacían antes. Los estudiantes tienen acceso a radios para vehicular sus propuestas. Para la sostenibilidad del PESIC, la articulación entre el sistema educativo y la comunidad, incluyendo a la economía (a través de los BTH y los PSP), es crucial. El proyecto PESIC desarrolló una estrategia integral y completa de fortalecimiento a la calidad de la educación secundaria comunitaria productiva, iniciando con un diagnóstico comunitario, una línea de base, implementación, sistematización de la experiencia y recuperación de los aprendizajes. Este enfoque más holístico contribuyó a la sostenibilidad del programa. A nivel de servidores públicos, se ha generado más apertura a la temática y los actores locales tienen más capacidades para influir en las políticas locales respecto a la educación.

Las bases de sostenibilidad son fuertes, sin embargo, también existen riesgos. La pobreza y la migración tienden a debilitan la coherencia social local, lo que es válido para el BIPI también.

Género

Tanto en el componente BIPI como en PESIC, el programa produjo cambios importantes en términos de equidad de género. Mujeres (estudiantes y mamás) tomaron consciencia y vieron fortalecidas sus competencias y capacidades en áreas de BIPI y de PESIC. Mamás aprendieron a ocuparse mejor de sus niños/as (dieta, juego, desarrollo, ...), mujeres estudiantes empezaron a expresar sus preocupaciones y a ocupar espacios de liderazgo en sus espacios. Brigadas de Comunicación jugaron un papel importante en este proceso.

Asimismo, se nota cambios a nivel de los hombres, que sean padres de familia, estudiantes, servidores públicos, cambiando comportamientos (cocinando, jugando con sus niños, cargando bebés, aceptando liderazgo femenino, a nivel de comunidad, de UE, GE CESC o de municipio), lo que facilitó los avances a nivel de los comportamientos de mujeres.

Los espacios se fortalecieron: los GE, CESC, Comités locales de salud, comités de vigilancia, instituciones locales y municipales y la articulación entre todos aquellos, fomentando políticas locales favorables al BIPI

y PESIC, todo aquello generó un contexto favorable a que mujeres asuman cada vez más liderazgo y a que hombres (estudiantes, papás, servidores públicos, ...) estén más dispuestos a aceptar el liderazgo femenino.

Partenariado y fortalecimiento de capacidades

Globalmente, el partenariado entre Plan y los 2 socios fue muy satisfactorio. Hubo transparencia, buena coordinación, acuerdos claros. La capacitación de los socios fue una fortaleza importante del partenariado. Ahí, lo que faltaba era una articulación entre los dos socios para aprender de sus experiencias, fortalezas y debilidades, e intercambiar sobre sus respectivos componentes (BIPI y PESIC), que comparten muchos retos (cómo se incide en políticas públicas, cómo lograr impacto a nivel de género trabajando con varones, etc.).

5.2 Recomendaciones

Con base en el análisis realizado de la implementación del programa, se presentan las siguientes recomendaciones:

Relevancia:

- Junto con los socios y actores locales, evaluar el impacto de las estrategias digitales: ventajas y desventajas en términos de aprendizaje (el celular siendo un enfoque más individualizado, la radio y lo presencial son más colectivos y orgánicos), los impactos diferenciados en términos de sensibilización, fortalecimiento de capacidades, aspectos socioculturales (¿El uso de internet y celulares profundiza desigualdades existentes entre comunidades, familias y personas?). Identificar buenas prácticas.
- Seguir con las buenas prácticas identificadas, diferenciando perfiles de comunidades (no una política única para todos)
- Evitar de poner demasiado énfasis en la digitalización: encontrar un equilibrio sano entre digital y orgánico/presencial

Efectividad

- Seguir utilizando métodos no-digitales con grupos con poco acceso a internet.
- Hacer una gran evaluación final del partenariado con FAUTAPO y PROMETA, sistematizar las conclusiones y sacar lecciones para mejorar futuros partenariados

Impacto

- BIPI: hay un vacío legislativo nacional en el tema del desarrollo de niños/as y salud dado que el proyecto de ley no fue validado por la crisis política (2019). Los actores tienen que desarrollar una estrategia de incidencia en favor de esta ley y los mecanismos de su implementación hacia lo local. Eso es una responsabilidad de Plan, los socios y otros actores involucrados en este tipo de incidencia.
- Seguir fortaleciendo a los maestros en su capacidad de articular los PSP y BTH a los currículos
- Propiciar el aprendizaje horizontal intercambios entre servidores públicos entre distintos municipios, para aprender entre ellos sobre las legislaciones y experiencias locales ligadas a BIPI y PESIC

- Lanzar procesos de fortalecimientos mutuos (horizontales) entre pares (maestros, estudiantes, ...) entre distintas comunidades para que aprendan entre ellos (intercambio de experiencias, ...)
- Fortalecer las capacidades de incidencia de los GE, CESC y la FES; apoyar a los GE cuando intentan ir más allá de las UE, por ejemplo, buscando articulación con la Defensoría para trabajar temas como el alcoholismo.
- Desarrollar estrategias de incidencia política (lo que incluye una estrategia de comunicación) alrededor de las experiencias BIPI y PESIC para tener influencia sobre políticas (en varios niveles) en favor de BIPI y PESIC, basada en lecciones sacadas de los 2 componentes. Ejemplos de actores y procesos involucrados:
 - Para las estrategias de incidencia averiguar si se puede trabajar con las asociaciones de municipios y/o Federaciones de Asociaciones Municipales (FAM) como actores de incidencia.
 - BIPI: Desarrollar/mantener trabajo hacia CONAN (Consejo Nacional Alimentación y Nutrición)
 - BIPI: Asegurar la articulación de las leyes municipales (Zudañez y Tarabuco) a los Planes Territoriales de Desarrollo Integral (PTDI), como insumo para los PTDI. Desarrollar una estrategia de monitoreo de la elaboración de los PTDI y desarrollar una estrategia de incidencia para poder incidir en los PTDI si necesario.
- Insertar dimensiones de transformación de alimentos en los PSP y BTH, fortaleciendo aún más la articulación las comunidades
- Analizar con los jóvenes posibles tensiones entre BTH y sus sueños (Planes de Vida);
- Apoyar al Ministerio de Educación para que pueda brindar capacitaciones de calidad a los maestros en contexto de PSP y BTH;
- Informar al Ministerio de Educación, PLATONGB y otros espacios del trabajo de Plan, FAUTAPO y PROMETA en PESIC y BIPI.
- Seguir apoyando a CNC-CEPOS y la implementación del currículo quechua y aymara, incluyendo la capacitación de maestros;
- En BIPI, el socio tenía oficinas en los municipios, lo que al parecer fortaleció el impacto de su trabajo con los actores locales. Evaluar esta práctica, identificar sus ventajas y desventajas, y sacar lecciones aprendidos para futuros programas.

Sostenibilidad

- Fortalecer a los actores BIPI (municipales y comunitarios) en su capacidad de entender sus derechos a través de la Norma para la Vigilancia del Desarrollo Infantil Temprano, para poder exigir (incidencia política local) una legislación adecuada a nivel de municipio y de monitorear su implementación a través de los mecanismos de control social.
- Desarrollar incidencia política en favor de BIPI hacia el nivel nacional para que haya una legislación eficaz articulando al nivel nacional, departamental y municipal
- Demandar soluciones al nivel municipal para que las Salas de Estimulación Temprana tengan personal para su permanencia, lo que ahora es un problema (falta de personal). Esto debe ser tomado en cuenta en los POA.
- Fortalecer a los actores locales PESIC (GE, CESC, ...) para que sepan mejor como tener influencia adecuada a nivel político municipal y fortalecer sus conocimientos para poder pedir apoyo financiero para pequeños proyectos. Apoyar a UE que no tienen BTH o PSP sobre cómo pedirlo, qué tramites cómo cumplir con las condiciones.

- Fortalecer, profundizar a la dimensión medioambiental y de cambio climático en los componentes del programa, en particular respecto a los huertos
- PESIC: a veces hay apoyo del Tribunal Electoral a las elecciones en los GE, a veces no hay. Buscar acuerdos con el Tribunal Electoral para que este apoyo (validación) sea sistemático.
- Aumentar el apoyo a los CNC-CEPOS en su trabajo en favor de la educación plurinacional, incluyendo la capacitación de maestros para la implementación de los currículos aymara y quechua
- Promover y apoyar capacidades y mecanismos a nivel estatal (central-regional-local) de fortalecimiento de capacidades de servidores públicos a nivel local en BIPI y PESIC, género, y otros temas pertinentes, para anticipar a la rotación de servidores públicos que es una amenaza para la sostenibilidad de BIPI y PESIC. El componente PESIC ha dejado instalado prácticas con la “muchila de herramientas” con materiales, audios, cartillas, tutoriales, formatos de planes, formatos para evaluar, presentaciones de género, de protección contra la violencia, plataforma y cartillas de proyecto de vida, pero la formación de nuevos servidores tiene que ser formalizada y garantizada.
- Garantizar la integralidad (ya existente) de los enfoques de los componentes BIPI y PESIC, o sea la dimensión multi-temática y multi-actor. Esto es crucial para su impacto y sostenibilidad.
- BIPI: integrar la cuestión de los ingresos de las mamás, dado que juega un papel crucial en su autonomía y su legitimidad. Además es importante dado que la pobreza y la migración son amenazas para el BIPI.

Coherencia

- Informar a los miembros del MEC y actores nacionales de los éxitos en BIPI y PESIC
- Organizar talleres sobre subtemas de BIPI y PESIC en el MEC, como p.ej. masculinidades, protagonismo estudiantil, etc.
- Brindar la palabra a actores de BIPI y PESIC (p.ej. los GE) para que vengan a explicar su experiencia en el MEC (o PLATONGB)

Género

- Trabajar más fuertemente con hombres (sobre masculinidades, violencia contra mujeres, ...)
- Trabajar más fuertemente con jóvenes, como tienen potencial de cambio
- En el trabajo con los actores locales, utilizar los métodos digitales si es útil; averiguar si métodos digitales facilitan el involucramiento de hombres en sensibilización de género
- Promover a nivel local el conocimiento de mecanismos de denuncia y defensa en el marco de la Ley 348 contra violencia de género
- Entre mujeres (adultas y estudiantes) promover historias de éxito en términos de emancipación, igualdad de género, protección contra violencia de género (talleres, intercambios, charlas, ...)

Partenariado

- Fortalecer intercambios entre socios (y entre PESIC y BIPI) para que aprendan de sus respectivas experiencias en la gran cantidad de temas comunes (sobre género, capacitaciones (metodologías), masculinidades, incidencia política, la gestión financiera y administrativa, la rotación de servidores públicos, ...)

- Encontrar una manera más ágil y flexible para organizar las actividades de fortalecimiento de capacidades, para que se pueda organizar más actividades de fortalecimiento de capacidades. Una opción podría ser que los socios asumen una parte de esta responsabilidad.
- El fortalecimiento de capacidades podría trascender el programa, ir más allá del proyecto

6. ANEXOS

6.1 Calendario de la misión de terreno

Objetivo: Evaluación final del programa multinacional de 5 años financiado por la DGD de Plan International Bélgica (PIB). Desarrollo de la Primera Infancia y Educación inclusiva de calidad.

Esta evaluación final se centra en la responsabilidad, el aprendizaje y el impacto:

- Rendición de cuentas hacia donantes y beneficiarios, basada en los criterios del CAD, cuestiones transversales (género y medio ambiente) y sinergias.
- Aprender a identificar fortalezas y debilidades, adaptarse y mejorar, como insumo para futuras iniciativas.
- El impacto consiste en identificar qué se logró y cómo.

La evaluación final se centrará en entrevistas a profundidad, y grupos focales a:

- Autoridades y servidores públicos
- Madres, padres, cuidadores primarios
- Niñas y niños de la Primera Infancia
- Adolescentes y jóvenes estudiantes de Educación Secundaria Comunitaria Productiva
- Maestros y maestras

2. DÍA Y LUGARES

- Fecha: inicio 17 de octubre - 8 de noviembre

- Ubicaciones:

Municipio de Culpina – Comunidad Sajlina

Municipio de Zudañez – Comunidad Sundurhuasi

Municipio de Pucarani – Comunidad Chuñavi

Municipio de Sica Sica – Comunidad Konani

3. CONSULTORES

1. Susana Postigo de Spada – Consultor Local

2. Hervin Portugal – Consultor Asistente

| TIEMPO | LOCALIDAD | CONTENIDO | PROVEEDORES DE INFORMACION | OBSERVACIONES |
|-----------------------------|-----------|--|----------------------------|------------------------|
| Día 1 Domingo 17 octubre | VIAJE | LA PAZ - SUCRE | | VIA AEREA |
| Día 2 martes 18 Octubre | VIAJE | SUCRE - ZUDAÑEZ | | VIA TERRESTRE |
| Tarde | Zudañez | Entrevista SLIM | Responsable de SLIM | Información recopilada |
| Tarde | Zudañez | Entrevista Defensoría de la Niñez y Adolescencia | Responsable DNA | Información recopilada |

| | | | | |
|---|-----------------------|--|---|---|
| Tarde | Zudañez | Responsable DNA y SLIM | Responsable | Información recopilada |
| Día 3 miercoles 19 Octubre Mañana | Zudañez | Grupo Focal | Niños y niñas: 6 a 8 años | Información recopilada |
| Mañana | Zudañez | Entrevista Madres, Padres | Madre y padres de familia | Información recopilada |
| Tarde | Zudañez | Entrevista Autoridad Educativa | Directora UE | Información recopilada |
| Tarde | Cabracancha - Zudañes | Grupo Focal (Experiencia Piloto) | Madres, Padres | Información retroalimentación |
| Día 4 Jueves 20 Octubre Mañana | Zudañez | Entrevista Autoridad Municipal | Alcalde Municipal | Información recopilada |
| Mañana | Zudañez | Entrevista Autoridad Salud | Centro de Salud | Información recopilada |
| Mañana | Zudañez | Autoridad de Salud | Responsable de Desarrollo Infantil | Información recopilada |
| Tarde | Zudañez | Grupo Focal Adultos proyecto BIPI | Padres y Madres | Información recopilada |
| Día 5 jueves 21 Octubre Mañana | VIAJE | ZUDAÑEZ - SUNDURHUASI | | VIA TERRESTRE |
| Mañana | SUNDURHUASI | Reunion de retroalimentación con el grupo focal y técnicos de la fase previa (piloto) BIPI | Madres, Padres y Grupo focal fase preparatoria (piloto) | Entrevista grupal Información recopilada |
| Mañana | SUNDURHUASI | Grupo Focal Adultos | Padres y Madres proyecto BIPI | Información recopilada |
| Mañana | SUNDURHUASI | Grupo Focal Niños y niñas | | Información recopilada |
| Tarde | SUNDURHUASI | Entrevista Autoridad Salud | Responsable centro de salud | Información recopilada |
| Tarde | SUNDURHUASI | Entrevista Autoridad Comunitaria | CESC | Información recopilada |
| 21 de octubre | VIAJE | SUNDURHUASI- ZUDAÑEZ- SUCRE | | VIA TERRESTRE |
| Día 6 viernes 22 octubre | VIAJE | SUCRE - LA PAZ | | VIA AEREA |
| Día 7 domingo | VIAJE | LA PAZ - PATACAMAYA | | VIA TERRESTRE |

| | | | | |
|---|--------------|---|---------------------------------|------------------------|
| 24 octubre | | | | |
| Día 8 lunes 25 de octubre Mañana | VIAJE | PATACAMAYA – SORA SORA-PATACAMAYA | | VIA TERRESTRE |
| Mañana | SORA SORA | Grupo Focal | niños y niñas 6 a 8 años - BIPI | Información recopilada |
| Mañana | SORA SORA | Entrevista: Autoridad Educativa | Director UE | Información recopilada |
| MAÑANA | SORA SORA | Entrevista; Padre Madre de familia | Autoridad Comunitaria – | Información recopilada |
| Tarde | SORA SORA | Grupo focal Adultos | Padres y Madres BIPI | Información recopilada |
| Tarde | SORA SORA | Entrevista: Autoridad Educativa | Maestras UE | Información recopilada |
| Día 9 martes 26 Octubre Mañana | VIAJE | PATACAMAYA - SICA SICA- PATACAMAYA | | VIA TERRESTRE |
| Mañana | SICA SICA | Entrevista Autoridad Municipal: | DD.HH | nformación recopilada |
| Mañana | SICA SICA | Entrevista Autoridad Centro de Salud | Director: Centro de Salud. | Información recopilada |
| Mañana | SICA SICA | Entrevista autoridad educativa | Maestras UE | Información recopilada |
| Tarde | SICA SICA | Entrevista autridad de protección | DNA-SLIM | Información recopilada |
| Tarde | SICA SICA | Entrevista DNA | Responsable DNA - SLIM | Información recopilada |
| Tarde | SICA SICA | Entrevista técnicos proyecto | Técnicos PROMETA y Plan BIPI | Información recopilada |
| Tarde | SICA SICA | Entrevista autoridad de salud BIPI | Responsable de Salud | Información recopilada |
| Día 10 miercoles 27 Octubre | VIAJE | PATACAMAYA - KONANI- PATACAMAYA | | VIA TERRESTRE |
| Mañana | KONANI | Grupo Focal BIPI | niños y niñas 6 -8 años | Información Recopilada |
| Mañana | KONANI | Entrevista Autoridad Educativa | Director UE | Información Recopilada |
| Mañana | KONANI | Entrevista Comunidad | Autoridad Comunitaria | Información recopilada |

| | | | | |
|---|--------------|---|---|---|
| | | | | |
| Tarde | KONANI | Grupo focal Adultos | Padres y madres: | Información recopilada |
| Día 10 miercoles 27 Octubre | VIAJE | PATACAMAYA – EL ALTO EL ALTO - PUCARANI | | VIA TERRESTRE |
| Día 11 jueves 28 de octubre Mañana | Pucarani | Reunion de retroalimentación con el grupo focal y técnicos de la fase previa (piloto) PESIC | Estudiantes de 5to, 6to y bachilleres, Grupo focal fase preparatoria (piloto) | Entrevista grupal Información recopilada |
| Mañana | Pucarani | GF con Jóvenes y adolescentes | Estudiantes Federación de Estudiantes de Secundaria y Gobierno Estudiantil | Información Recopilación |
| Mañana | Pucarani | Entrevista Protección | DNA | Información recopilada |
| Tarde | Pucarani | Entrevista Autoridad Municipal | Alcalde | Información recopilada |
| Tarde | Pucarani | Entrevista Autoridad Educativa | Director Distrital de Educación | Información recopilada |
| Tarde | Pucarani | Entrevista Proteccion | Responsable SLIM | Información recopilada |
| Día 12 viernes 29 Octubre viernes Mañana | Pucarani | Grupo Focal adultos | Representes CESC | Información recopilada |
| Mañana | Pucarani | Grupo Focal Adultos | maestros y maestr@s UE | Información recopilada |
| Tarde | Pucarani | Entrevista estudiante | UE | Información recopilada |
| Día 12 viernes 29 de octubre | VIAJE | PUCARANI – CIUDAD DE EL ALTO | | VIA TERRESTRE |
| Día 13 lunes 2 Noviembre Mañana | VIAJE | LA PAZ - TARIJA | | VIA AEREA |
| Día 14 miercoles 3 noviembre Mañana | VIAJE | TARIJA - CULPINA | | VIA TERRESTRE |
| Tarde | Culpina | Entrevista Defensoría de la Niñez y Adolescencia | Responsable de SLIM y DNA | No se llevó a cabo la Entrevista, funcionarios recién nombrados |
| Tarde | Culpina | Entrevista Autoridad Municipal | Concejal Secretaría de Educación | Información recopilada |
| Tarde | Culpina | Entrevista Técnico Fautapo-Socio Municipio Culpina PESIC | Entrevista Técnicos | Información recopilada |
| Día 15 jueves 4 Noviembre Finalizar la tarde | VIAJE | CULPINA – SAJLINA SAJLINA - CULPINA | | VIA TERRESTRE |

| | | | | |
|--|--|---|---|--|
| Mañana | Culpina | Entrevista Autoridad Municipal | Director DD HH | Información recopilada |
| Mañana | Culpina | Entrevista Autoridad Educativa | Director Distrital de Educación | Información recopilada |
| mañana | Culpina | Grupo Focal Adolescentes y Jóvenes | Estudiantes bachilleres | Información recopilada |
| Mañana | Culpina | Grupo Focal docentes de secundaria | Maestros y maestras de UE | Información Recopilada |
| Tarde | Sajlina | Grupo Focal | CESC | Información Recopilada |
| Día 16 viernes 5 Noviembre | VIAJE | CULPINA - SAJLINA SAJLINA - CULPINA | | VIA TERRESTRE |
| Mañana | Sajlina | GF Maestras, Maestros UE | Maestras y maestros | Información recopilada |
| Mañana | Sajlina | Grupo Focal Adolescentes y jóvenes | Gobierno Estudiantil | Información Recopilada |
| Mañana | Sajlina | Entrevista autoridad educativa | Director UE | Información Recopilada |
| Noviembre | VIAJE | RETORNO SAJLINA – CULPINA -TARIJA - LA PAZ | | VIA AEREA |
| DIA 17 Lunes 8 Noviembre | VIAJE | EL ALTO - CHUÑAVI | | VIA TERRESTRE |
| Mañana | CHUÑAVI | Grupo focal Adolescentes y jóvenes | Gobierno Estudiantil y estudiantes | Información Recopilada |
| Mañana | CHUÑAVI | Grupo focal maestras y maestros | docentes Director y docentes de la Unidad Educativa (3M 3H) | Información Recopilada |
| Tarde | CHUÑAVI | Grupo Focal adultos | CESC | Información Recopilada |
| Día 18 Miércoles 10 de Noviembre Mañana | Oficina Local Plan Internacional, Zona Sur | Entrevista Oficial (PESIC) | Mónica Guevara | Entrevista Información recopilada 1 M |
| Día 18 Jueves 11 de noviembre Mañana | Oficina Local FAUTAPO | Entrevista Oficial (BIPI) | Ivana Méndez | Entrevista Información recopilada 1 M |

Nota:

- El plan se realiza en condiciones favorables (sin tormentas, sin inundaciones, etc.), sin restricciones causadas por el contexto COVID-19.
- Los Oficiales de Plan Internacional apoyaran para la gestión de las entrevistas y grupos focales

6.2 Lista de participantes

| Lista de Personas Entrevistadas y participantes de Grupos Focales | | | | |
|---|------|---|--------------|--------------|
| Nro | Sexo | | Edad | |
| | M | F | + de 18 años | - de 18 años |
| 1 | 1 | | | 1 |
| 2 | 1 | | | 1 |
| 3 | | 1 | | 1 |
| 4 | 1 | | 1 | |
| 5 | | 1 | 1 | |
| 6 | | 1 | 1 | |
| 7 | 1 | | 1 | |
| 8 | | 1 | 1 | |
| 9 | 1 | | 1 | |
| 10 | | 1 | 1 | |
| 11 | | 1 | | 1 |
| 12 | 1 | | | 1 |
| 13 | | 1 | | 1 |
| 14 | 1 | | | 1 |
| 15 | 1 | | | 1 |
| 16 | | 1 | | 1 |
| 17 | | 1 | | 1 |
| 18 | | 1 | | 1 |
| 19 | 1 | | | 1 |
| 20 | 1 | | | 1 |
| 21 | | 1 | | 1 |
| 22 | 1 | | | 1 |
| 23 | | 1 | | 1 |
| 24 | | 1 | | 1 |
| 25 | | 1 | | 1 |
| 26 | 1 | | | 1 |
| 27 | 1 | | | 1 |
| 28 | | 1 | | 1 |
| 29 | | 1 | | 1 |
| 30 | 1 | | | 1 |
| 31 | 1 | | 1 | |
| 32 | 1 | | 1 | |
| 33 | 1 | | 1 | |
| 34 | | 1 | 1 | |
| 35 | | 1 | 1 | |
| 36 | | 1 | 1 | |
| 37 | | 1 | 1 | |
| 38 | | 1 | | 1 |
| 39 | | 1 | | 1 |
| 40 | 1 | | | 1 |
| 41 | 1 | | 1 | |

| Lista de Personas Entrevistadas y participantes de Grupos Focales | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 42 | | 1 | 1 | |
| 43 | 1 | | 1 | |
| 44 | 1 | | 1 | |
| 45 | | 1 | 1 | |
| 46 | 1 | | 1 | |
| 47 | 1 | | 1 | |
| 48 | 1 | | 1 | |
| 49 | 1 | | | 1 |
| 50 | 1 | | | 1 |
| 51 | | 1 | | 1 |
| 52 | | 1 | | 1 |
| 53 | | 1 | | 1 |
| 54 | | 1 | | 1 |
| 55 | | 1 | | 1 |
| 56 | 1 | | | 1 |
| 57 | 1 | | | 1 |
| 58 | 1 | | | 1 |
| 59 | | 1 | | 1 |
| 60 | | 1 | | 1 |
| 61 | | 1 | | 1 |
| 62 | 1 | | | 1 |
| 63 | | 1 | | 1 |
| 64 | | 1 | | 1 |
| 65 | | 1 | | 1 |
| 66 | 1 | | | 1 |
| 67 | | 1 | | 1 |
| 68 | | 1 | | 1 |
| 69 | 1 | | | 1 |
| 70 | 1 | | 1 | |
| 71 | | 1 | 1 | |
| 72 | 1 | | 1 | |
| 73 | | 1 | 1 | |
| 74 | 1 | | 1 | |
| 75 | | 1 | 1 | |
| 76 | | 1 | 1 | |
| 77 | 1 | | | 1 |
| 78 | | 1 | | 1 |
| 79 | 1 | | | 1 |
| 80 | | 1 | | 1 |
| 81 | | 1 | | 1 |
| 82 | | 1 | | 1 |
| 83 | | 1 | | 1 |
| 84 | 1 | | | 1 |
| 85 | | 1 | | 1 |
| 86 | 1 | | | 1 |

| Lista de Personas Entrevistadas y participantes de Grupos Focales | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 87 | 1 | | | 1 |
| 88 | | 1 | | 1 |
| 89 | 1 | | | 1 |
| 90 | 1 | | 1 | |
| 91 | 1 | | 1 | |
| 92 | | 1 | 1 | |
| 93 | | 1 | 1 | |
| 94 | 1 | | 1 | |
| 95 | | 1 | 1 | |
| 96 | | 1 | 1 | |
| 97 | | 1 | 1 | |
| 98 | 1 | | 1 | |
| 99 | | 1 | 1 | |
| 100 | 1 | | 1 | |
| 101 | | 1 | | 1 |
| 102 | 1 | | | 1 |
| 103 | 1 | | | 1 |
| 104 | 1 | | | 1 |
| 105 | | 1 | | 1 |
| 106 | | 1 | | 1 |
| 107 | | 1 | | 1 |
| 108 | | 1 | | 1 |
| 109 | 1 | | | 1 |
| 110 | 1 | | | 1 |
| 111 | | 1 | | 1 |
| 112 | | 1 | | 1 |
| 113 | 1 | | | 1 |
| 114 | 1 | | | 1 |
| 115 | | 1 | | 1 |
| 116 | | 1 | | 1 |
| 117 | 1 | | | 1 |
| 118 | 1 | | | 1 |
| 119 | 1 | | | 1 |
| 120 | | 1 | | 1 |
| 121 | | 1 | | 1 |
| 122 | 1 | | | 1 |
| 123 | 1 | | | 1 |
| 124 | | 1 | | 1 |
| 125 | 1 | | | 1 |
| 126 | | 1 | | 1 |
| 127 | 1 | | | 1 |
| 128 | 1 | | | 1 |
| 129 | 1 | | 1 | |
| 130 | 1 | | 1 | |
| 131 | | 1 | 1 | |

| Lista de Personas Entrevistadas y participantes de Grupos Focales | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 132 | 1 | | 1 | |
| 133 | 1 | | | 1 |
| 134 | | 1 | | 1 |
| 135 | | 1 | | 1 |
| 136 | | 1 | | 1 |
| 137 | | 1 | | 1 |
| 138 | | 1 | | 1 |
| 139 | 1 | | | 1 |
| 140 | 1 | | | 1 |
| 141 | | 1 | | 1 |
| 142 | 1 | | | 1 |
| 143 | 1 | | | 1 |
| 144 | | 1 | | 1 |
| 145 | | 1 | | 1 |
| 146 | | 1 | | 1 |
| 147 | | 1 | | 1 |
| 148 | 1 | | | 1 |
| 149 | 1 | | | 1 |
| 150 | | 1 | 1 | |
| 151 | | 1 | 1 | |
| 152 | | 1 | 1 | |
| 153 | 1 | | 1 | |
| 154 | 1 | | | 1 |
| 155 | | 1 | 1 | |
| 156 | 1 | | 1 | |
| 157 | 1 | | 1 | |
| 158 | | 1 | 1 | |
| 159 | | 1 | 1 | |
| 160 | 1 | | 1 | |
| 161 | 1 | | 1 | |
| 162 | 1 | | | 1 |
| 163 | 1 | | | 1 |
| 164 | | 1 | | 1 |
| 165 | 1 | | | 1 |
| 166 | | 1 | | 1 |
| 167 | | 1 | | 1 |
| 168 | | 1 | | 1 |
| 169 | 1 | | | 1 |
| 170 | 1 | | | 1 |
| 171 | 1 | | | 1 |
| 172 | 1 | | | 1 |
| 173 | | 1 | | 1 |
| 174 | | 1 | | 1 |
| 175 | 1 | | | 1 |
| 176 | 1 | | | 1 |

| Lista de Personas Entrevistadas y participantes de Grupos Focales | | | | |
|--|----|----|----|-----|
| 177 | 1 | | | 1 |
| 178 | 1 | | | 1 |
| 179 | | 1 | | 1 |
| 180 | | 1 | | 1 |
| 181 | | 1 | | 1 |
| 182 | | 1 | | 1 |
| Total | 88 | 94 | 55 | 127 |

6.3 Criterios de muestreo

| Criterios de muestreo | Según los criterios, cuales serian las zonas/comunidades seleccionadas? | Explicaciones | Límites de la selección |
|---|--|---|---|
| Zonas geográficas | <p>Municipio de Sica Sica</p> <ul style="list-style-type: none"> • Catavi • Sora Sora • Machacamarca <p>Municipio de Colquencha</p> <ul style="list-style-type: none"> • Machacamarca • Marquirivi • Colquencha <p>Municipio de Zudañez</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sundur Huasi • Mandinga • Sunchupampa <p>Municipio de Tarabuco</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pampa Lupiara • Puca Puca • Lajas | <p>-Comunidades de fácil acceso</p> <p>-Camino carretero transitable</p> <p>-Comunidades cercanas y también alejadas</p> | <p>.Riesgo de no concluir el operativo en campo por el factor tiempo</p> <p>.Cruce de actividades con fiestas patronales de las comunidades seleccionadas</p> <p>.Durante el mes de agosto se celebran las cumbres para la planificación del POA, podría ser un elemento distractor</p> |
| Accesibilidad de zonas geográficas (a nivel de seguridad, infraestructura, geográfico, climático, ...) | | <p>-Comunidades accesibles</p> <p>-Camino carretero</p> <p>-Clima templado y frío, cambiante</p> <p>-Comunidades productoras de quinua, papa, trigo, maíz.</p> <p>-Comunidades implementan iniciativas productivas enfocadas a la producción de hortalizas y verduras</p> | <p>.Cruce de actividades con la temporada de siembra, en consecuencia el tiempo de las familias es reducido</p> |
| Gestión de tiempo del consultor (tiempo/costo) | | <p>Dependiendo el tipo de instrumentos a aplicar, sugerimos que la evaluación sea al menos un día por comunidad, para rescatar con</p> | <p>Tiempo considerable para realizar el operativo en campo</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | objetividad lo aprendido a partir de una evaluación practica y vivencial | |
| Particularidades del programa y de las actividades para investigar | <ul style="list-style-type: none"> -Enfoque de trabajo, Desarrollo Comunitario centrado en la Niñez -Participación protagónica de niñas y niños - Padres, madres y cuidadores principales asumen un rol activo en la crianza de sus hijas e hijos -Espacios de sensibilización, gestión e influencia ante decisores (autoridades municipales) -Trabajo coordinado con servidores públicos -Comunidades activas han sido parte de las actividades desarrolladas -Focos temáticos priorizados en el marco de políticas y/o programas vigentes en el país | <ul style="list-style-type: none"> -Movilizaciones sociales en el país .La emergencia sanitaria -Temporadas de trabajo alto de las familias -Cambio de autoridades municipales, servidores públicos (salud, educación y protección) -Contratos eventuales de servidores públicos (salud, educación y protección) -Migración temporal o definitiva |
| Particularidades a nivel sociológico, cultural, político, económico para investigar | <ul style="list-style-type: none"> -Fiestas patronales -Ideología política -Inversión presupuestaria en primera infancia -Concepciones culturales arraigadas -Estereotipos de género -Machismo -Limitado involucramiento del padre en la crianza de sus hijas e hijos -Diferencias sociales marcadas | El factor tiempo, dependiendo del tipo de investigación que se realizara |
| Desempeños particulares del programa o de actividades para investigar (buenas practicas, facilidades particulares, resultados/reacciones particulares, ...) | <ul style="list-style-type: none"> -Prácticas en DIPI -Practicas nutricionales (Desarrollo de hábitos saludables) -Hábitos en higiene y cuidado de la salud -Desarrollo de competencias en NN -Alianzas estratégicas con el Ministerio de Salud y SEDES -Sinergias con otras instituciones -Fortalecimiento de las estructuras institucionales a nivel local (COMAN, Redes de protección) | Pese a los esfuerzos realizados aún la estructura social es débil Organizaciones que representan a la sociedad civil desarrollan acciones dispersas |
| Debilidades/fracasos particulares del programa o de ciertas actividades para investigar (malas practicas, dificultades, resultados/reacciones débiles) | <ul style="list-style-type: none"> -Desarrollo de Políticas de la PI -No se logró avanzar con el trabajo de los CEPOS -Acciones a nivel local dispersas -Estructura social débil -Trabajo en paternidades necesita profundizarse -Movilización comunitaria generada aún insuficiente | <ul style="list-style-type: none"> .Tiempo insuficiente -Perfil de las autoridades, no aportar a priorizar acciones de la PI -Estereotipos culturales arraigados Trabajo intersectorial poco coordinado |
| Participación de actores diferentes | <ul style="list-style-type: none"> Hubo involucramiento activo de los actores locales -Niñas y niños -MPCs -Líderes comunitarios -Servidores públicos (Salud, educación y protección) | Limita coordinación para asumir un trabajo integral e intersectorial Comunicación y coordinación limitada |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | -Autoridades municipales | |
| Presencia de sexos diferentes | | Hubo presencia de ambos sexos en todas las actividades planificadas; sin embargo no es una participación igualitaria entre hombres y mujeres | Insuficiente involucramiento del padre Estereotipos de género Machismo |
| Presencia de edades diferentes | | De acuerdo a las metas planificadas se ha trabajado con todos los grupos etarios | La población, no se ha ampliado a otras que no estaban consideradas |
| Inclusión de personas vulnerables | | NN en situación de riesgo, con desnutrición, con rezago en el desarrollo y discapacidad han sido involucrados a las actividades desarrolladas | |
| Posibilidad de trabajar con grupos que no habían participado en el programa | | Adolescentes embarazadas | |
| Adaptaciones a situaciones de emergencia (estrategias, metodología, contenidos) | | El proyecto se ha adaptado al contexto de la emergencia sanitaria | |
| | | | |
| Zonas/comunidades seleccionadas después del cruce de criterios | | Explicaciones/justificaciones | |
| Limitaciones de la selección final | | Medidas de mitigación | |

6.4 Guías de entrevistas y metodología: BIPI

MATRIZ EVALUACION Y METODOLOGÍA

PROYECTO BIPI

Evaluación programa quinquenal Plan International Bélgica - Bolivia

Visión global de las preguntas de evaluación por actores implicados en la evaluación

| Crterios y Preguntas de evaluación | Entrevistados |
|---|--|
| <p>1. Relevancia</p> <p>1.1 ¿Fueron pertinentes y eficaces los ajustes de los resultados y las actividades realizados tras la crisis de Covid-19?</p> <p>1.2. ¿Cómo abordó el programa la crisis política?</p> <p>1.3. ¿Los ajustes de los resultados y las actividades fueron pertinentes y eficaces?</p> | <p>Plan</p> <p>Socios</p> <p>Autoridades locales</p> |
| <p>2. Efectividad</p> <p>2.1 ¿Cómo se gestionó la falta de conexión a Internet para mantener la comunicación y apoyar a los beneficiarios? ¿Cómo hacer frente a esta realidad en el futuro?</p> <p>- Qué estrategias se utilizaron para hacer frente a la problemática de Internet?</p> <p>2.2 ¿Cuál fue el nivel de calidad del partenariado (incluidas Aprosar y Prometa) creadas en el contexto del programa? ¿Se pueden extraer lecciones?</p> | <p>Plan</p> |
| <p>3. Sostenibilidad</p> <p>3.1. ¿En qué medida y cómo se han fortalecido las capacidades de los asociados en la ejecución?</p> <p>- ¿Cuáles fueron los cambios en los actores locales de la calidad de las alianzas?</p> <p>- Valoración de las capacidades fortalecidas de los socios</p> <p>3.2 ¿Los métodos y enfoques utilizados son aptos para que los actores locales (padres/madres, instituciones públicas, otras ONGs u organismos internacionales) se apropien de las intervenciones?</p> <p>- Valoración de los aspectos sociales (participación de los diferentes grupos sociales en la dinámica del BIPI, apropiación de los principios del Programa, el derecho a la protección y cuidado de la primera infancia</p> <p>3.3. ¿Cuáles han sido las buenas prácticas aplicadas en materia de Adaptación al Cambio Climático (ACC) y de protección del medio ambiente?</p> <p>- ¿Cuál es el nivel de apropiación de las buenas prácticas?</p> <p>- ¿Cuáles son los límites y las posibilidades de reproducción en el futuro?</p> | <p>Plan</p> <p>Socios</p> <p>Autoridades Locales</p> <p>Actores comunitarios</p> |
| <p>4. Coherencia</p> <p>4.1. ¿Cómo ha contribuido el programa a los objetivos de los marcos estratégicos comunes?</p> <p>- ¿Cómo ha sido la coordinación interinstitucional, que resultados se han obtenido?</p> <p>- ¿Cuáles son los Indicadores de resultados del proyecto fortalecidos, a partir de las alianzas con otras instituciones públicas y privadas?</p> | <p>Plan</p> |
| <p>5. Impacto</p> <p>5.1 ¿Cómo han cambiado los comportamientos (actitud) respecto al cuidado de la PI, la violencia de género o algunas otras cuestiones claves?</p> | <p>Plan</p> <p>Socios</p> <p>Autoridades Municipales</p> <p>Actores comunitarios</p> |

| | |
|---|--|
| <p>¿Cómo ha evolucionado la participación de hombres/mujeres en el cuidado de la PI (más o menos participación, tipo de participación). ¿Cuáles son los cambios en los roles de género a nivel familia en el cuidado de la PI?</p> <p>5.2 ¿Qué hipótesis se pueden plantear sobre los procesos de cambio? (¿información sobre la igualdad de género?, ¿Empoderamiento?, ¿normas sociales? (qué hace la diferencia, qué provoca cambios) - ¿Qué cambios se pueden observar en los padres y madres de familia en el cuidado de la PI?</p> | <p>Beneficiarios (niñas/niños de 6 a 8 años adolescentes hombres/mujeres, padres, maestros)</p> |
| <p>6. Genero ¿Cómo fortaleció el programa a la igualdad de género y transformador de roles de género en el CDPI? ¿Cómo refuerza la igualdad de género el programa en el CDPI?</p> | <p>Plan Socios Autoridades locales Actores comunitarios Beneficiarios (niñas/niños adolescentes hombres/mujeres, padres, maestros)</p> |
| <p>7. partenariat y fortalecimiento de capacidades Desde 2017, qué cambios y tendencias positivas han sido observados en términos de BIPI? Qué factores (internos y externos) han contribuido a estos cambios? ¿Qué factores (internos y externos) han limitado estos cambios? ¿El programa reforzó el partenariat y estimuló el desarrollo de capacidades en los socios y aliados?</p> | <p>Plan Socios</p> |

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN BIPI PLAN BOLIVIA y SOCIOS

| Preguntas de evaluación | Método y fuente de verificación |
|--|--|
| <p>Relevancia 1.1 ¿Cómo adaptó Plan los resultados de su programa y actividades a la crisis del Covid-19? - ¿Fueron pertinentes y eficaces los ajustes de los resultados y las actividades realizadas tras la crisis de Covid-19? - Cuales fueron las consecuencias para el programa? ¿Cuáles fueron las lecciones? -1.2. ¿Cómo abordó el programa la crisis política? - La crisis política afectó los resultados del programa? Cómo se resolvió</p> <p>A pesar de los cambios en el contexto (COVID, político), ha seguido la relevancia de los resultados y objetivos del programa?</p> | <p>Entrevista Información recopilada</p> |
| <p>2. Efectividad 2.1 ¿Cómo se logró mantener la comunicación y apoyar a los beneficiarios? ¿Se tuvo conexión a internet? 2.2 ¿Cómo se afrontó esta realidad 2.3 ¿Qué estrategias se han utilizado para hacer frente a la falta de internet? 2.4 ¿Cuál fue la disposición de los asociados en el contexto del programa? 2.5 ¿Se identificaron criterios o estrategias compartidas? 2.6 ¿Cuáles son lecciones aprendidas a este respecto? 2.7 Como es la relación entre el presupuesto respecto a la cantidad de beneficiarios y los cambios logrados?</p> | |
| <p>3. Sostenibilidad</p> | |

| | |
|--|--|
| <p>3.1 ¿En qué medida, se han fortalecido las capacidades de los asociados (socios) en la ejecución? - Cuáles han sido los mecanismos del programa, para el fortalecimiento de las capacidades de los socios a nivel municipal y salud?</p> <p>3.2 ¿Se cumplen las condiciones sociales y económicas y se implementan las herramientas para asegurar la sostenibilidad de las acciones en las áreas de intervención</p> <p>¿Los métodos y enfoques utilizados son apropiados para ayudar a que los cambios sean sostenibles?</p> <p>- ¿Cuáles fueron los cambios de actitud y de desempeño de los padres y madres, las autoridades municipales y servicios de salud? en los procesos de toma de decisiones en el CDPI?</p> <p>3.3. ¿Cuáles fueron las buenas prácticas implementadas en materia de cooperación y protección del medio ambiente?</p> <p>¿Cuáles son las limitaciones y oportunidades para la sostenibilidad de las buenas practicas</p> <p>3. 4 En qué medida los actores locales tienen las capacidades (técnicas, financieras, humanas) para sostener los cambios logrados y seguir difundiendo a una población más amplia</p> | |
| <p>4. Coherencia</p> <p>4.1. ¿Cómo ha contribuido el programa a los objetivos de los marcos estratégicos comunes?</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo ha sido la coordinación interinstitucional, que resultados se han obtenido? - ¿Cuáles son los Indicadores de resultados del proyecto fortalecidos, a partir de las alianzas con en particular con las ONGs belgas y sus socios y otras instituciones locales? - Se ha aprovechado de los procesos de sinergia y de aprendizaje que se llevaron adelante en el Marco Estratégico Común ? | |
| <p>5. Impacto</p> <p>5.1 ¿Cómo han cambiado (o están cambiando) los comportamientos (actitud, creencias, conocimientos) respecto a la igualdad de género, la violencia de género o algunas otras cuestiones claves el CDPI? ¿Qué cambios de comportamiento y actitudes se identifica (actores locales, beneficiarios)? (aunque sean ligeros)</p> <p>Evolución del tipo de participación de mujeres y niñas (estar presente, expresarse, actuar, influir, decidir) de hombres/mujeres en diversos espacios?</p> <p>Cambios en el acceso de las mujeres y niñas a los niveles y espacios de decisión, como resultado del programa (en comparación con los hombres y jóvenes)</p> <p>Cambios en los papeles de género a nivel de familia en el CDPI (discurso, responsabilidades, oportunidades).</p> <p>Cuál fue el impacto de los procesos de cambio de comportamiento identificados. (porqué hubo los cambios que se dieron?)</p> <p>5.2 ¿Cuál fue el cambio en la intervención de las organizaciones locales y comunitarias en la toma de decisiones políticas y la implementación de las agendas de autoridades?</p> <p>Impacto cuantitativo mediciones de los indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué proporción de la población de las comunidades fue alcanzada? Es una proporción significativa que permite que los cambios se generalizen? (proporción de la población beneficiaria respecto a la población total local) | |
| <p>6. Género</p> | |

| | |
|--|--|
| <p>¿Cómo el programa ha cambiado el enfoque de género desde el 2017? ¿Qué cambios y tendencias se ha podido observar a nivel de toma de consciencia sobre género (incluyendo violencia) (desde 2017)? ¿Qué cambios y tendencias se puede observar a nivel de transformación en los roles género, en el CDPI, la igualdad de género y masculinidades positivas) (desde 2017) ¿Qué oportunidades y obstáculos se identifican? ¿Cuáles son los obstáculos más importantes? ¿Cuáles son los factores más influyentes? ¿Qué se propuso o se puede proponer frente a estos obstáculos? ¿Mujeres y hombres estudiantes gozan de los mismos derechos y oportunidades? Mujeres y niñas estudiantes tienen conocimiento sobre el ejercicio de derechos con enfoque de género</p> | |
| <p>7. Partenariado y fortalecimiento de capacidades</p> <p>¿Cómo Plan Bolivia y socios trabajan concretamente el partenariado y fortalecimiento de capacidades? ¿Cómo ha evaluado el partenariado y las capacidades en los 5 años? ¿Qué factores externos han intervenido o jugado un papel? ¿Qué falta en términos de partenariado y capacidades? ¿Cómo fortalecer?</p> | |

INTERCAMBIOS CON NIÑOS Y NIÑAS de 6 a 8 años

| | |
|--|---|
| <p>Criterios de evaluación y preguntas</p> | <p>Método y fuente de verificación</p> <p>Metodología</p> <p>Objetivo: saber qué saben l@s niñ@s de sus derechos, si reconocen y pueden expresan emociones Tiempos: 1 hora por grupo de niños, 4 grupos en total Lugar: en su escuela (unidad educativa), en el lugar que conocen Introducción: saludando (¿hola, quién eres, tienes una amiguita, puedes presentarla? Y así en seguida) Intercambio: “reconociendo mis emociones” (metodología también utilizada por Plan Bolivia), profundizando preguntas como:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Emociones: Cuando se sienten más felices? Qué les hace sentir felices? ▪ Cuando se sienten no tan felices? Qué puede pasar, porqué a veces no están tan felices? ▪ En general, l@s niñ@s mencionan elementos de conflicto y/o de violencia (fiestas, alcohol, ...). ▪ Saben dónde buscar apoyo si hay esto? ▪ Comida: qué comen? Qué es bueno comer? Porqué? (qué es comida saludable, importancia de huertos) ▪ Salud: A veces están enfermos? Porqué? Entonces qué pasa, qué hacen? ▪ Juegos: juegan? En el colegio? Juegan en casa? ▪ Juegan con sus papas, es importante? ▪ Transversal: los consultores ponen énfasis en cambios concretos, p.ej. si se ha creado espacios para jugar, se ha construido juguetes, ... ▪ Género y discriminación: no se preguntó, según sus maestros era demasiado temprano, todavía estos nin@s juegan fácilmente juntos entre sexos sin muchas complicaciones. |
| <p>5 Impacto</p> <p>¿Cuáles fueron los cambios en tu familia ¿Qué cambios ven en sus derechos? Cambios en su alimentación</p> | <p>Grupo Focal</p> |

INTERVENCIÓN CON: PADRES Y MADRES DE FAMILIA

| Criterios de evaluación y preguntas | Método y fuente de verificación |
|--|--|
| | <p>Métodos: Grupos de 4 hasta 10 Siempre hombres y mujeres, pero mas mujeres Alrededor de 2 horas En base de las preguntas, que los participantes entienden bastante fácilmente. Se adapta para contextualizar las preguntas (parafrasear, ...). Siempre en plenaria. Apoyo de papelografo y tarjetas que colocan.</p> |
| <p>5 Impacto ¿Cómo ha cambiado la participación de los padres y madres de familia en el CDPI (cuidado desarrollo primera infancia)? ¿Cómo ha cambiado la participación de los padres y madres de familia en la alimentación? Qué ha causado estos cambios? ¿Cómo ha cambiado la igualdad de género y la violencia de género en padres y madres de familia en el CDPI? ¿Qué acciones del programa han influido en los procesos de cambio? ¿Qué cambios hubo en la formulación en el CDPI y en los derechos de la PI? ¿El programa fortaleció las capacidades y métodos adaptados a los padres de familia en el CDPI? ¿Qué haría falta? ¿Cual es el nivel de apropiación de las buenas prácticas en el CDPI?</p> | <p>Grupos focales: mixtos o grupos de padres y otros de madres</p> |
| <p>6 Género - ¿Qué entienden por masculinidades positivas en padres y madres de familia? ¿Qué cambios observan en las formas de discriminación? ¿Qué cambios observan en el cuidado del medio ambiente? ¿Cuáles son las lecciones aprendidas? Que han aprendido en estos años del programa BIPI</p> | |
| <p>3 Sostenibilidad ¿Se pueden replicar los métodos, instrumentos, estrategias para la participación, y empoderamiento de los padres y madres de familia en el CDPI?</p> | |

INTERVENCIÓN CON: AUTORIDADES MUNICIPALES, SALUD Y PROTECCIÓN

| Criterios de evaluación y preguntas | Método y fuente de verificación |
|--|---|
| | <p>Métodos: Entrevistas individuales Las preguntas casi como las escribimos, las autoridades tienen la capacidad de entenderlas. Información recopilada</p> |
| <p>5. Impacto 5.1 ¿Cómo ha cambiado (o están cambiando) los comportamientos (actitud, creencias, conocimientos) respecto a la igualdad de género, la violencia de género o algunas otras cuestiones claves el CDPI? ¿Qué cambios de comportamiento y actitudes se identifica? (aunque sean ligeros)</p> | |

| | |
|--|--|
| <p>¿El programa fortaleció las capacidades y métodos adaptados para el CDPI? ¿Qué haría falta?</p> <p>¿Cuáles son los cambios en el acceso de las mujeres y niñas a los niveles y espacios de decisión, como resultado del programa (en comparación con los hombres y jóvenes)?</p> <p>5.2 ¿Cuál fue el cambio en la intervención de las organizaciones locales y comunitarias en la toma de decisiones políticas y la implementación de las agendas de autoridades?</p> | |
| <p>6. Género</p> <p>¿Cómo el programa ha cambiado el enfoque de género desde el 2017?</p> <p>¿Qué cambios y tendencias se ha podido observar a nivel de toma de consciencia sobre género (incluyendo violencia) (desde 2017)?</p> <p>¿Qué cambios y tendencias se puede observar a nivel de transformación en los roles género, en el CDPI, la igualdad de género y masculinidades positivas) (desde 2017)</p> <p>¿Qué oportunidades y obstáculos se identifican?</p> <p>¿Cuáles son los obstáculos más importantes?</p> <p>¿Cuáles son los factores más influyentes? ¿Qué se propuso o se puede proponer frente a estos obstáculos?</p> | |
| <p>3. Sostenibilidad</p> <p>3.1 ¿Cuáles han sido los mecanismos del programa, para el fortalecimiento de las capacidades a nivel municipal, salud y protección?</p> <p>3.2 ¿Los métodos y enfoques utilizados son apropiados para ayudar a que los cambios sean sostenibles?</p> <p>- ¿Cuáles fueron los cambios en la política de atención a la primera infancia? Se ha tomado en cuenta la asignación de recursos para la sostenibilidad?</p> <p>3.3. ¿Cuáles fueron las buenas prácticas implementadas para la atención de la primera infancia?</p> <p>¿Cuáles son las limitaciones y oportunidades para la sostenibilidad de las buenas prácticas para la primera infancia?</p> | |

6.5 Guías de entrevistas y metodología: PESIC

Evaluación programa quinquenal Plan Internacional Bélgica BOLIVIA

Visión global de las preguntas de evaluación por actores implicados en la evaluación PROYECTO PESIC

| Criterios y Preguntas de evaluación | |
|---|---|
| <p>1. Relevancia</p> <p>1.1 ¿Fueron pertinentes y eficaces los ajustes de los resultados y las actividades realizados tras la crisis de Covid-19?</p> <p>1.2. ¿Cómo abordó el programa la crisis política?</p> <p>1.3. ¿Los ajustes de los resultados y las actividades fueron pertinentes y eficaces?</p> <p>1.4 A pesar de los cambios en el contexto (COVID, político), se ha podido mantener la relevancia de los resultados y objetivos del programa?</p> | <p>Plan Socios Autoridades locales</p> |
| <p>2. Efectividad</p> <p>2.1 ¿Cómo se gestionó la falta de conexión a Internet para mantener la comunicación y apoyar a los beneficiarios? ¿Cómo hacer frente a esta realidad en el futuro? - Qué estrategias se utilizaron para hacer frente a la problemática de Internet?</p> <p>2.2 ¿Cuál fue el nivel de calidad del partenariado (incluidas Fe y Alegría y Aprosar) creadas en el contexto del programa? ¿Se pueden extraer lecciones?</p> <p>2.3 presupuesto respecto a la cantidad de beneficiarios y los cambios logrados?</p> | <p>Plan</p> |
| <p>3. Sostenibilidad</p> <p>3.1. ¿En qué medida y cómo se han fortalecido las capacidades de los asociados en la ejecución? - ¿Cuáles fueron los cambios en los actores locales de la calidad de las alianzas? - Valoración de las capacidades fortalecidas de los socios</p> <p>3.2 ¿Los métodos y enfoques utilizados son aptos para que los actores locales (jóvenes/padres/madres, instituciones públicas, otras ONGs u organismos internacionales) se apropien de las intervenciones? - Valoración de los aspectos sociales y económicos (participación de los diferentes grupos sociales en la dinámica del PESIC, apropiación de los principios del programa el derecho a la participación en educación)</p> <p>3.3. ¿Cuáles han sido las buenas prácticas aplicadas en materia de Adaptación al Cambio Climático (ACC) y de protección del medio ambiente? - ¿Cual el nivel de apropiación de las buenas prácticas? - ¿Cuáles son los límites y las posibilidades de reproducción en el futuro?</p> | <p>Plan</p> |
| <p>4. Coherencia</p> <p>4.1. ¿Cómo ha contribuido el programa a los objetivos de los marcos estratégicos comunes?</p> | <p>Plan y socios</p> |
| <p>5. Impacto</p> <p>5.1 ¿Cómo han cambiado los comportamientos (actitud) respecto a la igualdad de género, la violencia de género o algunas otras cuestiones claves?</p> | <p>Plan Socios Autoridades Municipales Actores comunitarios</p> |

| | |
|---|--|
| <p>¿Cómo ha evolucionado la participación de hombres/mujeres en los diferentes espacios (más o menos participación, y tipo de participación). ¿Cuáles los cambios en los roles de género a nivel familia, organizaciones locales, espacios políticos locales?</p> <p>5.2 ¿Qué hipótesis se pueden plantear sobre los procesos de cambio? (¿información sobre la igualdad de género?, ¿Empoderamiento?, ¿normas sociales? (qué hace la diferencia, qué provoca cambios) - ¿Qué cambios se pueden observar en los jóvenes y maestros que tienen BTH en sus unidades educativas?</p> | Beneficiarios NNAJ (Niñas, niños, adolescentes y jóvenes), hombres/mujeres, padres, maestros |
| <p>6. genero ¿Cómo fortaleció el programa la igualdad de género y transformación de roles de género? ¿Cómo reforzó la igualdad de género el programa?</p> | Plan Socios Autoridades locales Actores comunitarios Beneficiarios (NNAJ, mujeres, hombres, maestros y maestras) |
| <p>7. partenariado y fortalecimiento de capacidades ¿El programa reforzó el partenariado y estimuló el desarrollo de capacidades en los socios y aliados?</p> | Plan socios |

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN - PESIC PLAN BOLIVIA y SOCIOS

| Preguntas de evaluación | Método y fuente de verificación |
|--|--------------------------------------|
| <p>Relevancia 1.1 ¿Cómo adaptó Plan los resultados de su programa y Actividades a la crisis del Covid-19? - ¿Fueron pertinentes y eficaces los ajustes de los resultados y las actividades realizadas tras la crisis de Covid-19? - Cuales fueron las consecuencias para el programa? ¿Cuáles fueron las lecciones? -1.2. ¿Cómo abordó el programa la crisis política? - La crisis política afectó los resultados del programa? Cómo se resolvió A pesar de los cambios en el contexto (COVID, político), se ha podido mantener la relevancia de los resultados y objetivos del programa?</p> | Entrevista Información recopilada |
| <p>2. Efectividad 2.1 ¿Cómo se logró mantener la comunicación y apoyar a los beneficiarios? ¿Se tuvo conexión a internet? 2.2 ¿Cómo se afrontó esta realidad 2.3 ¿Qué estrategias se han utilizado para hacer frente a la falta de internet? 2.4 ¿Cuál fue la disposición de los asociados en el contexto del programa? 2.5 ¿Se identificaron criterios o estrategias compartidas? 2.6 ¿Cuáles son lecciones aprendidas a este respecto? 2.7 Como es la relación entre el presupuesto respecto a la cantidad de beneficiarios y los cambios logrados?</p> | |
| <p>3. Sostenibilidad 3.1 ¿En qué medida, se han fortalecido las capacidades de los asociados (socios) en la ejecución? - Cuáles han sido los mecanismos del programa, para el fortalecimiento de las capacidades de los socios a nivel municipal y educativo? 3.2 ¿Se cumplen las condiciones sociales y económicas y se implementan las herramientas para asegurar la sostenibilidad de las acciones en las áreas de intervención?</p> | |

| | |
|---|--|
| <p>Valoración de los aspectos sociales y económicos (participación de los diferentes grupos sociales en la dinámica del PESIC, apropiación de los principios del programa el derecho a la participación en educación)</p> <p>¿Los métodos y enfoques utilizados son apropiados para ayudar a que los cambios sean sostenibles?</p> <p>- ¿Cuáles fueron los cambios de actitud y de desempeño de los padres y madres, autoridades educativas y políticas locales en los procesos de toma de decisiones?</p> <p>3.3. ¿Cuáles fueron las buenas prácticas implementadas en materia de cooperación y protección del medio ambiente?</p> <p>¿Cuáles son las limitaciones y oportunidades para la sostenibilidad de las buenas prácticas?</p> <p>3.4 En qué medida los actores locales tienen las capacidades (técnicas, financieras, humanas) para sostener los cambios logrados y seguir difundiéndoles a una población más amplia.</p> | |
| <p>4. Coherencia</p> <p>4.1. ¿Cómo ha contribuido el programa a los objetivos de los marcos estratégicos comunes?</p> <p>- ¿Cómo ha sido la coordinación interinstitucional en particular con las ONGs belgas y sus socios, que resultados se han obtenido?</p> <p>- ¿Cuáles son los Indicadores de resultados del proyecto fortalecidos, a partir de las alianzas con otras instituciones públicas y privadas?</p> <p>- ¿Cómo ha sido la coordinación interinstitucional, que resultados se han obtenido?</p> <p>¿Cuáles son los Indicadores de resultados del proyecto fortalecidos, a partir de las alianzas con otras instituciones públicas y privadas?</p> <p>- Se ha aprovechado de los procesos de sinergia y de aprendizaje que se llevaron adelante en el Marco Estratégico Común ?</p> | |
| <p>5. Impacto</p> <p>5.1 ¿Cómo han cambiado (o están cambiando) los comportamientos (actitud, creencias, conocimientos) respecto a la igualdad de género, la violencia de género o algunas otras cuestiones claves?</p> <p>¿Qué cambios de comportamiento y actitudes se identifica (actores locales, beneficiarios)? (aunque sean ligeros)</p> <p>Evolución del tipo de participación de mujeres y niñas (estar presente, expresarse, actuar, influir, decidir) de hombres/mujeres en diversos espacios?</p> <p>Cambios en el acceso de las mujeres y niñas a los niveles y espacios de decisión, como resultado del programa (en comparación con los hombres y jóvenes)</p> <p>Hay nuevos riesgos de conflictos entre los jóvenes y sus padres/comunidades</p> <p>Cambios en los papeles de género a nivel de familia, organizaciones locales, espacios políticos locales (discurso, responsabilidades, oportunidades).</p> <p>Cuál fue el impacto de los procesos de cambio de comportamiento identificados. ¿Por qué se dieron?)</p> <p>5.2 ¿Cuál fue el cambio en la intervención las organizaciones locales y comunitarias en la toma de decisiones políticas y la implementación de las agendas de autoridades?</p> <p>Impacto cuantitativo mediciones de los indicadores:</p> <p>- ¿Qué proporción de la población de las comunidades fue alcanzada? Es una proporción significativa que permite que los cambios se generalizen?</p> | |
| <p>6. Género</p> | |

| | |
|---|--|
| <p>¿Cómo el programa ha cambiado el enfoque de género desde el 2017? ¿Qué cambios y tendencias se ha podido observar a nivel de toma de consciencia sobre género (incluyendo violencia) (desde 2017)? ¿Qué cambios y tendencias se puede observar a nivel de transformación en los roles género, hacia la igualdad de género y masculinidades positivas) (desde 2017) ¿Qué oportunidades y obstáculos se identifican? ¿Cuáles son los obstáculos más importantes? ¿Cuáles son los factores más influyentes? ¿Qué se propuso o se puede proponer frente a estos obstáculos?</p> | |
| <p>7. Partenariado y fortalecimiento de capacidades</p> <p>¿Cómo Plan Bolivia y socios trabajan concretamente el partenariado y fortalecimiento de capacidades? Hay reciprocidad en la relación? ¿Cómo ha evaluado el partenariado y las capacidades en los 5 años? ¿Qué factores externos han intervenido o jugado un papel? ¿Qué falta en términos de partenariado y capacidades en la estrategia y las herramientas de Plan? ¿Cómo fortalecer? Desde 2017, qué cambios y tendencias positivas han sido observados en términos de educación secundaria de calidad? Qué factores (internos y externos) han contribuido a estos cambios? ¿Qué factores (internos y externos) han limitado estos cambios?</p> | |

INTERVENCIÓN CON: REPRESENTANTE DE ESTUDIANTES HOMBRES Y MUJERES DE ÚLTIMO AÑO DE COLEGIO Y BACHILLERES

| | |
|--|---|
| <p>Criterios de evaluación y preguntas:</p> | <p>Método y fuente de verificación</p> <p>Metodología</p> <p>Tiempo: dependiendo de disponibilidades, entre 1,5-2-2,5 horas Entre 5 y 8 personas Chicos y chicas: en promedio mitad-mitad</p> <p>Introducción: explicar el contexto de los proyectos de vida, los BTH, etc. 1 o 2 adolescentes toman notas (si son 2, entonces 1 varon y 1 mujer, con apoyo de los consultores) Método “popcorn”, reflexión conjunta espontanea, dinámica espontanea, creando espacio para reacciones entre los adolescentes, dinámicas entre ellos. Con atención para la participación de las mujeres. Pero en estos en espacios, en general hay mucha dinámica y las mujeres toman la palabra fácilmente.</p> <p>Los intercambios se basan en las preguntas de evaluación, pero aquellas vienen semi-espontáneamente en la dinámica de los intercambios. Las preguntas son escritas para los evaluadores de manera formal, pero no se las hacen de esta manera linear y formal.</p> <p>Se utiliza papalografo y tarjetas, pegando las tarjetas para que tod@s puedan verlas, lo que estimula los intercambios.</p> |
| <p>5 Impacto</p> <p>¿Cuáles fueron los cambios de actitud y de desempeño de estudiantes en los procesos de toma de decisiones? ¿Cuáles son los cambios en los gobiernos estudiantiles? En la igualdad de género? ¿Otros cambios o impactos que identifican?</p> | <p>Grupos focales</p> |

| | |
|---|----------------|
| -¿Qué cambios ven en términos de sus derechos? Historia de vida de éxito | |
| 6 Género - ¿Qué cambios se han observado en términos de género en chicos, chicas, en padres y madres de familia? Que cambios han percibido en la relación entre su padre y su madre este último tiempo? ¿Qué cambios observan en las formas de discriminación? Las relaciones de poder y decisión han cambiado ¿Qué oportunidades y obstáculos se identifican en los roles de género con el programa? Liderazgo ¿Qué cambios hubo en la participación de los y las jóvenes en los GE y en otros espacios de decisión? ¿Cuáles son las lecciones aprendidas? | Grupos focales |
| 5. Sostenibilidad Se pueden replicar los métodos, instrumentos, estrategias para la participación, y empoderamiento de los jóvenes. | Grupos focales |

INTERVENCIÓN CON: CONSEJOS EDUCATIVOS SOCIAL COMUNITARIOS Y MAESTROS/MAESTRAS

| Crterios de evaluación y preguntas | Método y fuente de verificación |
|---|---------------------------------|
| 5 Impacto ¿Cómo ha cambiado la participación de los CESC en la implementación del Programa? ¿Cómo ha cambiado la igualdad de género y la violencia de género en padres y madres de familia y en las y los maestros? ¿Qué acciones del programa han influido en los procesos de cambio? ¿Qué cambios hubo en la formulación de políticas educativas locales con participación de los Consejos Educativos Social Comunitarios en el derecho y la calidad? ¿El programa fortaleció las capacidades y métodos adaptados a los maestros para llevar a cabo su papel para empoderar a los jóvenes? ¿Qué haría falta? ¿Cual es el nivel de apropiación de las buenas prácticas del cuidado del medio ambiente? Que percepción tiene sobre la definición de los proyectos de vida de los jóvenes? Está más claro? Tienen proyectos bien definidos? | Grupos Focales mixtos |
| 6. Género ¿Cómo el programa ha cambiado el enfoque de género desde el 2017? ¿Qué cambios y tendencias se ha podido observar a nivel de toma de consciencia sobre género (incluyendo violencia) (desde 2017)? ¿Qué cambios y tendencias se puede observar a nivel de transformación en los roles género, hacia la igualdad de género y masculinidades positivas) (desde 2017) ¿Qué oportunidades y obstáculos se identifican? ¿Cuáles son los obstáculos más importantes? ¿Cuáles son los factores más influyentes? ¿Qué se propuso o se puede proponer frente a estos obstáculos? | |

| | |
|--|--|
| <p>3 Sostenibilidad ¿Se pueden replicar los métodos, instrumentos, estrategias para la participación, y empoderamiento de los jóvenes, padres de familia y docentes en los consejos educativos social comunitarios?</p> | |
|--|--|

INTERVENCIÓN CON: AUTORIDADES MUNICIPALES, EDUCATIVAS Y PROTECCIÓN

| Criterios de evaluación y preguntas | Método y fuente de verificación |
|--|--|
| <p>5. Impacto</p> <p>5.1 ¿Cómo ha cambiado (o están cambiando) los comportamientos (actitud, creencias, conocimientos) respecto a la igualdad de género, la violencia de género o algunas otras cuestiones claves a través del Programa? ¿Qué cambios de comportamiento y actitudes se identifica? (aunque sean ligeros)</p> <p>¿Qué cambios hubo en la formulación de políticas educativas locales con participación de los GE y Consejos Educativos Social Comunitarios en el derecho y la calidad?</p> <p>¿El programa fortaleció las capacidades y métodos adaptados para el BTH-PSP? Es sostenible? ¿Qué haría falta?</p> <p>¿Cuáles son los cambios en el acceso de las mujeres y adolescentes a los niveles y espacios de decisión, como resultado del programa (en comparación con los hombres y jóvenes)?</p> <p>5.2 ¿Cuál fue el cambio en la intervención de los GE, organizaciones locales y comunitarias en la toma de decisiones políticas y la implementación de las agendas de autoridades? comparar con los que no tienen BTH</p> <p>Impacto cuantitativo mediciones de los indicadores: - ¿Qué proporción de la población de las comunidades fue alcanzada? Es una proporción significativa que permite que los cambios se generalicen?</p> | <p>Entrevistas individuales Información recopilada</p> |
| <p>6. Género</p> <p>¿Cómo el programa ha cambiado el enfoque de género desde el 2017?</p> <p>¿Qué cambios y tendencias se ha podido observar a nivel de toma de consciencia sobre género (incluyendo violencia) (desde 2017)?</p> <p>¿Qué cambios y tendencias se puede observar a nivel de transformación en los roles género, la igualdad de género y masculinidades positivas) (desde 2017)</p> <p>¿Qué oportunidades y obstáculos se identifican?</p> <p>¿Cuáles son los obstáculos más importantes?</p> <p>¿Cuáles son los factores más influyentes? ¿Qué se propuso o se puede proponer frente a estos obstáculos?</p> | |
| <p>3. Sostenibilidad</p> <p>3.1 ¿Cuáles han sido los mecanismos del programa, para el fortalecimiento de las capacidades a nivel municipal, salud y protección?</p> <p>3.2 ¿Los métodos y enfoques utilizados son apropiados para ayudar a que los cambios sean sostenibles?</p> <p>- ¿Cuáles fueron los cambios en la política de atención en PESIC? Se ha tomado en cuenta la asignación de recursos para la sostenibilidad?</p> | |

| | |
|--|--|
| <p>3.3. ¿Cuáles fueron las buenas prácticas implementadas para la ESCP?</p> <p>¿Cuáles son las limitaciones y oportunidades para la sostenibilidad de las buenas prácticas para la ESCP?</p> <p>En qué medida el municipio tiene capacidad (técnicas, financieras, humanas) para sostener los cambios logrados y seguir difundiendo a una población más amplia</p> | |
|--|--|

6.6 Matrices de cambios rellenos por actores

BNO: PESIC Y BIPI

| Desde 2017, qué cambios y tendencias positivos han sido observados en términos de BIPI? | | Factores/influencias Internos, ligados al programa y a las partes | | Factores/influencias externos, por fuera del programa y de las partes | | Factores/influencias ligados a evaluaciones en términos de género en las comunidades | | Factores/influencias ligados a evaluaciones en el área de políticas de salud | |
|---|--|---|---|---|---|--|---|--|---|
| Cambios y tendencias entre 2017 y 2019 | Cambios y tendencias entre 2020 y 2021 | ¿Qué factores han contribuido a estos cambios? | ¿Qué factores han limitado estos cambios? | ¿Qué factores han contribuido a estos cambios? | ¿Qué factores han limitado estos cambios? | ¿Qué factores han contribuido a estos cambios? | ¿Qué factores han limitado estos cambios? | ¿Qué factores han contribuido a estos cambios? | ¿Qué factores han limitado estos cambios? |
| 1 | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | |
| Desde 2017, qué cambios y tendencias positivos han sido observados en términos de PESIC ? | | Factores/influencias Internos, ligados al programa y a las partes | | Factores/influencias externos, por fuera del programa y de las partes | | Factores/influencias ligados a evaluaciones en términos de género en las comunidades | | Factores/influencias ligados a evaluaciones en el área de políticas de educación | |
| Cambios y tendencias entre 2017 y 2019 | Cambios y tendencias entre 2020 y 2021 | ¿Qué factores han contribuido a estos cambios? | ¿Qué factores han limitado estos cambios? | ¿Qué factores han contribuido a estos cambios? | ¿Qué factores han limitado estos cambios? | ¿Qué factores han contribuido a estos cambios? | ¿Qué factores han limitado estos cambios? | ¿Qué factores han contribuido a estos cambios? | ¿Qué factores han limitado estos cambios? |
| 1 | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | |

PESIC: Plan Bolivia

| Desde 2017, qué cambios y tendencias positivos han sido observados en términos de PESIC ? | | Factores/influencias Internos, ligados al programa y a las partes | | Factores/influencias externos, por fuera del programa y de las partes | | Factores/influencias ligados a evaluaciones en términos de género en las comunidades | | Factores/influencias ligados a evaluaciones en el área de políticas de educación | |
|---|--|---|---|---|---|--|---|--|---|
| Cambios y tendencias entre 2017 y 2019 | Cambios y tendencias entre 2020 y 2021 | ¿Qué factores han contribuido a estos cambios? | ¿Qué factores han limitado estos cambios? | ¿Qué factores han contribuido a estos cambios? | ¿Qué factores han limitado estos cambios? | ¿Qué factores han contribuido a estos cambios? | ¿Qué factores han limitado estos cambios? | ¿Qué factores han contribuido a estos cambios? | ¿Qué factores han limitado estos cambios? |
| 1 | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 4 | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | |

BIPI: Plan Bolivia

| Desde 2017, qué cambios y tendencias positivos han sido observados en términos de BIPI? | | Factores/influencias Internos, ligados al programa y a las partes | | Factores/influencias externos, por fuera del programa y de las partes | | Factores/influencias ligados a evaluaciones en términos de género en las comunidades | | Factores/influencias ligados a evaluaciones en el área de políticas de salud | |
|---|--|---|---|---|---|--|---|--|---|
| Cambios y tendencias entre 2017 y 2019 | Cambios y tendencias entre 2020 y 2021 | ¿Qué factores han contribuido a estos cambios? | ¿Qué factores han limitado estos cambios? | ¿Qué factores han contribuido a estos cambios? | ¿Qué factores han limitado estos cambios? | ¿Qué factores han contribuido a estos cambios? | ¿Qué factores han limitado estos cambios? | ¿Qué factores han contribuido a estos cambios? | ¿Qué factores han limitado estos cambios? |
| 1 | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | |

BIPI: PROMETA

| Desde 2017, qué cambios y tendencias positivos han sido observados en términos de BIPI? | | Factores/influencias Internos, ligados al programa y a las partes | | Factores/influencias externos, por fuera del programa y de las partes | | Factores/influencias ligados a evaluaciones en términos de género en las comunidades | | Factores/influencias ligados a evaluaciones en el área de políticas de salud | |
|---|--|---|---|---|---|--|---|--|---|
| Cambios y tendencias entre 2017 y 2019 | Cambios y tendencias entre 2020 y 2021 | ¿Qué factores han contribuido a estos cambios? | ¿Qué factores han limitado estos cambios? | ¿Qué factores han contribuido a estos cambios? | ¿Qué factores han limitado estos cambios? | ¿Qué factores han contribuido a estos cambios? | ¿Qué factores han limitado estos cambios? | ¿Qué factores han contribuido a estos cambios? | ¿Qué factores han limitado estos cambios? |
| 1 | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | |

PESIC: FAUTAPO

| Desde 2017, qué cambios y tendencias positivos han sido observados en términos de PESIC ? | Factores/influencias Internos, ligados al programa y a las partes | Factores/influencias externos, por fuera del programa y de las partes | Factores/influencias ligados a evaluaciones en términos de género en las comunidades | Factores/influencias ligados a evaluaciones en el área de políticas de educación |
|---|---|---|--|--|
|---|---|---|--|--|

| Cambios y tendencias entre 2017 y 2019 | Cambios y tendencias entre 2020 y 2021 | ¿Qué factores han contribuido a estos cambios? | ¿Qué factores han limitado estos cambios? | ¿Qué factores han contribuido a estos cambios? | ¿Qué factores han limitado estos cambios? | ¿Qué factores han contribuido a estos cambios? | ¿Qué factores han limitado estos cambios? | ¿Qué factores han contribuido a estos cambios? | ¿Qué factores han limitado estos cambios? |
|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|
| 1 | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | |

6.7 Cuestionarios partenariat y fortalecimiento capacidades

Cuestionario destinado únicamente a los CO de Plan International y a PIB

| Criterios generales | Criterios de apreciación | Apreciación de 1 à 5 | Explicación de la apreciación |
|--|---|----------------------|-------------------------------|
| 1. Identificar a los socios y desarrollar partenariados | 1.1 Para desarrollar este programa quinquenal, la oficina regional de Plan International, con el apoyo de Plan International Bélgica, llevó a cabo un análisis del contexto | | |
| | 1.2 Al inicio de este programa quinquenal, el CO identificó sus necesidades y expectativas de socio para este contexto determinado y para las estrategias específicas del programa. | | |
| | 1.3 Luego, el CO elaboró una lista de posibles socios que podrían participar en estrategias y programas en este contexto concreto. | | |

Cuestionario destinado a los socios de Plan International

| Criterios generales | Criterios de apreciación | Apreciación de 1 a 5 | Explicación de la apreciación |
|--|---|----------------------|-------------------------------|
| 1. Apreciación mutua | 1.1 El CO y sus socios evalúan sus respectivas capacidades. | | |
| | 1.2 El CO y sus socios comparten información sobre sí mismos (áreas como el liderazgo, los valores, la capacidad de gestión, el género y los enfoques de los programas y la influencia) | | |
| 2. Fortalecimiento de capacidades | 2.1 La evaluación da lugar a planes concretos de desarrollo de capacidades (para cada una de las organizaciones asociadas), con fuentes de financiación adecuadas, que se aplican con un seguimiento mutuo. | | |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | 2.2 Plan Internacional y sus socios supervisan periódicamente los planes de desarrollo de capacidades y los revisan cuando es necesario. | | |
| | 2.3 Plan Internacional y sus socios miden los avances en cada área de desarrollo de capacidades | | |
| | 2.4 Plan Internacional y sus socios supervisan la calidad de las actividades de desarrollo de capacidades. | | |
| 3. Evaluación de riesgos | 3.1 Existe un debate abierto y documentado entre el CO y sus socios sobre los riesgos del asocio, al menos una vez al año. | | |
| | 3.2 Esto lleva a la aplicación de planes conjuntos de mitigación. | | |
| 4. Firma de contratos/convenios | 4.1 Los partenariados se formalizan en acuerdos escritos entre el CO y sus socios (objetivos mutuos, contactos, qué hacer en caso de problemas, aspectos no negociables...). | | |
| 5. Supervisión mutua | 5.1 El CO y sus socios nombran a las personas designadas para el partenariado (es posible que diferentes personas dentro del CO tengan papeles diferentes frente a los socios). | | |
| | 5.2 Estas personas están en estrecho contacto entre ellos sobre el partenariado | | |
| | 5.3 Las organizaciones cuentan con mecanismos y procesos claros para supervisar los acuerdos, proporcionar actualizaciones periódicas, compartir las lecciones, proporcionar información de retorno, realizar un seguimiento conjunto, identificar los riesgos y las necesidades emergentes, etc. | | |
| | 6.1 El CO solicita periódicamente la opinión de los socios sobre el trabajo con el CO | | |

| | | | |
|---|---|--|--|
| 6. Comentarios periódicos y revisión anual | 6.2 La Encuesta Anual de Opinión de los Socios se realiza anualmente. | | |
| | 6.3 Al menos una vez al año, el CO y sus socios se reúnen individualmente (1 CO: 1 socio) para debatir y evaluar el funcionamiento del partenariado | | |
| | 6.4 En estas reuniones se toman decisiones sobre las acciones concretas que se llevarán a cabo en el futuro para reforzar el partenariado y responder a las necesidades de las organizaciones (fortalecimiento de capacidades, etc.). | | |
| 7. Salida y sostenibilidad | 7.1 El CO y los socios desarrollan conjuntamente una estrategia de salida para garantizar la sostenibilidad. | | |
| | 7.2 Se presta atención a la sostenibilidad del desarrollo de capacidades de los socios (son más fuertes al final del proyecto/programa). | | |
| | 7.3 Se presta atención a la sostenibilidad de las acciones implementadas y al papel de los socios en el trabajo hacia esta sostenibilidad a nivel local | | |

6.8 Actividades no-realizadas o cambiadas substancialmente

| Objetivo Especifico 1 | | | |
|--|--|---|---|
| Título o descripción de actividades no-realizadas | Grado de terminación (en curso - modificado - abandonado) | Explicaciones | Efecto en el programa o en los beneficiarios ? |
| 1 :1.1. Fortalecimiento de capacidades en el personal implementador del Proyecto en temáticas relacionadas con el Desarrollo Integral de la Primera Infancia. | En curso | El fortalecimiento esta siendo parcialmente por aspectos de programacion de facilitadores/as | No afecta en gran medida por que se lo hecho ya en temas que el socio necesitaba profundizar |
| 2 :1.5. Acciones para Incidencia en políticas públicas (eventos, publicaciones, reuniones, talleres con el Estado) | Modificado | Actualizacion de la guia del buen trato que se encuentra en etapa de gestion con el Ministerio de Salud y Deportes | No afectara porque ya se ha fortalecido en talleres con el Ministerio de salud y Deportes |
| 3 : ... | | | |
| Objetivo Especifico 2 | | | |
| Título o descripción de actividades no-realizadas | Grado de terminación (en curso - modificado - abandonado) | Explicaciones | ¿Efecto en el programa o en los beneficiarios? |
| 1: Actividad 3.2. Diseño y producción de material educativo en base a los currículos regionalizados Aymara y Quechua que promuevan el respeto a los derechos de la Primera Infancia con énfasis en protección e igualdad de género | Abandonado | Se desestimó el diseño y la producción de material educativo en base a los currículos regionalizados (aymara y quechua), debido a que el Ministerio de Educación priorizó acciones de atención a la PI, enfocadas a dar continuidad del PEA bajo una modalidad virtual y distancia por lo que no existió una claridad del material educativo a priorizarse. | No tuvo mayor efecto en el programa ni a la población directa, porque se optaron por estrategias alternativas de atención a las niñas y los niños; desde un enfoque familiar comunitario. |
| 2: Actividad. 3.3. Implementación y fortalecimiento de ambientes educativos comunitarios que promuevan la participación en la educación inicial en familia no escolarizada | Incorporado | Tras el cierre de las las escuelas, centros iniciales, Wawa Huasis ; el proyecto optó por la implementación de espacios estimulantes (parques infantiles artesanales ecológicos) con un enfoque de protección del medio ambiente, estos espacios permitieron realizar encuentros familiares entre padres, madres, niñas y niños, inicialmente en períodos de cuarentena y actualmente como una práctica recurrente. | La implementación de la iniciativa tuvo un efecto positivo en la población meta del proyecto, a partir de ello se irradió a otras comunidades que replicaron la iniciativa. |

| | | | |
|---|--------------------|---|--|
| 3: Actividad. 3.3. Dotación de insumos, tanques de agua previendo el retorno a clases, kit insumos de bioseguridad: barbijos, alcohol, lavandina, gel, detergente. | Incorporado | Se ha dotado a las 40 Unidades Educativas de insumos para la protección contra el COVID19 a parte de brindar información para mantener los protocolos. | El proyecto ha apoyado a que las clases puedan cambiar de modalidad de educación a distancia a educación semi presencial que actualmente se desarrolla, las unidades educativas están equipadas para contribuir a la prevención del COVID. |
| 4: Actividad 3.8. Fortalecimiento institucional a los Concejos Educativos de Pueblos Originarios (CEPOS) Aymara y Quechua para la implementación y seguimiento de los currículos regionalizados de Educación Inicial en Familia Comunitaria | Incorporado | Actividad desestimada debido a la inestabilidad en el sistema educativo en nuestro país y la poca claridad de las estrategias de intervención. | No afecto en el programa ni a la población directa con la que trabaja el proyecto. |
| 5: Actividad 3.9. 'Diseño, revisión, adaptación y validación de materiales educativos al contexto COVID | Incorporado | Por la emergencia sanitaria se priorizó el diseño y la impresión de material, utilizado para la prevención y contención del COVID (lavado de manos) | Contribuyó al contexto por la emergencia sanitaria. |
| Sistema de monitoreo de indicadores del proyecto, desarrollado en convenio con la Universidad. | Abandonado | Se desestimó el convenio con la Universidad para el operativo de medición de indicadores debido a complejos procesos administrativos, para la consolidación del convenio. | No afecto en el programa, debido a que se cuenta con el apoyo de la especialista en monitoreo quien lideró el proceso de medición de indicadores. |

6.9 Bibliografía no-exhaustiva

Documentos internos de PIB y Plan Bolivia (programa quinquenal, informes anuales, sistematizaciones, evaluación a medio término, indicadores cuantitativos de Diagnóstico, ...

Documentación externa:

Efectos de la pandemia Covid-19 en mujeres del sector informal de la economía en Bolivia

Ximena Pabón, Bernarda Sanabria

Colabora.lat

2021

https://opendocs.ids.ac.uk/opendocs/bitstream/handle/20.500.12413/16657/ColaboraLat_policy_paper_3.pdf?sequence=1&isAllowed=y

La niñez amenazada por la violencia y el COVID-19

UNICEF

16 mayo 2020

<https://www.unicef.org/bolivia/historias/la-niñez-amenazada-por-la-violencia-y-el-covid-19>

La política SAFCI, su estrategia de promoción de la salud y prácticas alimentarias saludables

Ministerio de Salud y Deportes

2013

https://www.minsalud.gob.bo/images/Libros/DGPS/PDS/p028_po_dgps_uan_LA_POLITICA_SAFCI_SU ESTRATEGIA DE PROMOCION DE LA SALUD Y NUTRICION.pdf

Liderazgo, "fútbol social" y noti-recreos, lecciones aprendidas por 6.000 estudiantes de secundaria

Agencia de Noticias FIDES

29 diciembre 2021

<https://www.noticiasfides.com/and/liderazgo-34futbol-social-34-y-noti-recreos-lecciones-aprendidas-por-6000-estudiantes-de-secundaria-413092>

Ministerio de Salud presenta la ‘Norma para la Vigilancia del Desarrollo Infantil Temprano’

Ministerio de Salud y Deportes

3 noviembre 2020

<https://www.minsalud.gob.bo/4888-ministerio-de-salud-presenta-la-norma-para-la-vigilancia-del-desarrollo-infantil-temprano>

Reflexiones sobre la pandemia en Bolivia

Rocio Carla Aruquipa Yujra

IISEC-UCB N. 6 Impactos del Covid-19 en la economía informal

2020

http://www.iisec.ucb.edu.bo/assets/iisec/publicacion_observatorio/Revisado_Serie_n_3_LOS_IMPACTOS_SOCIALES_Y_PSICOLOGICOS_DE_LA_PANDEMIA_DE_COVID-19_EN_BOLIVIA_pdf.pdf

Ser trabajador boliviano en tiempos de la Covid-19

Rafael Sagárnaga

Los Tiempos

3 de mayo 2021

<https://lostiempos.com/oh/actualidad/20210503/ser-trabajador-boliviano-tiempos-covid-19>

6.10 Historias de éxito

Carmen Rosa PROYECTO PESIC

Buenos días. Mi nombre es Carmen Rosa Maite Vizcarra. Yo soy la vicepresidenta del Consejo de distrito, estamos ejerciendo esta gestión, estamos desde el mes de abril ya. Nosotros componemos once miembros que representamos a las 82 unidades educativas a nivel del municipio de Pucarani.

En principio a nombre de todas las 82 unidades educativas y a nombre de los once representantes de Consejos de Distrito, agradecerle a la Institución Plan Internacional que también maneja programas, lo que es el PESIC, agradecerle muchísimo. En principio porque hemos visto nosotros en esta gestión como autoridad del Consejo que están trabajando primeramente con las autoridades, lo que es el alcalde, el director distrital, las autoridades sindicales máximas también, hay una coordinación entre ellos, estamos también ahí nosotros los consejos y después también estamos trabajando con los consejos de unidades educativas, con ellos se trabaja con lo que es género, con las mujeres hemos visto trabajar, con los adolescentes también.

Trabaja también este programa con la Federación de Estudiantes, gobiernos estudiantiles en diferentes unidades educativas, luego también trabaja con los directores, profesores, hay programas, planes, capacitaciones, talleres, muy interesante, para mí es una satisfacción, es una alegría que esta institución no se olvida de nadie, están autoridades, están estudiantes, están mujeres, entonces a todos engloba.

Nosotros le pedimos que esta institución se quede para nosotros muchos años más. Por qué trabaja sin excluir a nadie en principal las mujeres.

Hace años, por ejemplo, las mujeres estábamos relegadas, a las mujeres no se tomaba importancia. A las mujeres nos veíamos como una cosa, no como una mujer. En otras palabras, entonces todo era el hombre, el machismo. Con eso no quiero decir que desapareció, sigue habiendo, sigue habiendo el machismo, pero habrá que trabajar mucho más. Pero ya las mujeres estamos presentes, por ejemplo, en un claro ejemplo en este consejo de distrito, la Presidenta es una mujer, y así estamos en todos los lugares, en todos los consejos de distrito. También de los 11 que somos del concejo, 6 somos mujeres ya, entonces estamos como el 50 por ciento también.

Las mujeres también hay que prepararnos, yo soy de la idea de que las mujeres debemos salir adelante, de que las mujeres no debemos estar en casa, de que las mujeres debemos prepararnos, las mujeres podemos ya, aunque a veces dicen no la igualdad, no hablamos de la igualdad de género, todo eso no, pero también a veces las mujeres, por ejemplo, en el plano de sentimiento, en este caso la mujer es más fuerte, es más fuerte, y puede ser que, en el plano del

trabajo, entonces el hombre puede tener más fuerza, pero lo hacen solos. Los hombres no pueden hacer nada, las mujeres solas tampoco pueden hacer nada. Por eso, por ejemplo, en el mundo andino se dice pues chachawarmi (paraje hombre y mujer), ya como dicen dos caitus sueltos, los dos hacen un caitu (dos hilos sueltos, los dos hacen un hilo)

Entonces, para construir algo, la cama, el aguayo se puede hacerlo juntos, entonces así funcionamos, hermana, lo mismo también en los gobiernos estudiantiles, los varones no más eran antes, ahora estamos las mujeres presentes gracias a este proyecto también.

Con el hermano Crispín, la hermana Rosemary y Norma están constantemente en las unidades educativas, haciendo talleres, capacitaciones, por ejemplo, “Atrévete”, es un programa de los chicos, de los jóvenes y participan las señoritas hoy pueden participar,

Una mujer empieza a hablar, empieza a expresar, quizás participan asistiendo a estos talleres uno pierde el miedo, yo misma, yo le cuento mi experiencia, yo de joven era muy tímida, cuando alguien me preguntaba, yo me agachaba y no quería responder, yo misma me ponía a pensar y decía no creo que pueda hablar y si hablo por ahí me equivoco, a veces tenemos apoyo de la familia, de alguna manera las instituciones te impulsan asistiendo a talleres, cursos, uno habla, escuchas y también te preparas, cuando te preparas ese poco de conocimiento que tienes lo puedes expresar, cuando no asistes a ningún lugar estás cerrado, y tú mismo tienes miedo, entonces eso yo he visto también y siempre yo les digo aquí a las mismas hermanas yo les digo hablen, aunque mal, aunque dos palabras, de qué manera ustedes ya no van a tener miedo y en el futuro ustedes van a estar adelante, entonces eso también le habla a mi hija, yo soy mamá, tengo dos niñas. Entonces a mi hijita, por ejemplo, yo les preparo a mis hijas, yo les digo son mujeres, ustedes tienen que participar, tienen que prepararse, tenemos, tienen, que asistir, así entonces yo mismo le digo, por ejemplo, gracias a Dios en mi familia hay una conversación con mi pareja y mi esposo es gracias a Dios, muy comprensivo. Entonces nosotros trabajamos, los dos trabajamos en la familia, dos hijas, marido y mujer, somos un equipo. Entonces en mi hogar casi no existe lo que es la violencia, no hay más, es la comunicación y gracias a la comunicación también todo va adelante. Entonces, no sé si uno entiende, comprende, tiene que también haber esa confianza entre marido y mujer. Cuando la mujer tiene confianza en el hombre y el hombre también tiene confianza, entonces no hay tampoco esos problemas de celos, de violencia, las hermanas, las mujeres, los hombres empiezan a hablar, entonces es bueno también enterarse. Y claro, la violencia no vamos a poder eliminar así todo, no vamos a poder eliminar.

Viendo la realidad, la violencia siempre hubo. Lo que pasa es que no había medios de comunicación donde quejarse, donde avisar. La mujer no hablaba, la mujer se callaba, no denunciaba nada y entonces ahí se quedaba con los papás, pues ahora, actualmente hay los medios de comunicación hay leyes y están las defensorías, está la policía. Si bien la mujer no avisa, el vecino o algún hijo, algún pariente, pues ya está denunciando y eso sale a la luz, entonces por eso es que también actualmente hay muchos casos que se escuchan a diario.

Este proyecto plan, por ejemplo, hace trabajo con directores distritales, autoridades, por ejemplo, hacemos lo que son los proyectos, el plan de vida, el PCP se coordina sobre actividades con las autoridades, cómo se puede trabajar en las unidades educativas, o sea, muy interesante

para mí, muy interesante. Y no solo eso, también se coordina con lo que es el alcalde, estamos también los consejos, o sea que este proyecto hace que trabajemos en comunidad y una vez más hacerle llegar los agradecimientos.

Ah, me olvidaba también que han equipado los colegios técnicos, imagínese trabaja aquí el plan con 15 unidades educativas y entonces a las 15 unidades educativas en esta parte que es lo técnico equipado, mucho equipo, nosotros personalmente a nombre de las 15 unidades educativas, una vez más le hago llegar mis agradecimientos a su superior. Tiene que ser usted que haga llegar también el agradecimiento, porque la verdad ni el alcalde nos apoya así, por ejemplo, aquí me presenta cada unidad su solicitud o requerimiento de lo que necesitan, presentan a la dirección distrital todo eso, para ver si conseguimos, conseguimos una migaja a mucha insistencia. Y eso que la pasada semana tuvimos que marchar todo eso, entonces pasa esa situación, hermana. Y entonces a veces yo me admiro, me sorprende también como los del plan apoyan con lo que necesitamos, por ejemplo, hay un fútbol social, hace que juguemos entre mujeres y varones, entonces, en esa parte que me está apoyando es qué hace que se integren varones y mujeres, que haya por lo menos un comportamiento, que nos conozcamos entre nosotros, y entonces las cosas son muy interesantes y no solo en el fútbol social.

Nadie nace aprendiendo, sabiendo cómo se dice ¿no? Y también nadie ha asistido a una escuela para ser padre, ¿verdad? Entonces, en estos talleres, cursos por lo menos asisten y a partir de esos talleres por lo menos aprenden, saben cómo tratar a los hijos, cuándo se debe reñir o no, cuándo se debe conversar, qué necesidad tienen los chicos. La mamá, el papá debe ser como un hermano.

Esta comunidad provincia de los Andes, Pucarani somos el área rural y tenemos muchas necesidades, entonces quisiera que ese apoyo siga adelante, que sigamos, yo principalmente quisiera más talleres también esta parte del liderazgo se trabajó con los estudiantes y tenemos líderes en los colegios.

Yo quisiera que no solo se quede, quisiera que se le dé también seguimiento y quizás un día apoyarle a otras UE, que llegue más allá, entonces eso yo pediría, que nos siga apoyando.

Le agradezco hermana, muchas gracias por su tiempo para contarnos su experiencia con autoridad comunitaria.

Muchísimas gracias al proyecto PESIC y Plan.

Estudiante PROYECTO PESIC

Participación del estudiante de la Unidad Educativa, Franz Tamayo, nos va a contar su experiencia de vida.

Primero que nada, muy buenos días, mi nombre es Jonathan Cristian Fernández Contreras, soy estudiante de la Unidad Educativa Técnico Humanístico Franz Tamayo del municipio de Pucarani. Cursando el sexto año de secundaria y la experiencia en cuanto al trabajo con el proyecto ha sido bastante interesante y bastante grande. Hemos tenido diversas actividades en las que hemos ido participando los diferentes compañeros de la promoción. Hemos ido trabajando con lo que son los proyectos de vida. Nos han ayudado bastante con lo que sería el Bachillerato Técnico Humanístico en el área de gastronomía. La experiencia ha sido muy grande. La verdad en cuanto a los proyectos de vida, nos han ayudado a lograr visualizar claramente nuestros objetivos. Nos han ayudado bastante en cuanto a lo que sería armar un cuadro de fortalezas y debilidades en cuanto a nuestros proyectos de vida, nuestras visiones a futuro poder armarnos de valor para así poder elegir algún tipo de carrera, algún tipo de orientación o un camino por el cual nosotros nos sintamos contentos, nos sintamos cómodos. En cuanto a la elección de las decisiones que vayamos tomado en cuanto al bachillerato técnico humanístico, se nos ha ayudado bastante con la implementación de bastantes artículos necesarios, totalmente necesarios en el área de gastronomía. Desde el principio se nos apoyaba con materiales en los cuales se van manejando a diario en la sala de gastronomía.

De hecho, no hay práctica en la que no utilicemos el material y los artículos que se nos han ido brindando por parte del proyecto. En cuanto a lo que serían los proyectos de vida, se nos ha ido entregando cartillas, lo hemos hecho también en el llenado de forma virtual. Se nos ha colaborado con la entrega de tarjetas de recarga de megas para poder realizar estas actividades de forma virtual. Lo hemos ido desarrollando a lo largo del 2020 de forma virtual, casi totalmente. Claro que también teníamos las cartillas, facilidad, por así decirlo, porque no teníamos la facilidad de tener un docente el cual nos pueda ubicar y nos pueda colaborar con una pequeña orientación. Entonces, en su mayor parte era bastante claro las fuentes claras de las preguntas, las actividades que se nos iban asignando en cuanto a las cartillas, tanto las físicas como las virtuales. La ayuda que hemos recibido de parte de Plan y PESIC de parte de mis compañeros y mía, es agradecerles por la ayuda que se nos ha brindado esta oportunidad y hemos tratado de aprovecharla de la mejor manera posible. Por mi parte, la verdad ha sido de mucha ayuda para poder saber cuáles son más o menos mis fortalezas y poder elegir una carrera, por así decirlo.

Ha sido una experiencia muy buena, muy grande. Hemos tenido que ir averiguando, ir pensando, ir analizando los diferentes temas, las diferentes preguntas que nos han ido dando para así poder responder a las actividades, que no solamente era una tarea más. Era como que una ayuda, un apoyo, un aporte para nuestra vida diaria.

Yo soy líder activista por los derechos humanos desde los 7 años de edad. Participo con diferentes ONG que trabajaban conjuntamente con plan internacional. Una de ellas es DNI y actualmente trabajamos bastante de la mano con un premio internacional. En cuanto a los gobiernos estudiantiles, he tenido una breve participación en cuanto es la elección, la participación dentro de un frente estudiantil, dentro del colegio, las elecciones, si mal no estoy, se dieron el 2018, en las cuales se hizo de manera totalmente democrática. Todos los estudiantes teníamos la opción de poder elegir, de poder seleccionar un frente o a un candidato, el cual pensábamos que era el indicado para ayudarnos con estas actividades. Vemos que siempre es necesario que tengamos una voz y que los representantes de ese frente estudiantil son la voz, los portavoces de cada uno de los estudiantes, no se tomaba mucho en cuenta nuestra participación.

Oliver Zacarías si no me equivoco cada uno de los estudiantes se sentía como que más participativo, se sentía que siguiera incluido en las actividades, ya que no había un estudiante que no tenía su voto, esa vez se nos han entregado carnets de sufragio, así como en cualquier elección que se dan a nivel nacional o internacional y ha sido una experiencia muy grande, muy bonita en cuanto a liderazgo, se encuentra bastante aquí en el colegio, esto es, en cada curso, en cada presidente de curso, el presidente del consejo estudiantil y estudiantes ajenos van con ONGs o con participaciones ajenas. Por mi parte, actualmente soy representante departamental del Comité Niño, Niña y Adolescente y de igual manera no solamente mi persona. Hemos muchos líderes dentro del colegio a los cuales se nos ha ayudado en gran medida con este proyecto.

Madre de Familia

Muy buenas tardes hermana, mi nombre es Severina Guarachi. La verdad si me gustaría contarle el tema de la inclusión, porque yo soy mamá de un niño con discapacidad y soy sola. Vivo con mis hijos, la parte de inclusión a mí con el proyecto BIPI me ha ayudado mucho a no tenerlo a mi hijo escondido, a aceptarlo, a aceptar que si tengo un hijo con discapacidad, a sacarlo adelante, a que mi hijo sea independiente, a que un día digamos él tiene que conocer el valor de la moneda, él tiene que saber, quién le está haciendo daño y quién no, que aprenda a defenderse porque las mamás no somos eternas.

Las mamás o familias que tengan un niño con discapacidad no lo escondan, ellos son personas como nosotros, nada diferentes, simplemente un poquito de dificultad tendrán, Tal vez en el habla o aprendizaje o en la caminata, pero son igual que nosotros, sienten igual que nosotros, lloran igual que nosotros y son más cariñosos que nosotros, Yo he visto eso en mi hijo y yo lo saco y no tengo miedo. Siempre digo que tengo un niño con discapacidad y no me avergüenza, mi familia lo ha aceptado a Jesús y mis hermanos también, todos sus hermanitos de él también. Yo les digo no tienen que cuidarle al Max, tienen que entenderlo porque es un poquito mal de la cabecita. No aprenden solos y dicen ya a todo, es por eso que hay que enseñar desde chiquitito que necesita más apoyo siempre dicen con niños especiales para madres y padres especiales y apoyemos a nuestros hijos. Y gracias al proyecto BIPI, que nos ha enseñado a valorar la vida no sólo de nosotros, también de los niños, casi con personas con capacidades diferentes.

PROYECTO BIPI

Entrevista María Quispe Quenta

Buenos días hermana, mi nombre es María Quispe Quenta, soy de la Comunidad de Mandinga, de aquí caminando a 5 horas, en moto es hora y media. Bueno hablando del proyecto BIPI primero nos ha ayudado con los talleres sobre las violencias, en nuestra comunidad y basando en esto nos ha ayudado.

Antes había violencia, no sabíamos a dónde acudir, cuándo hemos pasado talleres, la violencia ha disminuido, ahora ya sabemos dónde ir y dónde ir a denunciar, para convivir con nuestras familias para criar a nuestros bebés, nosotros siempre participamos los dos mi esposo y yo y varias personas han participado juntos a sus esposos.

Violencia siempre ha existido en la comunidad, antes no sabíamos a dónde ir ahora ya sabemos, hay violencia física y psicológica también, no denunciábamos así nomás estábamos, ahora ya ha disminuido, no hay tanta violencia.

En cada reunión hablamos dónde tenemos que ir, primero al dirigente después al Centro de Salud, defensoría a la Policía también.

Nosotros como pareja, por ejemplo mi esposo ha orientado igual cómo hay que actuar en la familia, tanto la mamá como el papá, ha informado a su base, también mi esposo quiere que asistamos todos, nosotros estamos trabajando con la comunidad 4 años ya.

Por ejemplo, lo que usted hace, pelear contra la violencia doméstica, violencia contra la mujer, en la familia cómo ha cambiado la relación.

En mi familia, hablando nos entendemos y ya no hay violencia, con los niños, con nuestros bebés nos tratamos bien la relación es mejor, ahora nos tratamos mejor.

Después nos ha ayudado el proyecto con los huertos de hortalizas nos han dado para que se alimenten nuestros bebés y que tengan más salud, para que no haya más enfermedad.

Los huertos están funcionando hasta ahorita, el 12 de abril nos han dotado de semillas están los huertos con verdura y hortalizas, la alimentación ha mejorado mucho, como es lejos Mandinga de Zudáñez, ahora ya no tenemos que ir a comprar, en nuestros huertos hay y lo que nos sobra lo vendemos en la comunidad.

En el huerto, todos trabajamos, no sólo papá y mamá mi hija ya tiene 8 años y ayuda, hasta los abuelitos trabajan los papás de mi esposo, yo ya no tengo a mis papás, todos trabajamos y ayudamos. A veces cuando venimos aquí a Zudáñez, y cuando hay que regar, los abuelitos siempre están regando porque es necesario.

Más antes cuando no teníamos huerto con lo que había cocinábamos, con cebollita nomás, ahora todo tenemos, acelga, cebolla, espinaca, todo tenemos ahora todo hay, la comida más rica sale.

Más antes las wuawas se enfermaban, estaban flaquitas, ya no crecían tanto, siempre es bueno darles verduras, para que crezcan más sanos y fuertes.

Para nosotros más importante ha sido los talleres de las violencias, también importante son los huertos, si no fuera por estos proyectos no podríamos estar fuertes, estaríamos igual que antes.

Estos talleres a las mujeres nos ha ayudado para defenderse en grupos, comunidad en red, cada mes nosotros pasamos estos talleres, nos reunimos con las mamás más que todo siempre vienen a la reunión todo el día y pasamos todo el tiempo lo de las violencias para que no haya más, para que se pierda las violencias, para que ya no nos quedemos calladitas como antes, quizás nuestros abuelos más sufrían así se aguantaban nomás, ahora ya no se ve mucho ha cambiado, por eso nosotros estamos bien agradecidos estamos con la Licenciada Irma, con el proyecto BIPI, que nos ha ayudado con los talleres, para que cambiemos, para que ya no haya más violencia en las mujeres más que todo ha pasado, con los niños también, ahora ya no hay, de verdad que ya no hay.

Los niños son más queridos, más respetados, ya no son maltratados., por ejemplo en la Unidad Educativa también han dado talleres de las violencias, ahora los niños nos dicen, ya sabemos nuestros derechos, si nos pegan ya sabemos dónde ir, ya saben pues nuestros hijos.

También nos han dado charlas y capacitaciones para aprender lo que es el desarrollo infantil temprano con los niños, sus materiales lúdicos, han construido de las telas, Bueno Nosotros hemos trabajado con las telas hemos dibujado redonditos hemos pintado con los diferentes colores y ahí les hemos enseñado a nuestros bebes, han ido aprendido de qué color son, también en los bidoncitos, unos redonditos hemos hecho, ahí también han aprendido, eso hemos hecho en la pandemia.

Las mamás y los padres hemos construido en nuestras casas un espacio de arte para jugar y también nuestros bebes, como no iban a la escuela, en la casa nomás estaban aprendiendo, en eso también nos ha dado la Licenciada libros.

El papá por ejemplo se involucra en la educación, en la formación, enseñanza, ese espacio nos ha ayudado en el aprendizaje de nuestros 6 hijos, hijas, ahí en la pandemia también como mi esposo nos ha ayudado mucho ayudando a mis hijitos, ha jugado con ellos en ese cuarto que hemos construido.

Una pizarrita también nos ha dado y ahí a dibujado mi hijita, ya tiene 7 añitos en ese tiempo encerrados estábamos todos, en ese tiempo los esposos también estaban encerrados en esta pandemia, entonces jugábamos, también reíamos, también a cocinar nos ha ayudado, mi esposo también ha ayudado, hasta ahora también ayuda el, lava platos, pela papas, en todo ayuda.

Todo eso nos ha ayudado, gracias al proyecto, más antes machistas eran los hombres, para las mujeres no más era la cocina, después ha venido la licenciada Irma con el proyecto BIPI nos han

dado talleres y ahí algunos varones también han participado y ya sabían que no solo era para las mujeres no más, sino que los hombres también tienen que ayudar.

Mi esposo primerito no quería, no quería venir a los talleres, decía que solo era para las mujeres y las guaguas nomás es, decía, dos veces ha venido y le ha gustado ya, ha aprendido, otros hombres también participaban. Por ejemplo, en parejas participamos esas cosas ha cambiado, esos tipos de proyectos, como el BIPI nos ha ayudado mucho.

También nos han enseñado sobre el control de su talla y peso, tienen una estrategia de clasificar ellos, de cuántos niños están en desnutrición, de cuántos niños están con sobrepeso y cuántos niños están en la ¿línea roja? entonces son ellas, son las que se encargan dentro de las comunidades, tienen lo que es la promotora de desarrollo infantil temprano, lo que llamamos como una PDI. que es comunitaria, después tenemos las madres vigilantes, y ellas hacen la evaluación dentro de su comunidad, ellos van trabajando y cada madre es responsable de esa área de poder vigilar, y tienen también una ludoteca en su comunidad, una vez que tienen el peso, hacen pesar al niño, hacen la clasificación, tienen como una bandera, con la bandera clasifican.

Evaluación financiada con el apoyo de la Cooperación Belga al Desarrollo:

