

S'ENGAGER QUAND ON EST JEUNE

Une étude qualitative sur le thème
de l'engagement auprès des jeunes
entre 15 et 19 ans en Belgique.



*Cause I, I'm in love
With my future
Can't wait to meet her
And I, I'm in love
But not with anybody else
Just wanna get to know myself*
Billie Eilish, My Future

*On nous inflige
Des désirs qui nous affligent
On nous prend faut pas déconner dès qu'on est né
Pour des cons alors qu'on est
Foules sentimentales
Avec soif d'idéal
Attirées par les étoiles, les voiles*
Alain Souchon, Foule Sentimentale

Inleiding	4
Methodologie	6
1 Valeurs & croyances	10
2 Collectief en individueel; de drivers voor engagement	20
3 Context, relaties en levensloop bepalen engagement	24
4 Les formes de l'engagement	32
5 De Ambivalente relatie met digitaal engagement	44
6 Maatschappelijk bewust maar niet politiek	50
7 Les bulles de l'engagement	56
8 Les barrières à l'engagement	64
9 Les stimulants de l'engagement	74
Conclusion	80

Inleiding

In opdracht van Kruit en Annoncer La Couleur, de programma's voor wereldburgerschapseducatie binnen het Belgisch ontwikkelingsagentschap Enabel, ging Méthos in debat met 33 jongeren tussen 15 en 19 jaar over maatschappelijk engagement. De recente, kwantitatieve studies van Kruit en Annoncer La Couleur over de persoonlijke en maatschappelijke waarden van jongeren, berichtten over een eerder passieve houding van jongeren t.o.v. mens en maatschappij¹. Dit beeld wordt versterkt wanneer gepeild werd naar hun intensieve en langetermijn inzet. Aan de andere kant vangen Kruit en Annoncer La Couleur berichten op over het sterke maatschappelijk bewustzijn van jongeren. Hoe vallen deze schijnbare tegenstrijdigheden te rijmen? Kruit en Annoncer La Couleur beslisten om jongeren zelf aan het woord te laten over hun maatschappelijk engagement. Enkel op die manier krijgen we een direct en ongefilterd beeld van wat het vandaag betekent om geëngageerd te zijn.²

Vandaar dus de keuze om in kleine online groepen met jongeren te debatteren over hun activiteiten en initiatieven, maar evenzeer over waarden en overtuigingen, hun ervaringen en perspectieven, gelinkt aan maatschappelijke thema's.

Want zoals Kruit en Annoncer La Couleur opmerkten, er beweegt wel wat. De voorbije jaren stonden – niet alleen in België maar ook wereldwijd – in teken van een sterk maatschappelijk bewustzijn waarbij jongeren een prominente plaats innamen, niet zelden aangespoord via sociale media. De klimaatmarsen, *#metoo* en de *Black Lives Matter* beweging vormen recente voorbeelden van zulk maatschappelijk bewustzijn. Maar ook minder zichtbare vormen van vrijwillige inzet blijven groeien. Dat duizenden jongeren zich wekelijks via het jeugdwerk of middenveldorganisaties inzetten, is op zijn minst opzienbarend te noemen.

Daar tegenover staan de doemverhalen en de empirische studies zoals deze van Kruit en Annoncer La Couleur. Jongeren

zouden zich minder dan vroeger engageren voor maatschappelijke kwesties. Dat baart academici, beleidsmakers, jeugdwerkers, NGO's etc zorgen. De bezorgdheid hierover vloeit voort uit het feit dat maatschappelijk engagement bij jongeren wordt beschouwd als een voedingsbodempol voor een politiek en democratisch bewustzijn^{3 4}. De reden voor de bezorgdheid: empirische studies tonen keer op keer het lage vertrouwen van jongeren in het politieke systeem en zijn actoren⁵. Ook de recente studie van Annoncer la Couleur en Kruit duiden op een totaal gebrek aan vertrouwen tussen jongeren, de overheid en politici⁶.

Dit onderzoeksproject tracht deze paradoxale situatie waarbij jongeren ofwel als geëngageerd en actief beschouwd worden, ofwel niet-geëngageerd en passief en wantrouwig achterwege te laten en in alle openheid het maatschappelijk engagement van jongeren te observeren, los van succesverhalen of doemscenario's. Het doel is om jongeren zelf aan het woord te laten over hun engagementen (of geen engagementen) en te luisteren naar hun narratief, naar de betekenis die zij geven aan hun acties en overtuigingen. We bespreken motivaties maar evenzeer drempels. We gaan dieper in op de rol van het digitale. We identificeren de voorwaarden die engagement mogelijk maken en onderzoeken de link tussen maatschappelijk engagement en de traditionele politieke arena. Op die manier krijgen we een beter beeld van hoe de nieuwe manifestaties van engagement geïnterpreteerd moeten worden en krijgen we een beter begrip en inzicht in het "aanwezigheidsgehalte" van jongeren rond maatschappelijke kwesties.

Maatschappelijk engagement van jongeren valt moeilijk vast te pakken. Het situeert zich in een specifieke zone in de leefwereld van jongeren, buiten het professionele regime, het commerciële en de context van de vrijetijdsbesteding, maar is er ook mee gelinkt. Bovendien kent maatschappelijk engagement veel zichtbare vormen, denk maar aan een protest of aan vrijwilligerswerk. Dat terwijl ook minder zichtbare componenten een sterke vorm van engagement kunnen tonen, bijvoorbeeld vegetarisme. Daarom leggen we in de definitie van engagement niet enkel de nadruk op de openbare of zichtbare componenten van engagement maar ook op de individuele initiatieven. We definiëren maatschappelijk engagement bij jongeren als de *individuele en collectieve acties die erop gericht zijn maatschappelijke kwesties aan te kaarten of aan te pakken*⁷.

1 De studies zijn raadpleegbaar op de websites van Kruit en Annoncer La Couleur.

2 In een gelijkaardig onderzoek voor Plan International België, gelijktijdig uitgevoerd door Méthos, graven we dieper in het thema van maatschappelijk engagement en stellen we de vraag naar de wijze waarop jongeren zich vandaag mobiliseren voor internationale solidariteit.

3 Cahill, H. & Babak, D. (2018). Re-conceptualising youth participation: A framework to inform action. *Children and Youth Services Review*, (95), 243–253. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2018.11.001>

4 Hooghe, M., & Boonen, J. (2015). Youth Engagement in Politics: Generational Differences and Participation Inequalities. In: Thijsen, P., Siongers, J., Van Laer, J., Haers, J., & Mels, S. (2015). *Political Engagement of the Young in Europe. Youth in the crucible* (pp. 13–28). Abingdon: Routledge.

5 Voor een overzicht, zie Siongers, J., Keppens, G., Spruyt, B., & Van Droogenbroeck, F. (2019). On the digital lane to citizenship? Patterns of internet use and civic engagement amongst Flemish adolescents and young adults. *Journal of Social Science Education*, 18(2), 67–86. <https://doi.org/10.4119/JSS-90>

6 Zie Annoncer la Couleur (2019). Ce qui mobilise les jeunes. Valeurs, centres d'intérêt et positionnements des jeunes en Fédération Wallonie-Bruxelles. Résultats du sondage effectué auprès de 500 jeunes de 14 à 19 ans. Sondage effectué par institut d'études Dedicated commandée par Annoncer la Couleur (Enabel). Bruxelles: Enabel. 63% van de ondervraagde jongeren heeft geen of weinig vertrouwen in de overheid, 69% heeft geen tot weinig vertrouwen in politici.

7 Delli Carpini, M. "Civic Engagement". *APA.Org*. American Psychological Association, n.d. Web 17 November 2020.

Methodologie

Kwalitatief onderzoeksopzet

Na de kwantitatieve studies van Annoncer la Couleur en Kruit rond het engagement en de waarden van Belgische jongeren, is een kwalitatieve studie aangewezen om meer diepgang te genereren in het thema. Een kwalitatief onderzoeksopzet is de uitgelezen methode om de doelgroep (hier: jongeren tussen 15 en 19 jaar oud) te horen over hun engagementen en de betekenis die ze hieraan verlenen. Het schept de ruimte om ook hun leefstijlen, interacties, interesses van dichtbij te observeren. Het geeft jongeren een platform om in alle openheid en vertrouwen te vertellen over hun ervaringen, motivaties, drempels en opinies.

In kleine groepjes/ petits groups

Gezien het thema opteren we ervoor om jongeren in debat te

laten treden in kleine groepjes (4 à 5 deelnemers). We creëren een veilige plek waar ze ongestoord elkaars mening leren kennen en actief bijdragen aan de vragen die hen gesteld worden.

Met vrienden of kennissen

Om de drempel nog te verlagen en het gesprek zo vlot mogelijk te laten verlopen, vormen de debatgroepjes ook vriendengroepjes. De jongeren kennen elkaar. De groepsdynamiek moet niet van nul opgebouwd worden. De jongeren kunnen ook terugvallen op gedeelde ervaringen én tezelfdertijd ook andere ervaringen hebben. Dit voedt de discussie.

Coronaproof via Zoom

De debatten gingen online door gezien de coronamaatregelen op het moment van de debatten. Eén debatgroep vond plaats op locatie (in openlucht). We

bouwden het online debat zo op dat er voldoende ruimte was voor kennismaking, interactie en oefeningen. Gezien de ervaring van jongeren met online platformen was er geen sprake van onwennigheid of moeilijkheden. Een discussiegids vormde de leidraad voor het gesprek. Elk debat duurde ongeveer twee uur.

Rekrutering

De selectie van de deelnemende jongeren werd stapsgewijs opgebouwd. Een literatuurverkenning lag aan de basis om het brede universum van maatschappelijk engagement te bundelen tot zeven overkoepelende vormen van engagement. Binnen deze vormen werden organisaties en/of jongeren gecontacteerd via onze netwerken, via de netwerken van het jongerenkernteam, via de netwerken van Annoncer la Couleur en Kruit. Zo werd een selectie van jongeren

weerhouden die een grote diversiteit aan engagementen weer spiegelen. Bovendien gingen we ook in gesprek met twee groepen van jongeren die op het eerste gezicht geen actieve inzet tonen voor maatschappelijke kwesties (zie kader). Naast de specifieke vormen van engagement, hielden we ook rekening met vier overige selectiecriteria: leeftijd, geslacht, woonplaats (zowel jongeren uit grootsteden als kleinstedelijke gebieden) en sociaal-culturele achtergrond.

Negen debatgroepen:

Groep 1: Engagement via school/schoolprojecten

Groep 2: Engagement via het jeugdwerk

Groep 3: Engagement via middenveldorganisaties

Groep 4: Engagement via jeugdwelzijnswerk

Groep 5: Engagement via bottom-up burgerinitiatieven

Groep 6: Engagement via online kanalen

Groep 7: Engagement via individuele initiatieven

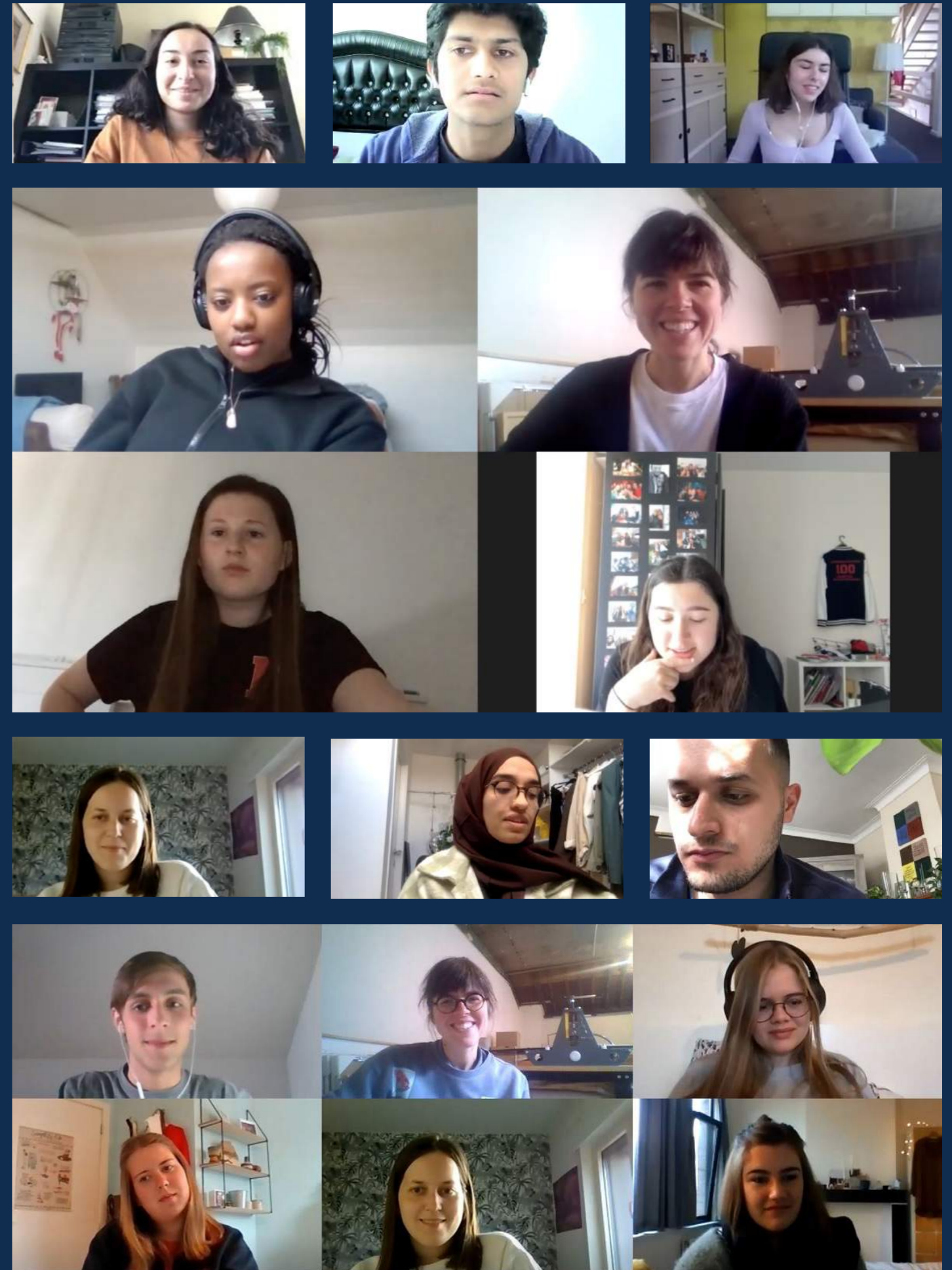
Groep 8 en 9: Actieve inzet voor maatschappelijke kwesties op het eerste gezicht niet aanwezig.

De debatten vonden plaats tussen 12 april en 16 mei.

Le groupe de 4

Een project rond jongeren vraagt een nauwe samenwerking met jongeren. Méthos gaat participatief te werk en vindt het belangrijk om de stem van jongeren te horen, niet enkel tijdens

debatten maar ook in de beslissingen die 'achter de schermen' gemaakt werden. Een kernteam van vier jongeren ("le groupe de 4") besprak samen met ons alle stappen gedurende de looptijd van het onderzoek.



1

Valeurs & croyances

Conscience du monde dans lequel elles.ils grandissent

Les manifestations pour le climat, Greta Thunberg, Black Lives Matter, la crise des migrants, le mouvement “#Me too” : tous ces événements sont connus des jeunes rencontré·es. Elles·ils ont grandi avec. La large médiatisation de ces mouvements est particulièrement marquante à l'échelle de leur vie.

Les informations sont consultées via une diversité de médias : réseaux sociaux (instagram et facebook notamment), tv, radio. Les utilisateurs des réseaux sociaux parlent d'effet de “mode” dans les sujets qui envahissent les réseaux selon les périodes et qui de fait deviennent des sujets de conversation (y compris pour ceux qui sont moins présents

sur les réseaux sociaux) : le conflit Israélo palestinien, les feux en Australie, l'assassinat de Georges Floyd, etc. De ces sujets d'actualité peut naître une volonté d'apprendre et d'en savoir plus, en s'abonnant à des comptes spécifiques sur instagram par exemple : des comptes féministes (Coucoulesgirls, Shera Kerienski), des comptes sur la défense de la culture (Charlie Rano et les occupations des lieux culturels en France en période de confinement), etc.

Le développement des connaissances sur les sujets politiques et sociétaux du moment est aussi alimenté par les cours d'histoire et de géographie, de philosophie ou de citoyenneté. Le réchauffement climatique fait ainsi partie du programme du secondaire en géographie, le sujet du harcèlement est abordé dans des cours de philosophie et de citoyenneté, les guerres et les conflits sont abordés en cours d'histoire, les questions de bioéthique pour

“J'ai appris grâce aux réseaux sociaux : suivre des bonnes personnes, qui m'ont fait prendre conscience de certaines choses.”

Xénia, 17 ans, Mons

ceux qui sont à l'université. Beaucoup des jeunes rencontré·e·s situent l'éveil de leur intérêt sur des sujets de société dans leurs cours à l'école ou à l'université. Leurs discours et opinions sur le monde se forment ensuite à mesure de leurs discussions et de leurs découvertes et apprentissages sur les réseaux sociaux.

Tous ont de fortes opinions

Quel que soit leur niveau de mobilisation, les jeunes rencontré.e.s se disent tou.tes indigné.s par au moins un ou plusieurs sujets de société. Elles.ils l'expriment par des jugements personnels, dans lesquels leur prise de position s'affirme et qui montrent qu'il ne s'agit pas uniquement de sujets distants et éloignés d'eux mais bien qu'elles.ils se sentent concernés : elles.ils ont leur "propre avis", ne sont "pas d'accord", certaines choses les "dérangent". A mesure qu'elles.ils prennent conscience de certaines réalités et que leurs jugements s'aiguisent, grandissent en eux des émotions fortes : du dégoût, de la colère ou de la tristesse, lorsqu'il est question de racisme par exemple ou de harcèlement sexuel : "je trouve ça incroyable", "je trouve ça dégueulasse", "ça je l'ai dans le ventre, ça me fait mal". Ces émotions sont souvent le fait d'une incompréhension, l'incompréhension face à ce qu'elles.ils découvrent : les guerres et violences à divers endroits du monde et de l'histoire, les destructions, les tortures, les assassinats dirigés par des enjeux de pouvoir ou la haine.

Elles.ils peuvent alors développer un regard critique sur ce qui est hérité du passé, qui traversent leur éducation mais qui n'est pas le fait de leur génération et contre lesquels elles.ils se positionnent : la charité chrétienne par exemple vue comme une institution qui

perpétue les inégalités ou l'école comme une institution élitiste et normative, qui exclut les personnes "qui n'entrent pas dans les cases". D'autres font leur les paradoxes actuels mis en avant par les médias dans des affirmations qui condamnent la situation : l'exacerbation des inégalités pendant la crise sanitaire, la fermeture des lieux culturels, le peu d'aide aux artistes.

Les jeunes rencontrés se disent être à un moment de leur vie de "prise de conscience". A mesure que leur opinion s'affirme, elles.ils se sentent concernés par des aspects de la société qui les dérangent et se sentent poussés par un désir de s'impliquer et de "faire quelque chose". Symptomatiques de ce besoin : les manifestations sur le climat sont présentées a posteriori comme le lieu de l'expression d'un ras le bol et d'une colère de la jeunesse sur un sujet qui n'est pas suffisamment pris en main par la génération qui les précède.

Une différence par rapport à la génération de leurs parents

Les différents groupes rencontrés expriment le sentiment d'être une génération plus tournée vers le changement et plus consciente des problèmes du monde que celle de leurs parents. Elles.ils se sentent davantage responsables et se voient comme celles et ceux qui feront changer les pratiques et les perceptions de leur parent : ce sont elleux qui incitent à trier les

déchets, à moins utiliser la voiture, ce sont elleux qui sensibilisent leur parents au réchauffement climatique, au féminisme, à la théorie du genre. Certaines évoquent ainsi amusées les différences de point de vue au sein de leur foyer : d'un côté (le leur) une rigueur qui contraint le quotidien pour la défense de la planète, de l'autre (celui de leur parents), un certain lâcher prise.

"C'est moi qui ai expliqué le féminisme à mes parents."

Léa, 16, Mons

Des thèmes auxquels elles.ils sont sensibles et qui font changer leur mode de vie

Le désir de défendre certaines valeurs est parfois déclenché par des expériences très concrètes et vécues. Une jeune raconte sa difficulté à assumer son homosexualité à l'école, une autre parle du harcèlement vécu à l'âge de 12-13 ans et des commentaires qui féminisaient à outrance son corps encore adolescent. Une autre encore relate un amour impossible entre elle, noire, et un camarade de classe blanc, expérience d'un racisme latent. Les jeunes rencontré.es sont à des degrés divers tou.tes confronté.es à des enjeux d'acceptation et d'affirmation de soi à l'école ou au sein des groupes qu'elles.ils fréquentent. Elles.ils évoquent avec indignation ou tristesse ces effets de séparation, qui mettent dans des cases, génèrent des inégalités et du mal-être, et viennent bousculer un idéal d'égalité, de tolérance, de partage, de solidarité, d'inclusion.

Ces événements n'en restent pas au niveau de la prise de conscience: ils se traduisent par des changements de comportement, parfois au niveau individuel, parfois à un niveau plus collectif. Dans tous les cas, ils ne sont pas sans effet et leur font porter un regard nouveau sur leur quotidien et le monde qui les entoure.

Tou.tes les jeunes rencontré.es se sentent globalement concerné.es par le sujet de l'écologie et mettent leur conviction en pratique de façon tout à fait "logique": trier les déchets "comme tout le monde", manger moins de viande, limiter le plastique, circuler en vélo.

L'entraide, le partage et le don (don d'ordinateurs usagés, dons de vêtements, adoption d'animaux) sont des pratiques valorisées dont elles.ils sont témoins chez leurs professeurs, dans leur environnement associatif ou familial et qu'elles.ils ont plaisir à reproduire.

Les pratiques et habitudes du quotidien sont aussi impactées et transformées pour celles et ceux qui se sentent concerné.es par le féminisme ou les questions de genre: elles.ils se font un devoir de s'informer et d'apprendre sur le sujet ou de défendre les expressions du genre comme la possibilité de se vêtir librement (la possibilité pour un garçon de porter une jupe par exemple).

"I rather influence people close to me. If I have white friends, I'll be more friendly to them. So they see not every black man is the same. Even in the metro I'm super friendly just to show not every black person is the same. To show not every black man does drugs or is a criminal or whatever."

Tshami, 19 jaar, Anderlecht

"C'est à notre âge qu'on commence à se rendre compte des inégalités auxquelles on fait face." Léa, 16, Mons

"C'est un sujet qui m'énerve beaucoup, parce que je me rends compte que même moi, je vois quelqu'un et je me dis «elle doit avoir des origines, je me demande quoi», et c'est pas des questions qu'on devrait se poser! Ça change rien! [le racisme], ça me concerne aussi et pas de la bonne manière." Maëlle, 15, Mons

"La réponse ça peut être l'entraide. Ne pas penser au malheur des autres, c'est égoïste. On peut être dans la même situation plus tard. Personne ne nous aidera si on aide pas les autres."

Audrey, 17 ans, Charleroi

L'indignation ne mène pas forcément à un engagement

S'ils peuvent représenter un sujet de frustration majeure pour les jeunes, l'indignation par rapport à des aspects de la société qui les révoltent n'amène pas forcément à des projets d'engagements concrets.

Face aux inégalités, à la polarisation de la société, au racisme, au sexisme,

aux discriminations, à l'homophobie (tous ces thèmes ont été évoqués dans les débats), les jeunes rencontré·es ne savent pas toujours comment agir ou quoi faire. Les problèmes sont nombreux, immenses et donc aussi insaisissables "à leur niveaux".



La jeunesse peut changer le monde

Face aux sujets qui les indignent, la nécessité d'un changement est une affirmation généralisée : il faut que le monde change et la jeunesse a un rôle important à jouer pour cela. Les jeunes rencontré·es sentent faire partie d'une génération qui sait faire preuve de force et détermination (les marches pour le climat l'ont prouvé), elles·ils ont confiance en elle et dans sa capacité à arriver à ses fins, "sinon qui le fera?"

"Il suffit juste d'une petite étincelle", dit Hélène (17 ans à Liège), après son expérience de sit-in dans son lycée pour protester contre le couvre-feu. La jeunesse est pleine d'une énergie désireuse de changement, prête à saisir les occasions d'engagement qui s'offrieraient à elle.

La croyance en une force de la jeunesse est nourrie du constat de changements qui ont effectivement eu lieu. Des changements qu'elles·ils ont pu constater à leur niveau, à l'école notamment où l'information sur le harcèlement est accessible, où il devient possible d'exprimer une différence de genre ou une préférence sexuelle. Des changements au niveau politique également, avec le sentiment qu'il existera peut-être une plus grande écoute de la jeunesse suite aux manifestations pour le climat notamment.

L'optimisme vis-à-vis de leur capacité à changer le monde vient enfin d'une conviction : celle que leur génération n'éduquera pas ses enfants comme l'a fait la génération précédente. Certain·es se projettent et savent que l'éducation qu'elles·ils transmettront sera différente, respectueuse de l'égalité entre les sexes ou de l'écologie par exemple. L'éducation est un moyen de "réparer les erreurs."

Cette croyance en la jeunesse est toutefois à nuancer et à mettre en regard de ce que les jeunes déplorent comme manque structurel et permanent d'écoute de la jeunesse de la part des décideurs politiques. Si la jeunesse a un rôle central à jouer pour changer le monde, et même si elle est mieux écoutée qu'avant, être entendu reste un défi. Les manifestations pour le climat sont ici encore prises en exemple : les décideurs politiques au premier rang desquels Charles Michel n'a "rien fait" suite aux manifestations. La crise sanitaire est aussi citée en exemple avec une prise de conscience bien trop tardive des difficultés que la jeunesse traversait.

“Je sais que je suis un peu plus écologiste que socialiste. je dis tout le temps qu’il faudrait changer le monde”
Keren, 19 ans, Jette

“Les pauvres sont de plus en plus pauvres, et les riches de plus en plus riches. On peut pas être indifférent à ça.”
Eléonore, 17, Liege

“Je fais des remarques à mes parents sur les inégalités liées à l’argent, mais au final, j’essaie de faire des choses pour l’écologie et je laisserais presque les autres souffrir.” Keren, 19, Jette

“L’indifférence, c’est ce qui m’indigne de plus en plus depuis que je grandis. (...) On connaît mais il se passe rien. l’indifférence qu’on peut avoir face à la souffrance des autres.”
Rachel, 17, Charleroi

“Wij kunnen de wereld veranderen.... als was het maar omdat we de oudere generaties opvolgen. Bij ons wordt het anders.” Lotte, 18 jaar, Herentals



2

Collectief en individueel: de drivers voor engagement

De grote, maatschappelijke kwesties waarvoor de jongeren zich inzetten (bvb gendergelijkheid of discriminatie) vormen het filosofische kader waarbinnen nagedacht wordt over de samenleving en haar uitdagingen. De jongeren plaatsen hun engagement niet zozeer vanuit deze grote kwesties. Ze vertrekken vanuit concrete gebeurtenissen die hen op persoonlijk vlak raken. Vaak volgt een impulsieve en/of emotionele reactie op concrete gebeurtenissen. Ze voelen zich verontwaardigd. Ze schuwen hierin het sensationele niet en zijn ontvankelijk voor bondige, wervende statements zoals quotes of citaten (die dan gedeeld worden via sociale media).

Het discours dat de jongeren opbouwen rond hun engagement gaat al geruime tijd voorbij aan het idee van altruïsme. De jongeren hebben geen last van het *huisvrouwensyndroom* waarbij ze in stilte en onbezoldigd altijd paraat staan voor anderen⁸. Het discours dat de jongeren vandaag gebruiken om hun engagement te kaderen, kan best omschreven worden als reflexief handelen. Welke acties ze ook ondernemen, volgen of steunen, het engagement wordt door-dacht. Het betekent niet dat het achterliggend denkkader steeds gegrond is in grootse maatschappijtheorieën, ook oppervlakkige redenen kunnen aan de basis liggen voor engagementen. Het betekent wel dat er in de meeste gevallen expliciete keuzes gemaakt worden op basis van argumenten.

Als we kijken naar wat de jongeren drijft in hun engagementen, zien we een sterke wil om een stempel achter te laten bij anderen, hoe klein ook. “Goed doen” is dus niet voldoende of zelfs niet aan de orde wegens te vaag of te gratis. Er moet meer gebeuren: er moet betekenis en relevantie schuilen in wat ze doen. Enkele voorbeelden: Vrijblijvendheid werkt niet. Enkele voorbeelden:

- Kennis, verdieping, bewustzijn vergroten bij anderen en argumenten aanreiken. Vaak door het delen en posten van informatie op sociale media.
- Anderen een betekenisvolle vrije tijd bezorgen.
- Initiatieven en acties op poten zetten met expliciete doelstellingen.
- Andere jongeren overtuigen via specifieke acties (bvb sit-ins).

“Toen ik dat hoorde van die moord op die man door een aantal jongeren. Ik vond dat kei-erg, ik heb dat direct gedeeld.” Justine, 17 jaar, Maldegem

Los van wat de jongeren willen bewerkstelligen bij anderen, willen ze ook *zelf* groei ervaren. De engagementen die ze aangaan of opzetten, moeten hen (idealiter) helpen om zichzelf verder te ontwikkelen. De kennis en vaardigheden die ze opdoen, helpen bij hun zelfontplooiing en dragen bij tot wie ze zijn. In

8 Hustinx, L. (1998). Jongeren en hun vrijwillig engagement: een nieuwe stijl van vrijwilligerswerk? *TIJDSCHRIFT VOOR SOCIOLOGIE*, 19(2), 111-147.

die zin zien ze hun engagement als een volwaardig leerproces dat hen in hun verdere engagementen en zelfs in hun verdere (professionele) leven kan helpen. De wil om groei te ervaren en wat de jongeren bij anderen willen teweeg brengen moeten als twee nevengeschikte zaken begrepen worden. Het ene is dus niet belangrijker dan het andere.

De competenties die de jongeren (idealiter) wensen op te bouwen en die volgens hen geïncorporeerd zijn in een engagementstraject, zijn de volgende:

- **Sociale competenties:** vaardigheden om in groep te werken, sociale relaties aangaan buiten de familiale sfeer en vriendengroep, kennis van groepsdynamiek.
- **Culturele competenties:** kennis van de ander, cultureel bewustzijn, in vraag stellen van overtuigingen.
- **Persoonlijke competenties:** een volwaardig persoon worden, zelfvertrouwen, tevredenheid over zichzelf.
- **Cognitieve competenties:** organisatorische en communicatieve vaardigheden.
- **Politieke competenties:** begrip van functioneren van het democratisch systeem, kritisch bewustzijn.

“De opiniestukken die ik schrijf krijgen niet veel likes, soms 1 of 2. Maar dat is niet erg want ik verander er door.”

Hamsa, 22 jaar



3

Context, relaties en levensloop bepalen engagement

Maatschappelijk engagement en de inzet van jongeren worden vaak als een binair gegeven beschouwd: je zet je in of je zet je niet in; je doet vrijwilligerswerk of je doet het niet. Door op deze binaire manier naar engagement te kijken, merken we de *levende* dimensie van engagement niet op. Jongeren zetten zich in tussen studies, hobbies, vrienden en andere verantwoordelijkheden door. Meer nog, hun engagementen zijn hier vaak mee verbonden en niet afgebakend van hoe jongeren leven, feesten, werken en studeren.

Maatschappelijk engagement bij jongeren zien we dus best als een *proces* dat gesitueerd is in een bepaalde context, dat relationeel is en gelinkt aan de individuele levensloop⁹.

Gesitueerd in een bepaalde context

Engagement vindt niet plaats in een vacuüm, het is sterk gelinkt aan wat er op de maatschappelijke agenda staat of wat bestaande structuren (school, jeugdwerk, verenigingen,..) aanbieden. Zo vormen de protesten na de moord op George Floyd en de Black Lives Matter beweging een aanleiding voor Natalia, Justine en Zuri om zich te verdiepen in issues als structureel racisme. Of krijgen we van Wannes, Lotte, Emma, Tess en Ella het verslag van de inleefreis naar Senegal, via een partnerschap tussen Broederlijk Delen en hun school. In Senegal werd er met lokale jongeren een Jongerenforum georganiseerd waarbij de klimaatcrisis één van de discussiethema's vormden. Een ander voorbeeld is dat van Driss, Aleksander en Wim. Zij zetten zich in bij LAMA. Deze

organisatie werkt met kinderen en jongeren uit kwetsbare thuissituaties. De motivaties, de inzet en de werkwijze van de jongerenvrijwilligers worden sterk bepaald door de doelstellingen en de werking van de organisatie.

Relationeel

Engagement staat nooit op zich maar bouwt verder op bestaande en/of nieuwe sociale relaties. Die relaties kunnen diepgaand zijn en ver teruggaan in de tijd maar kunnen ook via oppervlakkige sociale verbanden tot stand komen, bijvoorbeeld via sociale media. Telkens weer blijkt dat omgeven zijn door *like-minded* people engagement stimuleert. Engagement vindt dus niet noodzakelijk plaats in hechte vriendengroep. Belangrijker is dat een groep op een gelijkaardige manier denkt over maatschappelijke kwesties. De informatiebubbels op sociale media zijn hiervoor een dankbaar gegeven waar de jongeren niet alleen bewust van zijn maar ook inzetten in de ontwikkeling van hun engagement.

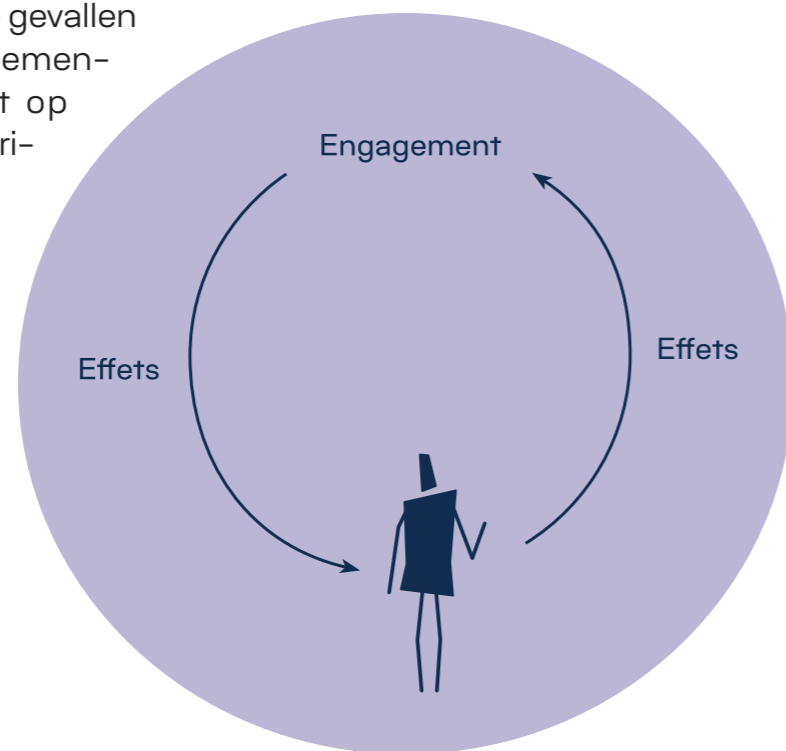
Gelinkt aan individuele levensloop

Engagement valt niet uit de lucht. Het vloeit voort uit het dagelijks leven van jongeren: de plek waar ze wonen, de school, wat ze in hun vrije tijd ondernemen, een pandemie,.. het zijn voorbeelden van elementen die hun engagement kunnen beïnvloeden. Maar ook op persoonlijk vlak kunnen uitdagingen, moeilijke momenten, internationale ervaringen of religie kunnen engagement sturen. Activiteiten, ideeën en initiatieven groeien immers deels ook

⁹ Zie ook Cahill, H. & Babak, D. (2018). Re-conceptualising youth participation: A framework to inform action. *Children and Youth Services Review*, (95), 243-253. <https://doi.org/10.1016/j.chilcyouth.2018.11.001>

uit individuele ervaringen (klein of groots) en wat er op hun levenspad belandt.

Engagement is dus steeds ingebed, staat nooit op zich. Het vloeit voort uit het dagelijks leven en is sterk gelinkt aan de levenservaringen van de jongeren. Toch kneden niet enkel levenservaringen van jongeren hun engagement: de relatie is vaak wederkerig. Dit impliceert dat de engagementen van jongeren ook vaak hun verdere levensloop beïnvloeden. Zo worden schoolkeuzes, studiekeuzes, vriendengroepen, vrije tijd maar ook andere engagementen én persoonlijk consumptiegedrag (bijvoorbeeld tweedehands, lokaal en ecologisch kopen) in sommige gevallen gestuurd door eerdere engagementen. Engagement geeft tot op zekere hoogte richting, werkt oriënterend en het versterkt.



Engagement als onderdeel van de identiteitsconstructie

Naast deze wederkerige relatie tussen engagement en de individuele levensloop van de jongeren, heeft maatschappelijk engagement ook een sterk identiteitsvormende component. De jongeren – die sowieso al in een belangrijke identiteitsvormende fase zitten – gebruiken hun engagementen om zichzelf op de kaart te zetten, om zichzelf te ontwikkelen, om zichzelf te onderscheiden van anderen. Maatschappelijk engagement maakt het de jongeren duidelijk dat ze individuele keuzes hebben maar ook rechten, doelen en verantwoordelijkheden.

Vandaag hebben jongeren – meer dan enkele decennia terug – de mogelijkheid om zelf hun levensloop samen te stellen¹⁰. Traditionele mechanismen (zoals religie, het kerngezin, rigide arbeidsmarkt, etc) die het (maatschappelijk) leven tot voor kort sterk bepaalden, hebben plaats gemaakt voor een meer individuele invullingen van de levensloop waarbij jongeren zelf keuzes kunnen maken en richtingen uitgaan.

Jongeren stellen hun biografie dus (gedeeltelijk) zelf op, op basis van elementen uit de digitale cultuur, vrijetijdsbesteding, studies, de commerciële culturen. **Ook maatschappelijk engagement hoort hierbij. In de *do-it-yourself-biography*¹¹ maken jongeren keuzes met directe gevolgen voor hun individuele identiteitsconstructies.** Doorheen de interviews blijkt hoe sterk jongeren hun engagementen “gebruiken” om zich als individu, als persoon op de kaart te zetten. Hun engagement geeft bevestiging en erkenning aan hun individualiteit, geeft betekenis en zingeving. Het reflecteert hun individuele waarden, hun keuzes en hun individualiteit.

Dit impliceert niet dat engagement steeds diepgaand en serieus is. De jongeren doen wat ze doen met veel humor, met een kwinkslag of soms om oppervlakkige redenen of om redenen die op het eerste gezicht weinig met engagement te maken hebben.

¹⁰ Dit impliceert niet dat het individu plots volledig “vrij” keuzes kan maken, structurerende mechanismen zoals opleidings- en inkomensniveau bepalen nog voor een groot stuk onze levensmogelijkheden en kansen.

¹¹ Beck, U. & Beck-Gernsheim, E. (1996). Individualization and 'precarious freedoms': perspectives and controversies of a subject-orientated sociology, pp. 23-48 in: HEELAS, P., S. LASH & P. MORRIS (eds.), *Detraditionalization*. Oxford: Blackwell Publishers

“Eigenlijk zijn het de cool kids die in de werkgroep sociaal zitten. Het is al van het derde middelbaar dat we denken van, ok daar moeten we bijzitten. Alle leuke mensen zitten in die groep, allé de mensen die wij beschouwen als populair.” Roos, 17 jaar, Maldegem

“LAMA heeft geholpen om mijn leven op te bouwen. Ik zou niet staan waar ik nu sta zonder LAMA.”

Driss, 15 jaar, Antwerpen

“We krijgen er status door op school. De mensen weten wie je bent. Sommigen zijn zelfs geïntimideerd.”

Emily, 18 jaar, Maldegem

“Ik proef vanalles en zie wat is voor mij. Wat zijn de opties? Wat kan ik bijbrengen? Dan bekijk ik welke grote stappen ik kan zetten.”

Mina, 20 jaar, Antwerpen

Informereren en leren als een vorm van engagement

Gezien de complexiteit van de maatschappelijke thema's voelen de jongeren de nood om goed geïnformeerd te zijn. Op die manier willen ze een bepaald topic (deels) ontrafelen en begrijpen. Het is vaak de start van veel meer engagement rond een topic. De wil om te weten en te kennen is groot. Een gebrek aan kennis mondt vaak uit in onzekerheid en dus inertie.

We observeren drie vormen waarop de jongeren omgaan met informatie:

- **Actieve Informatievergaring:** zelf informatie opzoeken rond bepaalde thema's, zelf posten op digitale kanalen, via zoekmachines. Verdiepend van aard.
- **Receptieve Informatievergaring:** informatie ontvangen en delen, via sociale mediaprofielen. Oppervlakkig van aard.
- **Creatieve Informatievergaring:** zelf organiseren van activiteiten met als doel meer kennis rond een bepaald topic. Bijvoorbeeld via debatten, gespreksavonden, discussies. Verdiepend van aard.

Moeilijke en complexe concepten en thema's worden niet geschuwd. Discussiegroepen, debatten, een jongerenforum, online artikels delen in de klasgroepchat,... Er is een zoektocht naar verdieping over de thema's die hen aanbelangen.

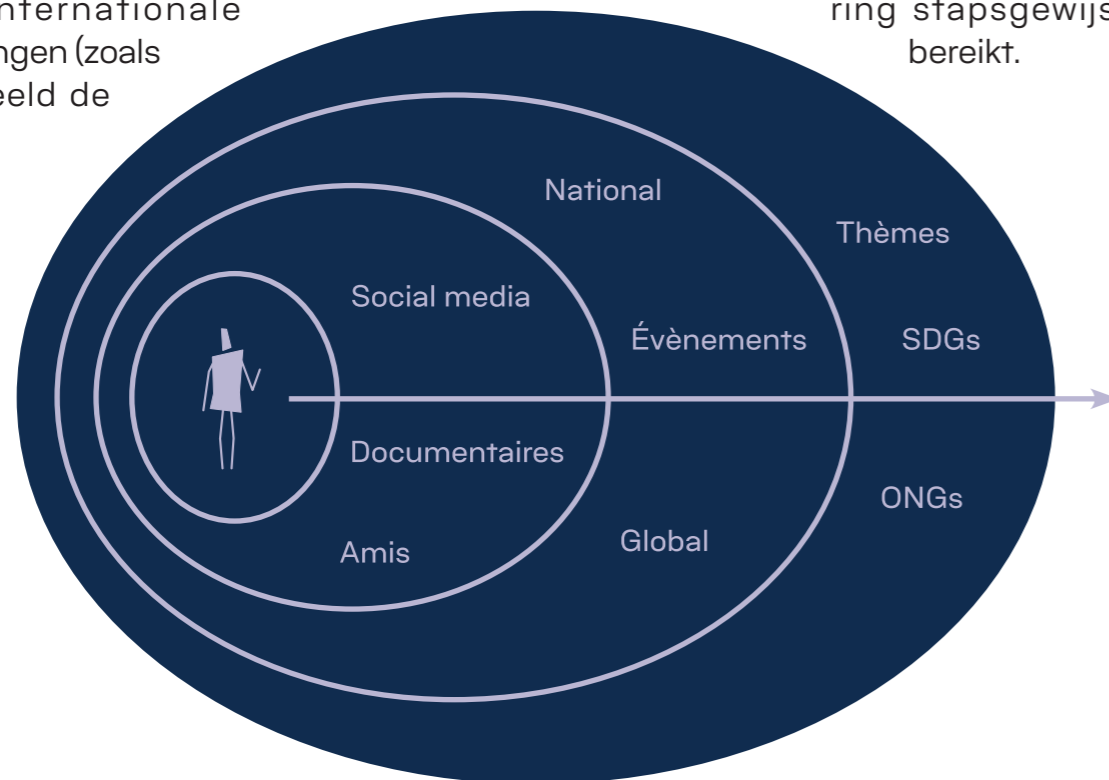
Informatievergaring is dus een noodzakelijke stap. Ook hier geldt: informatievergaring is niet altijd verdiepend van aard en gebeurt niet (steeds) via traditionele of conventionele kanalen. Met hun neutrale en droge berichtgeving boeten grote nieuwsmedia in aan relevantie. In plaats daarvan kiezen de jongeren voor die media die hen het gevoel geven dichterbij de actie te staan. Sensationele en harde beelden worden hierbij niet geschuwd.

Van lokaal naar globaal

Engagement begint dichtbij de jongeren zelf: in hun leefwereld, gelinkt aan hun levensloop en in relatie met anderen (online of offline). Engagements starten dus lokaal, zelden vanuit grote thema's. Veeleer gaat het om ervaringen dichtbij henzelf: een vriendin die deelneemt aan een actie, een filmpje op TikTok, een documentaire over een bepaald thema, de moord op George Floyd,.... Interesses ontstaan dichtbij de jongeren zelf en vanaf het moment dat de interesse aangewakkerd is, vergroot de aandacht en de opmerkzaamheid, niet zelden aangespoord door informatiestromen op sociale media. Grote thema's, campagnes of overkoepelende, internationale doelstellingen (zoals bijvoorbeeld de

SDG's) komen niet aan bod als startpunt voor engagementen. De jongeren voelen weinig directe affiniteit en zich zelden aangesproken door deze grootse, abstracte verhalen.

Opmerkelijk is dat we tijdens de debatten weinig zware woorden of confronterende statements hoorden. De meeste jongeren staan niet op de barricaden. Ook uit de activiteiten, evenementen en initiatieven waarvoor ze zich inzetten, die ze volgen of ondernemen spreekt een kleinschalig realisme. Die actiegerichtheid, dichtbij hun leefwereld en lokaal, drijft hen. Doorheen acties, zo gaat de redenering, wordt verandering stapsgewijs bereikt.



18 als kantelmoment

In alles wat jongeren ondernemen rond maatschappelijk engagement, lijkt de leeftijd van 18 cruciaal. Voor hun 18e levensjaar is de leefwereld van jongeren nog sterk gelinkt aan wat er binnen het gezin gebeurt en op school wordt aangeboden (en via lidmaatschap van jeugdorganisaties). De toegang en de mogelijkheden voor engagementen zijn dus sterk afhankelijk van de openheid van familie en school ten opzichte van maatschappelijk engagement. Veel engagement heeft de status van leerproces: leren samenwerken, leren meningen vormen, leren organiseren. De jongeren worden veel meer op

sleeptouw genomen door anderen. Waar het vaak om gaat is om mogelijkheden te ervaren gedurende de adolescentie en hoe concreter die zijn, hoe beter. De school en het jeugdwerk gelden als perfecte broeikassen om kennis te maken met engagement, maatschappelijke topics en vrijwillige inzet.

Na 18 jaar, voornamelijk dan bij de aanvang van hogere studies, volgt een fase met meer onafhankelijkheid en ontplooiingsmogelijkheden. Het is dan ook het moment waarop engagementen met meer sérieux worden opgenomen en verantwoord.

15 - 18 jaar	19 en ouder
Gezinsleven en invloed van familie, school en vrienden is groot. Stap voor stap ontdekking van onderwerpen gelinkt aan engagement, kritisch bewustzijn en kritisch denken.	Betere kennis van zichzelf. Interesses zijn meer gevormd. Vertrouwen in eigen kunnen, autonomie, wil om zich te uiten, uitgebreid netwerk, contact met gelijkgestemden.
Engagement wordt gefaciliteerd door begeleiding.	Individuele initiatieven gekoppeld aan bestaand engagement

4

Les formes de l'engagement

Être engagé.e ne se résume pas à faire partie d'une organisation ou d'un mouvement

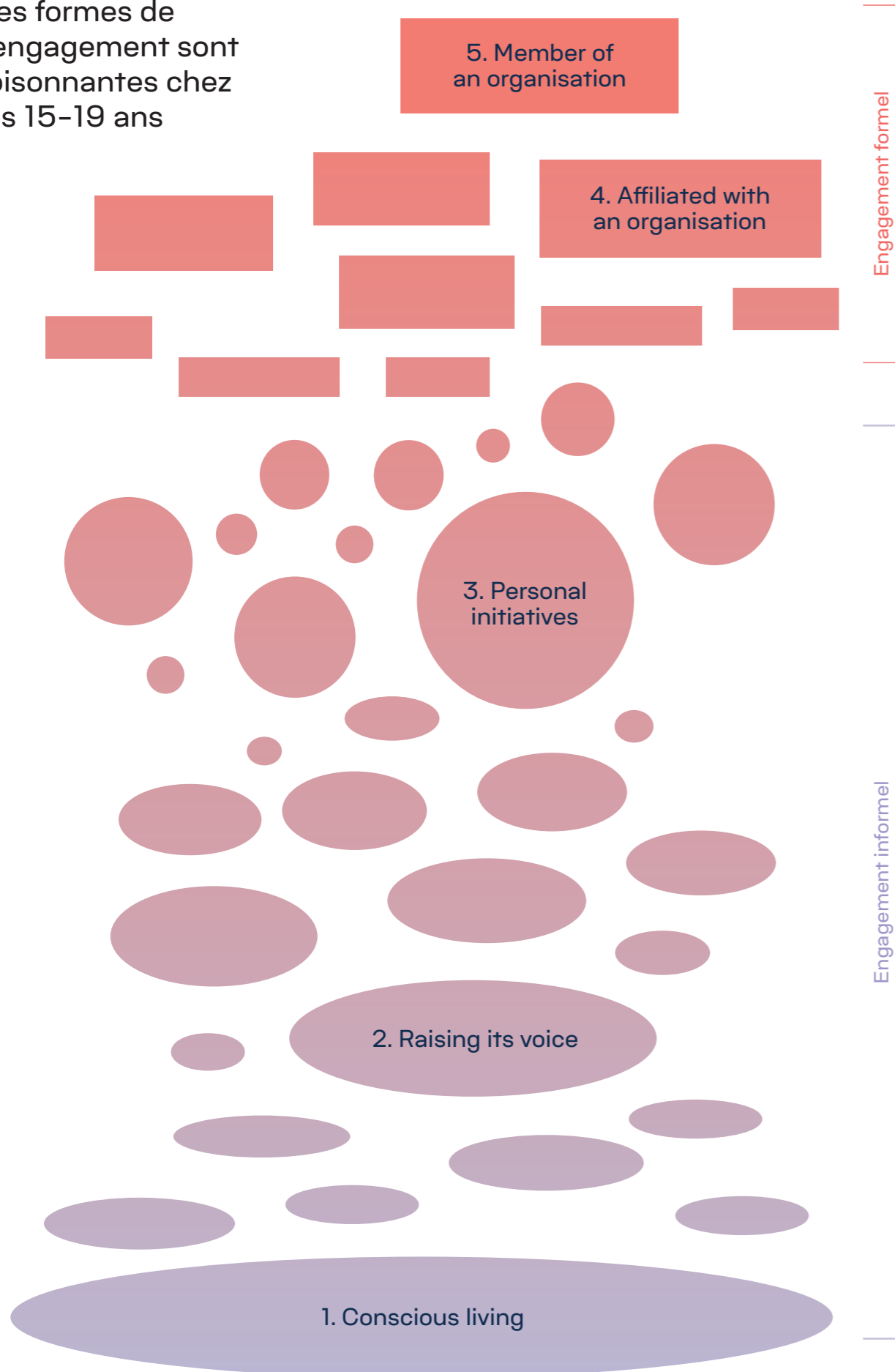
La diversité d'actions et d'attitudes liées aux sujets de l'engagement chez les jeunes brouille la dichotomie binaire entre d'un côté, les jeunes qui seraient "engagé-es" et de l'autre celles et ceux qui ne le seraient pas. Pour les jeunes rencontré-es, les formes de l'engagement sont multiples, la frontière entre "engagement" et "non engagement" n'est pas marquée ni identifiable par un événement ou un acte qui ferait passer un jeune d'un côté ou de l'autre.

S'engager pour un.e jeune ne veut donc pas uniquement, ni forcément dire s'engager dans une organisation. **Pour beaucoup, s'engager c'est être porteur de valeurs au niveau individuel et faire le choix de les diffuser autour de soi, de les communiquer dans le monde, par des actions, par un discours. Au sein d'une organisation ou en dehors à titre individuel, cela a peu d'importance.**

"On applique ce qu'on a appris aux scouts dans la vie de tous les jours. par exemple: ne pas polluer, protéger la nature, faire attention à ce que je consomme. un exemple parmi tant d'autres!"

Lisa, 16 ans, Mons

Les formes de l'engagement sont foisonnantes chez les 15-19 ans



Les formes de l'engagement sont diverses et variées

La littérature¹² montre que beaucoup de jeunes s'engagent de façon non conventionnelle. Des auteurs considèrent par exemple que les choix de consommation sont une forme de militantisme (consumer activism) ou que le networking sur les réseaux sociaux est une forme d'engagement. Traditionnellement, il est possible d'opérer une distinction entre les formes d'engagement dites "formelles", c'est-à-dire liées à des organisations (ONG, Asbl, Parti politique) et les formes d'engagement dites "informelles", en dehors des structures conventionnelles existantes. Au sein de ces deux grandes catégories et au vu de la diversité et du foisonnement des pratiques d'engagement remontées dans le cadre de cette étude, nous proposons de nouvelles sous-catégories, en tant que différentes formes possibles de l'engagement chez les jeunes.

1. "Conscious living"

Les jeunes rencontré·es ont des habitudes de vie qu'elles-ils veulent raisonner au regard des enjeux écologiques. Tous sont attentifs et font des choix au quotidien. La seule référence au réchauffement climatique suffit à les provoquer, comme une évidence, un

"C'est un engagement car on donne une certaine éducation à tous ces petits enfants"

Sophie, 15 ans, Mons

nouveau type d'obligations, non dicté par des décisions politiques mais directement exigé par l'état du monde. Le réemploi, la diminution des déchets, la consommation locale, n'entraînent pas de justification particulière pour les jeunes: elles vont de soi et constituent pour elleux une nouvelle norme vers laquelle tendre à l'échelle de la société. Si cela représente un véritable engagement pour les plus actifs, il s'agit pour les autres d'un effort collectif auquel elles-ils essaient de contribuer à "leur niveau", de "faire leur petite part."

¹² Bennett, W. L. (2008). Changing citizenship in the digital age. In W. L. Bennett (Ed.), *Civic life online: Learning how digital media can engage youth* (pp. 1-24). Cambridge, Massachusetts: MIT Press.; Elchardus, M., & Herbots, S. (2010). Jongeren en democratisch burgerschap. Conventionele, alternatieve en aanvullende participatie. In N. Vetterburg, J. Deklerck & J. Siongers (Eds.), *Jongeren in cijfers en letters. Bevindingen van de JOP-monitor 2*, (pp. 181-212). Leuven: Acco.; Harris, A., Wyn, J., & Younes, S. (2010). *Beyond apathetic or activist youth:*

'Ordinary' young people and contemporary forms of participation. Young, 18(1), 9-32.; Hooghe, M., & Boonen, J. (2015). Youth Engagement in Politics: Generational Differences and Participation Inequalities. In: Thijsen, P., Siongers, J., Van Laer, J., Haers, J., & Mels, S. (2015). *Political Engagement of the Young in Europe. Youth in the crucible* (pp. 13-28). Abingdon: Routledge.; Thijsen, P., Siongers, J., Van Laer, J., Haers, J., & Mels, S. (Eds.) (2015). *Political Engagement of the Young in Europe. Youth in the crucible.* Abingdon: Routledge.

Pour beaucoup, ces choix de vie sont d'autant plus faciles qu'ils ne contraignent pas leurs goûts ou désirs de consommation, qui rentrent eux aussi en adéquation avec leurs valeurs et convictions: le marché seconde main, le "do it yourself", le bio etc.

Exemples cités: acheter localement, cultiver un jardin, faire ses propres yaourt et confiture, acheter de seconde main, coudre, limiter sa consommation de viande, limiter ses déplacements en voiture, diminuer le volume des déchets...

2. Raising their voice

S'engager pour les jeunes c'est aussi s'exprimer, faire porter sa voix et son opinion sur les réseaux sociaux mais aussi et plus simplement autour de soi, auprès des proches et de la famille, pas forcément ou pas uniquement avec l'objectif de convaincre mais a minima de dire, de diffuser une parole ou une idée et par cet acte, la défendre. "Sensibiliser", "en parler pour que tout simplement les personnes soient au courant", "éveiller les consciences" sont tout ce qui motive les jeunes à prendre la parole sur un sujet.

La plupart des jeunes rencontré·es sont actif·ves sur les réseaux sociaux, d'autant plus depuis le début de crise sanitaire, les réseaux sociaux étant devenus la seule fenêtre sur le monde pour de nombreuses personnes, le seul lieu de sociabilisation, concentrant ainsi les attentions de tous autour des informations partagées sur ces médias.

Du simple partage d'informations à la discussion en ligne, jusqu'à la création

de contenu nouveau, le niveau et l'intensité de la prise de position varie selon les personnes. Même si tou·tes "n'osent" pas "partager" ou "reposter" (cela demande un certain courage dans l'affirmation de soi et de ses opinions), le plus simple est tout de même ce mode d'expression: poster des écrans bleus comme code de solidarité aux Ouïghours; partager des posts du mouvement Black Lives Matter, des actions qu'elles·ils disent à leur portée "quelque chose qu'on peut faire". D'autres vont plus loin, en créant des posts ou stories dédiés (sur instagram) sur des sujets (conflits en Afrique, harcèlement), et n'hésitent pas à engager la discussion avec celles et ceux qui commentent. Cette façon de concevoir l'importance de la prise de parole sur des sujets ne se limite pas aux réseaux et s'étend aux discussions et échanges entre jeunes, au sein des familles ou avec leurs professeurs, par exemple sur les sujets du racisme ou du féminisme.

3. Personal initiatives or actions

S'engager c'est aussi entreprendre des actions qui ont un sens. A partir de rien, simplement d'une conviction forte, d'une énergie souvent débordante, les jeunes se lancent dans des actions qui sont le fruit de leur propre initiative. Certaines sont purement individuelles et non prosélytes, comme rendre visite à des personnes âgées dans des homes ou proposer un moment d'écoute sur tiktok pour les personnes déprimées pendant la période de confinement (exemples cités). D'autres visent à éveiller les consciences, comme (exemples cités): développer un projet de collage féministe dans l'espace urbain, adresser



“Ik let ook op mijn eten. Vegetarisch is te moeilijk hier thuis, ik doe het enkel op kot. Ik zie ook vanwaar producten komen, daar hou ik me mee bezig.”

Lotte, 18 jaar, Mol

“Met milieu: ik recycleer en hergebruik. Ik ga niet direct weggooien. Ik engageer mij daar wel voor. Ik zal hier nog wel effe zijn en misschien ook mijn kinderen. Ik wil niet dat volgende generaties zonder iets gaan vallen. Want ooit gaat het op zijn.”

Driss, 15 jaar, Antwerpen

“Quelque soit la cause, un des moyens d'aider c'est toujours de sensibiliser les gens.” Maëlle, 15 ans, Mons

“Par ex, le mouvement Black Lives Matter, beaucoup de personnes trouvaient que c'était inutile de relayer les informations, des posts de sensibilisation parce qu'ils pensent que ça changerait rien concrètement. Alors qu'au moins on sensibilise, on informe. ça reste quand même quelque chose qu'on peut faire. Je l'ai fait. j'ai partagé quand je pouvais.” Regg, 18 ans, Charleroi

des cartes postales aux habitant·es du quartier pour recueillir leur rêve pendant la période du confinement, organiser des conférences sur les sujets de la justice sociale. D'autres encore visent à protester et affirmer un désaccord: l'organisation d'un sit-in en opposition aux mesures de couvre-feu; l'organisation d'un happening dans l'école où les garçons portent des jupes (en soutien d'un élève réprimandé pour cela).

Autres exemples d'initiatives menées par les jeunes rencontré.es: l'organisation des débats sur la culture, l'organisation d'une action de solidarité à l'accueil des réfugiés, le développement d'une aide humanitaire à destination de l'Afghanistan...

4. Affiliated with an organisation

L'implication dans une organisation peut se faire de manière plus distante, sous la forme d'une affiliation plutôt qu'une adhésion de longue durée. Dans cette catégorie, on retrouve les jeunes qui manifestent un intérêt pour un projet spécifique et pour lequel elles·ils s'engagent temporairement. La porte d'entrée principale à l'engagement est le projet ou le thème, l'organisation

n'est que le véhicule. Ce type d'engagement est à rapprocher des initiatives individuelles mais qui se réalise dans le cadre d'une organisation formelle.

Exemples cités: Voyage d'immersion au Sénégal avec l'ONG Broederlijk Delen, être Ambassador l'ONG Youca (Youth for change and action), participer à une campagne de sensibilisation pour la croix rouge.

5. Member of an organisation

Être membre d'une organisation implique un engagement sur le long terme. Les jeunes s'engagent sous cette forme aussi longtemps qu'ils voient la valeur ajoutée de ce type d'engagement. Faire partie d'une organisation importante leur permet d'apprendre et d'entreprendre des actions ambitieuses. Être membre d'une organisation c'est aussi accepter de faire sien les objectifs, les valeurs et l'image de l'organisation.

Exemples cités: bénévole pour l'ONG Broederlijk Delen, aide à l'organisation (préparer et livrer des colis), faire partie d'un mouvement de jeunesse comme les scouts ou les guides.

L'engagement informel – caractéristiques

Les formes d'engagement dites "informelles" sont le fruit d'initiatives personnelles et souvent spontanées. Elles sont motivées par des prises de position fortes, des opinions qui se forment souvent en réaction avec les thèmes d'actualité ou/et par des événements qui touchent les jeunes plus directement dans leur quotidien. Ces formes sont totalement libres, elles partent d'une réflexion des jeunes sur la forme la plus adaptée pour faire passer un message ou défendre une cause et se développent en partant de la créativité de chacun·es. Les formes s'accordent avec les envies et personnalités : certain·es valorisent les actions violentes et la radicalité, d'autres l'humour, d'autres encore les expériences personnelles et intimes. Certain·es sont à l'aise avec l'exposition publique de leur personne ou avec la participation à des activités de groupe, d'autres préfèrent le cadre des réseaux sociaux etc.

Les jeunes passent librement d'une forme à l'autre. Certain·es font le choix de quitter le cadre structuré des ONGs pour lancer leur propre action plus radicale, d'autres à l'inverse cherchent à institutionnaliser leur engagement en créant une ASBL. D'autres encore se désengagent sans poursuivre un engagement ailleurs : plusieurs ont par exemple quitté leur mouvement de

jeunesse sans rallier un autre mouvement. Il s'agit de "trouver sa place", comme dit Anne (17, Mons), qui est retournée chez les scouts après avoir senti que l'esprit d'aventure qu'elle recherchait y était à nouveau présent.

Les formes d'engagement informelles impliquent souvent un investissement personnel fort, du fait même de la réflexion à porter sur la forme du message et de l'action qu'elle requiert. Peut être même davantage que l'engagement dit "formel" pour lequel il s'agit uniquement pour certains jeunes de faire acte de participation au sein d'une structure préexistante qui porte elle la réflexion sur le type d'action à mener, sur l'organisation de celle-ci etc. Dans le cas de l'engagement informel, il s'agit d'activités et d'initiatives qui engagent pleinement les jeunes. Plusieurs racontent avec enthousiasme la genèse de leurs prises de position, impliquant un processus de recherche et de découverte individuel, par des lectures, des discussions, le visionnage de documentaires, etc. et amenant souvent chacun à développer un nouvel avis critique et plus précis sur les thèmes de leur engagement, participant ainsi également à la construction de leurs valeurs et de leur identité.

L'engagement formel – caractéristiques

Les formes d'engagement dites "formelles" correspondent à ce qui est traditionnellement connu comme possibilités s'offrant aux jeunes souhaitant "s'engager" : rejoindre une organisation ou un mouvement qui défend des valeurs et collectivement met en place des actions. L'acte d'engagement pour le jeune est donc d'abord celui de faire le choix de rejoindre telle ou telle organisation (parfois ce choix est fait par leurs parents avant eux). Dans ce type d'engagement, les thèmes et sujets défendus sont déterminés par les structures et non par les jeunes, ces derniers faisant le choix d'y adhérer.

Pour tous les jeunes rencontré·es qui ne s'inscrivent pas dans ces formes d'engagement, elles ne les "tentent pas", ne semblant pas correspondre aux désirs, personnalités ou préférences des jeunes. Pour certains, les thèmes défendus sont génériques et souvent immuables apparaissent comme trop éloignés de leur quotidien (ce qui se passe en Afrique) ou trop abstrait (le réchauffement climatique), passant à côté des sujets du moment comme les violences policières, le racisme, #metoo etc.. Par ailleurs, les organisations ont leur façon de se structurer, des codes, des normes, des horaires, il faut d'abord accepter d'y adhérer et de

s'y intégrer avant de toucher au sujet de l'engagement à proprement parler. S'engager dans ce cadre-là, c'est s'engager dans une structure avant de s'engager *pour* ou *contre* un sujet.

Cela étant dit, pour tous les jeunes faisant partie d'une organisation et s'inscrivant ainsi dans le cadre d'un engagement dit formel, celui-ci est valorisé et respecté. La motivation à s'engager peut d'ailleurs même venir du contexte, de l'ambiance, de la sociabilité générée au sein des organisations. C'est le cas des mouvements de jeunesse dans lesquels l'expérience collective, autant que les valeurs de partage et d'inclusion (moins que l'aspect religieux qui est secondaire) sont mises en avant comme des motivants forts. C'est le cas aussi des projets dans les écoles, pour lesquels l'expérience vécue collectivement par le groupe dans la mise en chantier d'un projet est centrale dans le choix d'y participer ou non. C'est finalement le cas avec les ONGs qui offrent une opportunité unique d'ouverture et de découverte d'autres cultures.



“Je kan elke dag lid worden maar als je geen basiskennis hebt om bijdrage te doen om mening te onderbouwen, dan trekt het op niks. Je moet dus zelf eerst dingen doen.” Natalia, 19 jaar, Tervuren

“Ik ben hier als Afghaanse vluchteling gekomen en ben nu bezig met een vzw op te starten die humanitaire hulp geeft aan Afghanistan. Ik heb gezocht naar een bestaande organisatie maar ik vond er geen. Dus ga ik zelf iets opstarten.” Haroun, 17 jaar, Deurne

“Nous trois on est passé par la case ONG: Amnesty international et Oxfam. A un moment ça nous convenait plus. On avait envie d'exprimer notre engagement d'une autre manière. C'est pas que c'était pas nécessaire, mais c'était plus notre forme.” Anne, 17 ans, Liège

“Il y a des vidéos sur instagram mais comme elles sont longues, les gens ont la flemme. Je les regarde et je les réécris (...) et chaque vendredi soir, je préviens que je lance une story sur le Sénégal par exemple. et les gens alors sont attentifs.” Rachel, 17 ans, Charleroi

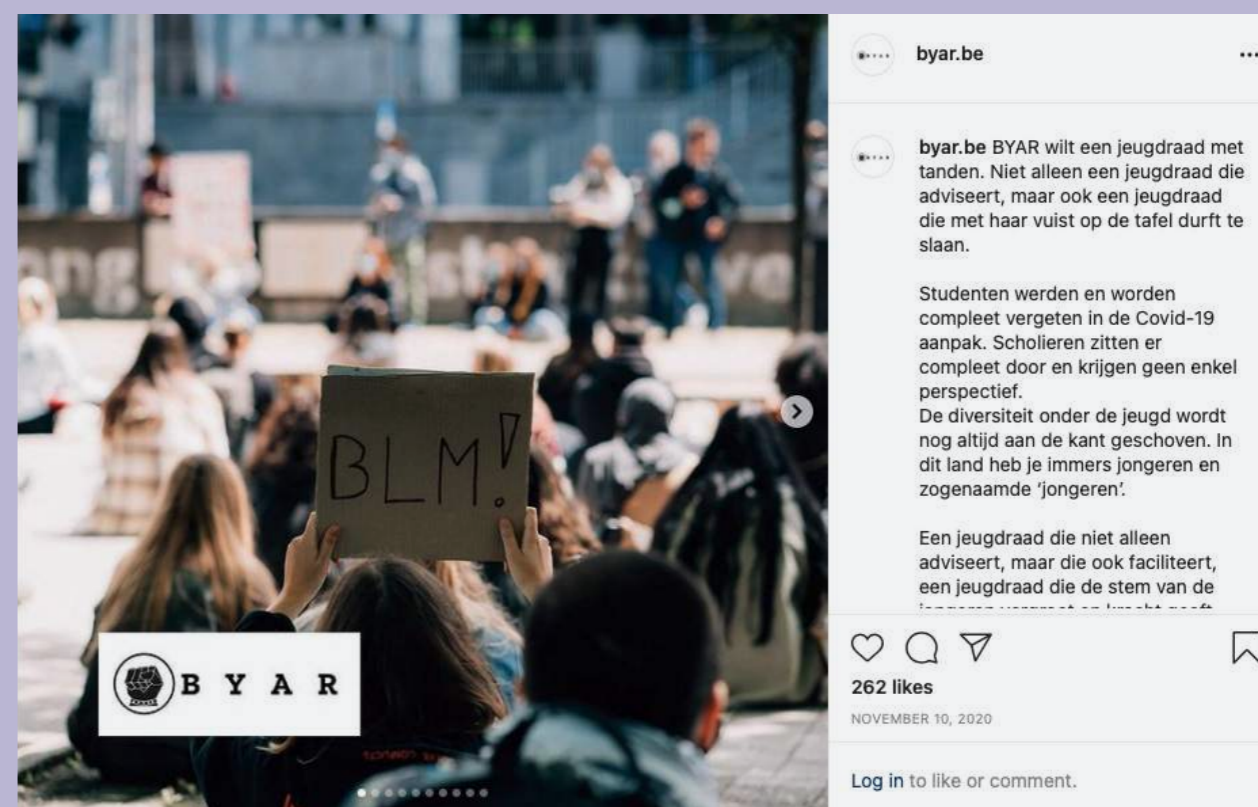
5

De ambivalente relatie met digitaal engagement

Sociale media als venster op de wereld

De jongeren cureren hun sociale media op specifieke wijze als het gaat om het tonen van maatschappelijk engagement. Via sociale media toon je namelijk welke onderwerpen, thema's, problematieken je aanbelangen. Je toont aan je netwerk wat je raakt, waar je voor inzet, kortom: waar je voor staat. Ondanks het belang van sociale media wordt er best omzichtig omgesprongen met de digitale component van engagement. In de eerste plaats blijft sociale media een plek om op de hoogte te blijven, om gebeurtenissen en

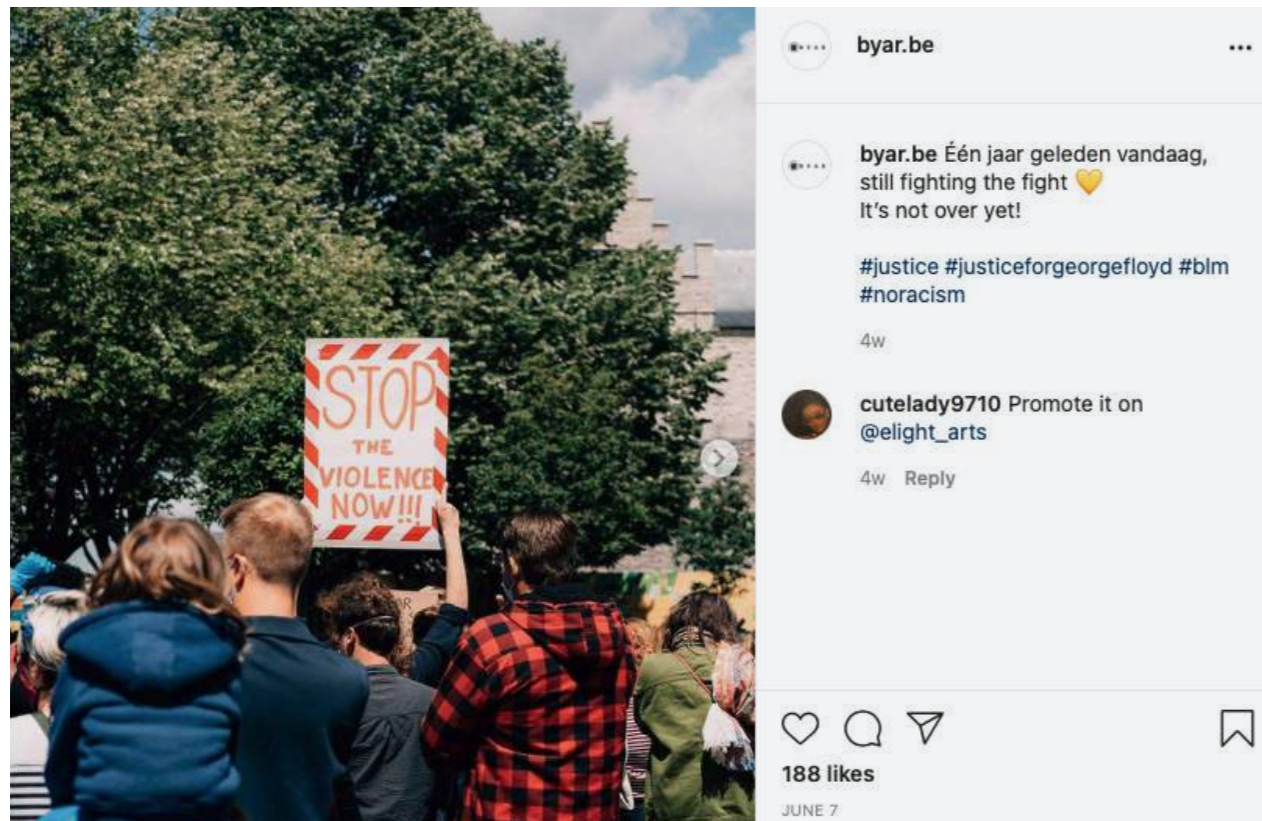
thema's te volgen, om informatie en kennis op te doen. De jongeren ontdekken thema's die trending zijn, wat anderen delen, welke nieuwe informatie dat opborrelt. De relatie tussen sociale media en engagement blijkt minder actief dan men zou verwachten. De voorbeelden van zij die bijzonder actief zijn rond hun engagements (en daar ook reactie op krijgen, zijn zeer beperkt). Bovendien deelt men veel meer dan men post; men leest veel meer, dan men becommentarieert.



Niet iedereen durft/ wilt te posten rond maatschappelijk engagement

Vanwaar die eerder passieve houding? Er heerst vaak schroom en onzekerheid om informatie te delen en te posten op sociale media. De angst om door de mand te vallen omdat men eigenlijk niet veel over het thema weet, is groot. Posten over maatschappelijke thema's wordt gezien als zichzelf blootstellen, aan je netwerk tonen waar je voor staat en wat je denkt. Dit doen op jonge leeftijd, en dat geldt zeker voor de -18jarigen, vergt moed en is enkel weggelegd voor zij die sterk in hun schoenen staan of zich gespecialiseerd hebben in een specifiek thema.

Daarnaast is er ook een belangrijke strategische component aan het posten. De jongeren denken na over hun sociaal media-imago. Posten rond maatschappelijk engagement ligt daarom niet altijd voor de hand. Wat kan je posten? Hoeveel keer? Wanneer is het "too much"? Hoe kom ik over als ik over een bepaald thema post? Bovendien kijken ze ook met een analytische blik naar wat er in hun digitale netwerken gebeurt en zijn ze vooral kritisch de volgzzaamheid en oppervlakkigheid bij velen over trending topics.



“I don't have racist friends so I don't really post anything about BLM. There is also the feeling that it is kinda corny. If I see someone posting about BLM I think oh he is one of us. But it can be too much. I don't want people to think that about me.” Tshami, 19 jaar, Anderlecht

“Over Black Lives Matter bijvoorbeeld, ik ben bang dat mensen er iets over vragen en dat ik het niet ga weten.”

Emily, 18 jaar, Maldegem

“Ik vind het interessant om op twitter debatten te lezen maar ik moei mij niet. Ik ga niks uit mijn eigen naam zeggen, dat vind ik te eng.” Ella, 18 jaar, Mol

“Om de tijd is er een supergroot topic. Er is een hype en dan denkt iedereen: ik moet daaraan meedoen, ik moet posten, terwijl de helft totaal geen idee hebben waar het over gaat. Maar er is het gevoel van te moeten delen van wat trending is.”

Emma, 19 jaar, Deurne

Het digitale vervangt engagement offline niet

De kern van het engagement van jongeren bevindt zich in hun mindset, in hun kritisch bewustzijn, in de organisaties bij dewelke ze betrokken zijn, in de initiatieven die ze opzetten. Het digitale werkt vooral ondersteunend: het zorgt voor een betere en snellere verspreiding, is verantwoordelijk voor meer

maatschappelijk bewustzijn, zet zaken op de maatschappelijke agenda, faciliteert informatievergaring en het delen/tonen van opinies. Digitaal engagement zien de jongeren niet als alternatief voor maar als complement van offline engagement.

Gepolijst versus rauw, Instagram versus TikTok

Het gebruik en de populariteit van sociale mediakanalen verandert voortdurend. Bovendien is het moeilijk om binnen het kader van deze kwalitatieve studie grote uitspraken te doen over sociale mediagebruik. Toch ondernemen we een poging om op basis van de gesprekken de grote lijnen mee te geven, te weten dat we geen uitspraak doen over welk kanaal het best geschikt is om maatschappelijk engagement te tonen.

Facebook is al langer van de radar van jongeren. Instagram is dat niet. Het is het sociaal media kanaal bij uitstek waarop de jongeren delen. In de Stories delen ze citaten, teksten en filmpjes. Op hun feed posten ze niet vaak over

maatschappelijk engagement. Twitter wordt gevolgd door zij die het meest met politiek bezig zijn. Een Twitteraccount hebben betekent niet automatisch dat men zich mengt in het debat (zie citaat hierboven).

Relatief nieuw is TikTok, een belangrijk kanaal voor de jongste deelnemers aan de debatten. Hoewel TikTok veelal puur entertainment is, erkennen de jongeren dat er veel te doen is rond maatschappelijk engagement (al is men bewust van de "echo chamber" of informatiebubbel waarin men zich bevindt). Kenmerkend voor TikTok is het directe, ongefilterde en rauwe karakter van de filmpjes, met een sterke focus op de internationale gemeenschap.



6

Maatschappelijk bewust maar niet politiek

De vraag naar de rol van jongeren in maatschappelijke verandering is zowat het enige moment tijdens de debatten waar de jongeren het echt groots zien. Maatschappelijke verandering zal van jongeren komen. Elk debat toont de overtuiging dat jonge generaties het samenleven anders willen en zullen organiseren. Meteen spreekt ook een duidelijk pragmatisme: de wereld zal veranderen omdat oudere generaties verdwijnen.

De verwachtingen naar de overheid, de politiek of politieke instellingen voor maatschappelijke veranderingen zijn laag. Er leeft bijzonder weinig vertrouwen in politieke (wereld)leiders, partijpolitiek, politici, het nut van stemgedrag etc. Soms wordt zelfs het democratisch systeem in zijn geheel in vraag gesteld. Kernwoorden: teleurstelling, wantrouwen en onbegrip.

Deze vaststelling valt niet uit de lucht. De voorbije decennia tonen (kwantitatieve) studies keer op keer de daling in het vertrouwen van jongeren over de traditionele politieke arena. Ook de recente studie van Annoncer la Couleur en Kruit¹³ over de waarden van jongeren tonen een bijzonder lage graad van vertrouwen in overheid en politiek. Deze vaststelling staat trouwens los van de Belgische context. Ook internationaal daalt het overheidsvertrouwen bij jongeren¹⁴.

De debatten leren dat dit wantrouwen geen dekmantel vormt voor apathie. Integendeel, de jongeren zijn op de

hoogte van de actualiteit, ook internationaal. Ze nemen posities in, hebben meningen, delen en posten rond maatschappelijke kwesties, kortom hebben een sterk maatschappelijk bewustzijn. De jongeren zijn met andere woorden sterk gepolitiseerd en niet apolitiek.

Het klinkt paradoxaal: een duidelijke positie innemen rond maatschappelijke kwesties en in die zin sterk gepolitiseerd zijn maar alle vertrouwen in de traditionele politiek (en in sommige gevallen zelfs het democratisch systeem) kwijt zijn. De literatuur rond maatschappelijk engagement biedt een verklaring¹⁵ en deze is gelinkt aan het feit dat we vandaag geacht worden zelf onze levensbiografie samen te stellen (zie ook hoofdstuk 3). Het traditioneel model van burgerschap wordt steeds minder relevant voor jongeren door een te groot eenrichtingsverkeer. Jongeren worden aangesproken op hun verplichtingen naar de samenleving toe: om de zoveel jaar een stem uitbrengen, geïnformeerd zijn (liefst door massamedia), betrokken zijn bij openbare aangelegenheden, zich vinden in de representatie van volksvertegenwoordigers, deelnemen aan het maatschappelijke middenveld,... Dit eenrichtingsverkeer, gebaseerd op een rechten en plichten model, sputtert voor zij die opgroeien in een context van globalisering en postmoderne waarden, waar o.a. zelfverwezenlijking, persoonlijke expressie en individualiteit centraal staan. Jongeren worden geacht zelf een biografie op te bouwen en doen dit op basis van persoonlijke waarden,

¹³ Kruit (2021). Wat beweegt jongeren? Waarden, leefwereld en engagement van jongeren in Vlaanderen en in Brussel. Resultaten van een peiling uitgevoerd bij 500 jongeren tussen 14 en 19 jaar. Peiling uitgevoerd door onderzoeksbureau Dedicated in opdracht van Kruit (Enabel). Brussel: Enabel.

Annoncer la Couleur (2019). Ce qui mobilise les jeunes. Valeurs, centres d'intérêt et positionnements des jeunes en Fédération Wallonie-Bruxelles. Résultats du sondage effectué auprès de 500 jeunes de 14 à 19 ans. Sondage effectué par institut d'études Dedicated commandée par Annoncer la Couleur (Enabel). Bruxelles: Enabel.

¹⁴ Voor een overzicht, zie Siongers, J., Keppens, G., Spruyt, B., & Van Droogenbroeck, F. (2019). On the digital lane to citizenship? Patterns of internet use and civic engagement amongst Flemish adolescents and young adults. *Journal of Social Science Education*, 18(2), 67–86. <https://doi.org/10.4119/J SSE-901>

¹⁵ Bennett, W. L. (2008). Changing citizenship in the digital age. In W. L. Bennett (Ed.), *Civic life online: Learning how digital media can engage youth* (pp. 1–24). Cambridge, Massachusetts: MIT Press.

eigen levenskeuzes en individuele expressies. Er is dus sprake van een groeiende mismatch tussen wat er traditioneel verwacht wordt van burgers enerzijds en jongeren die vanuit persoonlijke waarden bouwen aan burgerschap anderzijds. Het verklaart waarom organisaties het soms moeilijk hebben om jongeren aan zich te binden.

Jongeren verkiezen namelijk om zich te engageren voor zaken die hun individualiteit accentueren, die nauw aansluiten bij hun waarden en overtuigingen, op een alternatieve manier, via losse netwerken, gericht op concrete acties dichtbij de eigen leefwereld, samen met vrienden of mensen uit hun online netwerk.

Het engagement beïnvloedt en versterkt hun overtuigingen, niet omgekeerd

Doorheen de acties, initiatieven en engagementen, door kennis op te doen, door blootstelling aan maatschappelijke kwesties, (her)vormen jongeren hun mening over mens en maatschappij en bouwen ze argumenten op. Daaruit

volgt dan een argumentatie en stellingname, niet zozeer voor een bepaalde politieke partij, wel voor menselijke basiswaarden. Want daar is het om te doen: de waardering voor mensenrechten op mondiaal niveau.



Bijzondere kritiek op het gebrek aan de mogelijkheid om gehoord te worden

De mogelijkheid om pas om de vier jaar te stemmen, ondergraaft het geloof in het politieke systeem. De onmogelijkheid om echt gehoord te worden, frustreert.

We observeren een grote discrepantie tussen het tijds kader van de traditionele politiek en het tijds kader van de jongeren. Zij werken op de korte termijn. Ze ontwikkelen ideeën, nemen initiatieven, doen acties, delen, posten en verdiepen zich in wat er op de maatschappelijke agenda staat,...met een veel kortere tijdshorizon dan de politiek.

Toch zijn er ook hoopgevende voorbeelden die aangeven dat de frustraties en

het wantrouwen aan het adres van politici en beleidsmakers kunnen plaatsmaken voor samenwerking en begrip. Het gebeurt wanneer er dialoog en communicatie tot stand komt tussen jongeren, politici en beleidsmakers. In zulke gevallen ontstaat er een constructieve connectie waarbij het speelveld van jongeren, politici en beleidsmakers even overlapt ondanks de aanwezigheid van grote verschillen in machtsposities tussen beide.

Zulke samenwerkingen kunnen helpen om de brug te slaan tussen beide partijen, enkel indien er daadwerkelijk dialoog plaatsvindt en de intenties gemeend zijn.

“Het komt over als : je hebt geen stemrecht dus je hebt niks te zeggen. Terwijl het betekent niet dat ik geen stem of geen mening heb.”

Tess, 18 jaar, Deurne

“Het is belangrijk voor de burgers om een mening te kunnen geven tussen de verkiezingen.”

Mina, 20 jaar, Antwerpen

“Wij krijgen veel de kans om onze mening te geven hier in ‘t stad. (...) Als het realiseerbaar is, proberen ze er iets aan te doen. De schepenen waarmee we praten zijn ook eerlijk: dat kunnen we niet beloven, dat wel. We mogen samen met andere jongeren nadenken over wat er moet veranderen in de stad. Da’s superfijn, we bespreken alles. Ze luisteren echt super hard, dat is zaaaalig.” Driss, 15 jaar, Antwerpen

“Au niveau de la loi, du gouvernement, on dirait qu’ils sont intouchables, qu’il y a une indifférence. (...) Je vois que je peux changer l’avis de mon camarade de classe qui est transphobe mais pas le politique!” Solène, 17 ans, Liège

7

Les bulles de l'engagement

La multitude des propositions liées à l'engagement forme un écosystème hétérogène difficile à appréhender pour les jeunes

Pour les jeunes qui ne sont pas mis en contact avec les thèmes ou les organisations actives en termes d'engagement, via l'école ou leur famille, il est difficile de savoir par où commencer ou à qui s'adresser. L'engagement est un univers à part, détaché du monde marchand ou de celui des loisirs : il peut donc échapper aux repères des jeunes. Cela signifie que même si les jeunes éprouvent le désir de s'engager, ils perçoivent l'engagement comme un

labyrinthe d'initiatives et d'organisations, beaucoup se demandent : laquelle choisir ? Quel thème ? Quelle organisation ? Quelles sont les possibilités ? etc.. En ce sens, il n'est pas surprenant que l'entrée dans l'engagement soit impulsée par des circonstances et des événements concrets ou des relations proches, plutôt que par de grandes causes prises dans leur entièreté.

“J'aimerais bien m'engager pour le féminisme par exemple, mais alors quoi faire ? Ça c'est la question”. Fleur, 19 ans, Jette

L'écosystème de l'engagement: des mondes distincts

L'écosystème de l'engagement semble composé de "bulles" distinctes les unes et des autres et avec peu de contact entre elles. Les jeunes grandissent dans des milieux différents et des types d'engagement spécifiques sont souvent attachés à ces milieux. Ainsi les jeunes engagé·es dans les scouts ne sont pas ou peu en contact avec les jeunes engagé·es dans des ONGs comme Oxfam et Broederlijk Delen et encore moins avec les jeunes activistes militants contre les violences policières par exemple.

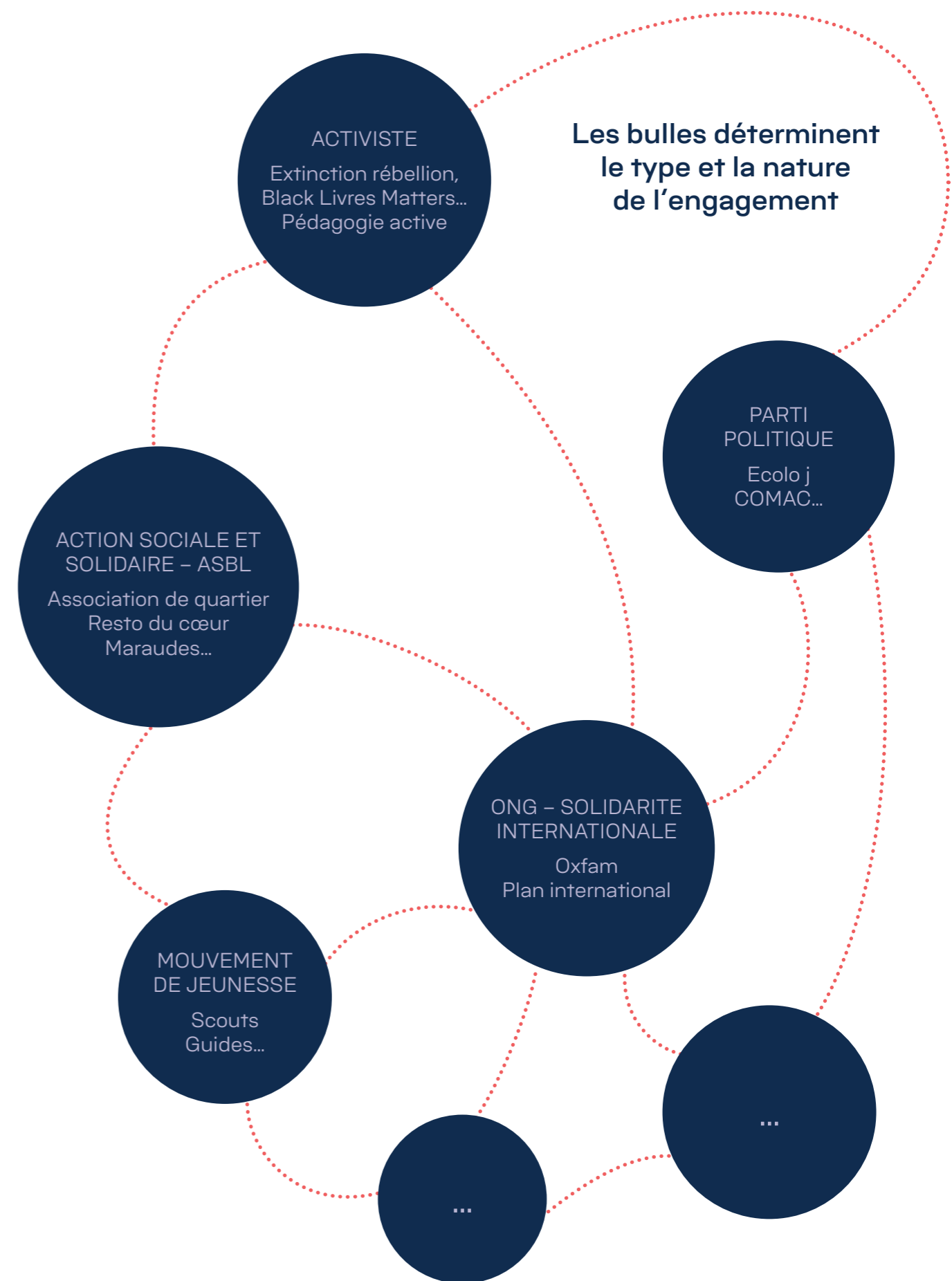
L'entrée dans ces bulles est en général déterminée par l'environnement social des jeunes: famille, école, amis, relations sur les réseaux sociaux. Les jeunes qui sont engagé·es vivent dans des milieux incitant à l'engagement et il en va de même pour les jeunes qui ne sont engagé·es dans aucune organisation ou association, elle·ils évoluent dans une bulle au sein de laquelle les activités d'engagement ne sont pas courantes.

Lorsque les parents sont impliqués dans des causes, de façon plus ou moins formelle, ces engagements sont transmis aux enfants. De façon implicite à travers l'éducation et la sensibilisation à certaines valeurs et pratiques: certains jeunes grandissent dans des familles particulièrement attentives à

l'écologie ("on est très vert à la maison"); d'autres au sein de familles politisées. Les jeunes y ressentent l'influence des convictions de leurs parents et se les approprient – d'autant plus en période de confinement pendant laquelle la promiscuité est forte. Les parents sont aussi souvent moteurs des engagements de leurs enfants, lorsque par exemple certains autorisent à manquer l'école pour participer à la marche du climat ou que d'autres font le choix d'inscrire leur enfant dans un mouvement de jeunesse dès l'âge de 6 ou 7 ans.

L'école est une autre composante qui fait exister l'engagement dans l'une ou l'autre bulle – ou ne le fait pas exister du tout – selon qu'il s'agisse d'une école catholique, qui met en place des actions de charité ou une école à la pédagogie active, prenant part à des interventions dans l'espace public ou encore d'une école qui valorise l'engagement des jeunes en développant des projets participatifs et en invitant des cellules d'ONG en leur sein.

L'accès à une bulle d'engagement est déterminé par le milieu dans lequel les jeunes grandissent, cependant, cela ne signifie pas qu'ils y entrent systématiquement. La quête d'une forme et d'un sujet qui leur convient est toujours en jeu, et certains font le choix de ne



pas participer aux opportunités proposées (le projet d'une ONG dans l'école par exemple) même s'ils y ont accès.

Chaque bulle a sa propre influence sur la vision que les jeunes qui en font partie ont du monde. Ces visions sont exacerbées par les réseaux sociaux, autre composante et élément amplificateur de chaque bulle: celui des scouts, des #blacklivesmatter, du féminisme etc.: les informations partagées au sein de chaque bulle vont en général toutes dans le même sens.

Les bulles déterminent le type et la nature de l'engagement

Les conditions de l'engagement sont déterminées par les familles, écoles, groupes d'amis ou classes. On est engagé car on fait, ou on ne fait pas, partie de ces "milieux-bulles" qui favorisent l'engagement. Il ne s'agit pas ici de porter un jugement de valeur mais de constater que ces bulles, dès lors, maintiennent dans des formes d'engagement ou de non engagement. Par exemple, être parti en voyage d'immersion dans le cadre d'une ONG favorise par la suite l'engagement bénévole dans l'action humanitaire. Les thèmes de l'engagement sont par conséquent souvent exclusifs des uns des autres. Quand bien même les jeunes sont sensibles à une diversité de sujets, elles-ils concentrent leurs actions sur un nombre restreint de thèmes d'élection: les jeunes rencontré·es engagé·es dans le mouvement Black Live Matters étaient uniquement impliqué·es dans cette thématique. Celles et ceux inscrits chez les scouts consacraient leur

temps d'engagement uniquement dans les activités pour le mouvement.

Entre 15 et 19 ans, il est quasiment impossible de sortir et/ou de changer de bulle, même si l'intérêt et la curiosité sont là.

Les jeunes qui sont aujourd'hui peu engagé·es (au sens formel ou informel) se trouvent en dehors des bulles d'engagement ou plutôt dans des bulles caractérisées par le peu d'intérêt porté à la question de l'engagement. Ils "pensent à s'engager", mais ne sauraient pas comment ou quoi faire car l'engagement requiert d'abord pour eux un effort d'initiative et de recherche pour "sortir" de leur bulle, effort que les jeunes inscrits dans des bulles d'engagement n'ont pas à fournir.

Le rôle de l'école

L'école devrait être moyen de raccrocher celles et ceux qui le désirent à des bulles d'engagement mais toutes les écoles ne remplissent malheureusement pas ce rôle: lorsqu'elles sensibilisent à certains sujets comme celui du harcèlement, sans cependant proposer d'initiative, lorsqu'elles sont indifférentes aux initiatives des élèves ou qu'elles ne prennent pas la mesure des événements de l'actualité comme les marches pour les climats. Dans ces cas, le discours des jeunes est négatif à l'égard de l'école: manque d'ouverture, de sollicitation, ou de sensibilisation tout en soulignant que l'école est l'environnement dans lequel elles-ils passent le plus de temps et qui devrait donc jouer un rôle important dans la possibilité qui leur est donnée de s'engager.

“Depuis que je suis petite on m'a appris l'idée de la lutte. Je viens d'une famille très communiste et très ouverte. (...) Ils ont toujours fait des manifestations, lu des journaux...” Eléonore, 17 ans, Liège

“J'ai été fort influencé par mes parents, je le sens. Tous les jours si je prends la voiture, je me sens mal!”

Sophie, 15 ans, Mons

“Mon grand frère et ma soeur ont été aussi aux scouts. Ma maman aussi. J'ai commencé et j'ai bien aimé. Et je suis restée.” Lisa, 16 ans, Mons

“J'ai de la chance d'être dans une école très engagée. on en parlait avec le professeur de religion et de français et ça amenait de chouette débats.”

Lisa, 16 ans, Mons

“Je suis tellement dans une bulle un peu alternative. je sais pas si je suis isolée dans une petite parcelle de la population?” Hélène, 17 ans, Liège

8

Les barrières à l'engagement

Les raisons du non engagement évoquées par celles et ceux qui ne s'engagent pas

Certain·es jeunes ne s'engagent pas ou peu, personnellement ou au sein d'une organisation. Ce n'est, dans la plupart des cas, pas une volonté affichée mais plutôt un état des choses, regretté souvent. Elles·ils ne sont pas contre le passage à l'action et le fait de s'engager pour une cause en laquelle elles·ils croient.

Voici leurs mots pour parler de leur absence d'engagement :

Les causes sont nombreuses, par où commencer ?

"Il y a beaucoup de combats, de problèmes. Je sais pas, j'ai l'impression qu'il y en a trop, j'arrive pas à décider."

Audrey, 17 ans, Charleroi

"On se rend compte qu'il y a tant de choses qu'il faudrait combattre. Je sais pas si je suis découragée ou si je perds la patience. Cent trucs où il faudrait faire quelque chose"

Anne, 17 ans, Liège

Comment agir ? Vers qui se tourner ? Les informations manquent.

"Si je devais passer à l'action, je ne saurais pas quoi faire."

Adam, 19 ans, Jette

"Je ne saurais pas à qui demander. On n'est pas beaucoup renseigné en tant que jeune sur les différentes ASBL qui existent et ont besoin d'aide."

Fleur, 19 ans, Jette

L'engagement ne fait pas partie des activités traditionnelles des jeunes (amis, sorties, loisirs, sports) : occupés à d'autres activités, non sollicités pour ce type d'activités, elles·ils ne consacrent pas de temps à cela.

"J'ai rien fait parce qu'on a notre vie aussi. On se dit que c'est horrible, mais à notre échelle, ce qu'on voit c'est ce qu'il y a autour de nous. On a d'autres problèmes, c'est rien à côté mais on en fait toujours une montagne."

Keren, 19 ans, Jette

"Peut-être que j'y pensais pas beaucoup. Je pense plutôt à l'école et à ma vie d'enfant avant. et je pensais pas trop aux problèmes qui pouvaient se passer autour de moi. c'est plus maintenant que je pense à ça."

Regg, 18 ans, Charleroi

Les sujets sont difficiles à affronter

"Je trouve que c'est beaucoup trop triste, je me dis que je ne vais pas chercher sur internet et voir tous les problèmes, je vais devenir triste."

Audrey, 17 ans, Charleroi

"J'ai du mal à aller vers [des actions engagées] parce que ça me fait mal. Si je lis un livre avec un chapitre là-dessus [la torture], je vais fermer le livre, je vais plus l'ouvrir." Keren, 19 ans, Jette

"La situation BLM m'a quand même un peu affectée. C'était un peu trop pour moi. Je regardais les storys et je m'informais. (...) Ça parlait de choses très sérieuses. ça m'attristait."

Regg, 18 ans, Charleroi

Un quotidien est souvent centré sur le développement personnel

Les jeunes qui ne sont pas engagé·es (au sens formel – c'est à dire dans au sein d'une organisation) évoquent le peu d'attente de leurs parents en la matière comme une des raisons de leur non engagement. Les attentes des parents sont centrées sur l'école, sur les choix d'orientation et sur le développement personnel dans les activités extra-scolaires. Dès lors, plutôt tenus à distance des actions et possibilités

liées à l'engagement et non incités par leur milieu, les jeunes ne se sentent pas légitimes à prendre cette direction. Elles·ils manquent de confiance et d'encouragement et craignent souvent de ne "pas être pris au sérieux" (expression récurrente dans les discours) du fait de leur jeunesse notamment.

L'exemplarité de l'engagement inhibe

Au-delà des freins intrinsèques à leur milieu, les retenues peuvent venir de considérations plus personnelles. Certain·es ne se considèrent pas suffisamment engagé·es dans leur quotidien (cf. "conscious living") pour se donner le droit de prendre la parole, y compris sur les sujets qui leur importent comme le réchauffement climatique. Pour d'autres, leurs habitudes de vie apparaissent comme des contradictions qui les inhibent comme valoriser les gestes écologiques mais continuer à manger de la viande ou aimer l'avion. Leur éthique personnelle ne serait pas à la hauteur d'une démarche activiste ouverte.

Par ailleurs, les opinions des un·es et des autres sont souvent nuancées et parfois incertaines sur les grandes causes d'engagement, elles génèrent de l'hésitation voire du retrait. Une jeune s'approprie d'un côté les grands thèmes de l'anthropocène et du surpeuplement, tout en affichant en même temps un optimisme dans les possibilités de changement ; un autre s'alarme du réchauffement climatique avant de remettre en question le besoin de sauver la planète et la vie humaine.

Devant ces réflexions en développement, certain·es jeunes ont vite à penser que les adultes (ou simplement les générations plus âgées) sont plus équipés et mieux organisés pour prendre en main ces sujets, leur position dans la société leur permettant aussi d'avoir plus d'influence dans ce qu'elles·ils entreprennent – à la différence des jeunes. Ces jeunes mettent au crédit des adultes une maturité qui selon eux

peut manquer à la jeunesse, qualifiée par certain·es d'intéressée, de sentimentale et impulsive. Sur ce sujet, une jeune fille raconte l'histoire d'une pétition en fin d'année pour savoir s'il fallait ou non organiser des examens. Beaucoup de jeunes autour d'elle ont voté contre les examens "par flemme", sans réfléchir selon elle à l'importance des examens.

"J'ai l'impression qu'on ne nous demande pas à notre âge d'être investi. Juste de bien travailler à l'école, pas de donner de l'argent à des SDF, d'aller dans les associations. C'est pas utile, ça pourrait être une perte de temps."

Audrey, 17 ans, Charleroi

“Déjà à l'échelle d'une personne de 15 ans, qu'est ce qui peut avoir de l'impact?” Maëlle, 15 ans, Mons

”Le climat est un sujet important. Je me trouvais pas légitime à y aller. D'un point de vue personnel, je fais pas grand chose. Je suis pas végétarienne. Je ne vois pas pourquoi j'aurais été à une manifestation alors que moi-même je fais rien.” Fleur, 19 ans, Jette

“J'ai l'impression que pour défendre les idées que j'ai, il faut d'autres personnes : elles auront plus d'influence, ou bien, plus âgées, elles auront plus d'opportunités. j'ai toujours l'impression qu'à mon niveau je suis bloquée quand je veux aider quelque chose.” Maëlle, 15 ans, Mons

“On a quand même besoin des plus grands. on a besoin d'aide au dessus pour savoir comment s'y prendre. Donc tout seul on pourrait pas arriver à changer le monde je pense.”

Sophie, 15 ans, Mons

Commencer par proche de soi

Lorsqu'il est question de ce que ces jeunes pourraient faire, dans quel type d'action ou pour quelle cause elles-ils pourraient s'engager, tou•tes évoquent des “petites choses”, des actions locales qui revêtent un caractère “concret”, quand bien même modeste : faire des visites dans un home, participer à une collecte de don, ramasser les déchets, prêter main-forte à l'organisation d'événements. Elles s'inscrivent dans leur environnement (famille, quartier, école..) et concernent ce que les jeunes connaissent. Ce type d'action est plus facile à envisager que les formes d'engagement relatives aux enjeux globaux comme le racisme ou le

réchauffement climatique, pour lesquels elles-ils ne sauraient pas quoi faire et où commencer. La question de l'impact des actions à grande échelle comme les manifestations sur le climat, ou le mouvement Black Lives Matter est aussi posée. Pour certain•es, il s'agirait d'actions plutôt “symboliques”, qui “ne vont pas vraiment changer la situation” et peut-être aussi l'effet d'une mode qui donne le sentiment que celles et ceux qui y participent le font davantage pour le moment de socialisation que ces actions permettent que pour la cause qu'elles défendent.

“En dehors de ça j'ai quand même participé aux actions mais il faut quelque chose de plus profond comme changement (...) j'ai pas l'impression que c'est ce que je pourrais faire de mieux. J'aurais mieux fait de m'engager quelque part, donner de l'argent.”

Keren, 19 ans, Jette

“Y a eu des grosses manif contre le réchauffement climatique. et j'ai l'impression que y en a pas tellement qui défendent vraiment la cause. (...). J'ai l'impression que tout le monde fait paraître quelque chose mais on n'a pas vraiment progressé”. Sophie, 15 ans, Mons

“Je préférerais participer concrètement à un projet. j'imagine plus tard aller dans un home ou passer du temps avec des personnes. Pour l'école, il fallait récolter de l'argent: ça, ça me va pas. Ce serait plutôt d'être les petites mains qui font les choses. j'avais déjà aidé à l'école, des repas: aider à faire le service.”

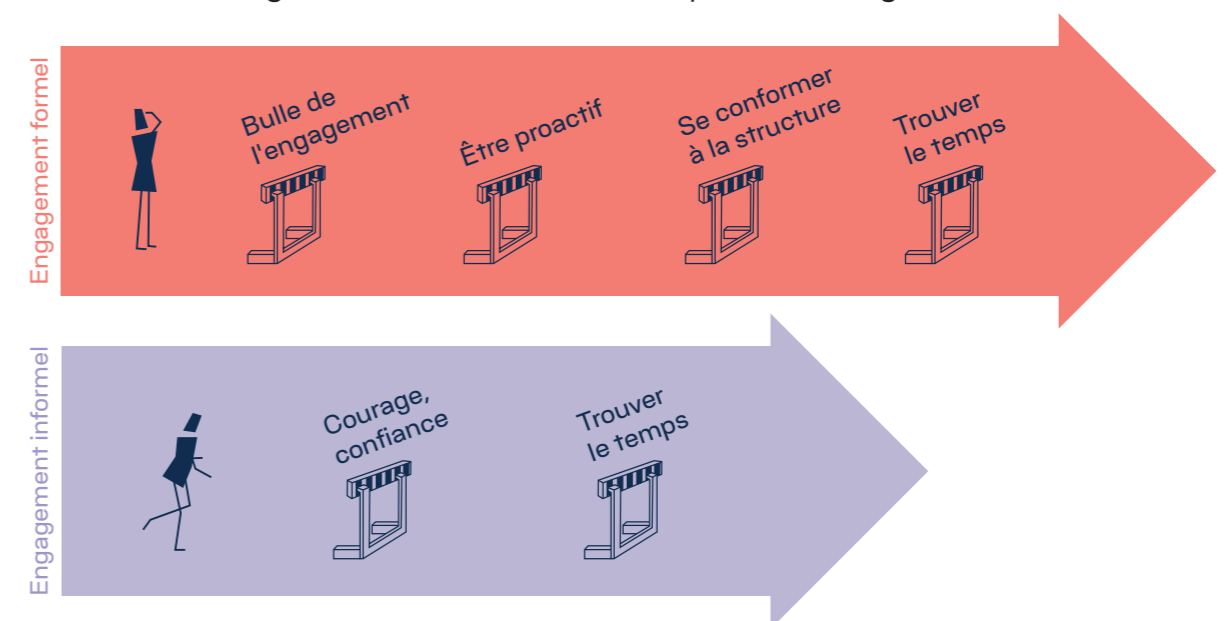
Keren, 19 ans, Jette

Les barrières à l'engagement: formel vs informel

Pour un.e jeune qui souhaite s'engager, les barrières perçues sont nombreuses. Elles semblent en outre plus importantes dans le cadre d'un engagement de type "formel" (ie. s'engager dans une organisation ou un mouvement) qu'informel. Un premier obstacle est celui de l'accès (accéder à une bulle d'engagement) pour des jeunes dont l'entourage d'origine (familial, scolaire, amical) est éloigné des sphères de l'engagement. Un deuxième est celui touchant à la nature même des organisations et de leur structure: il faut avoir le courage de les aborder, être proactif pour s'adresser à elles et avant cela, savoir comment faire. Il faut aussi, une fois intégré.e à elles, accepter de se conformer à un cadre, à des normes, des codes et des façons de faire. Les jeunes engagé.es dans des organisations comme

Amnesty international par exemple acceptent de parler et d'agir au nom de l'ONG selon des modalités et sur des questions choisies par elle. Il faut finalement accepter d'y consacrer du temps et d'inscrire l'activité d'engagement dans un planning souvent déjà rempli.

Les formes d'engagement de type "informel", parce qu'elles partent de la volonté et du seul cadre de référence de l'individu, semblent plus facile d'accès et plus facilement envisageable pour les jeunes. Il faut trouver l'inspiration ou être poussé.e par un besoin fort d'expression, il faut aussi trouver le courage et la confiance en soi, accepter d'y consacrer du temps, mais les ressources nécessaires à l'engagement sont à chercher au niveau de l'individu et ne dépendent pas d'une organisation.



9

Les stimulants de l'engagement

Le terreau de l'engagement, plus ou moins fertile

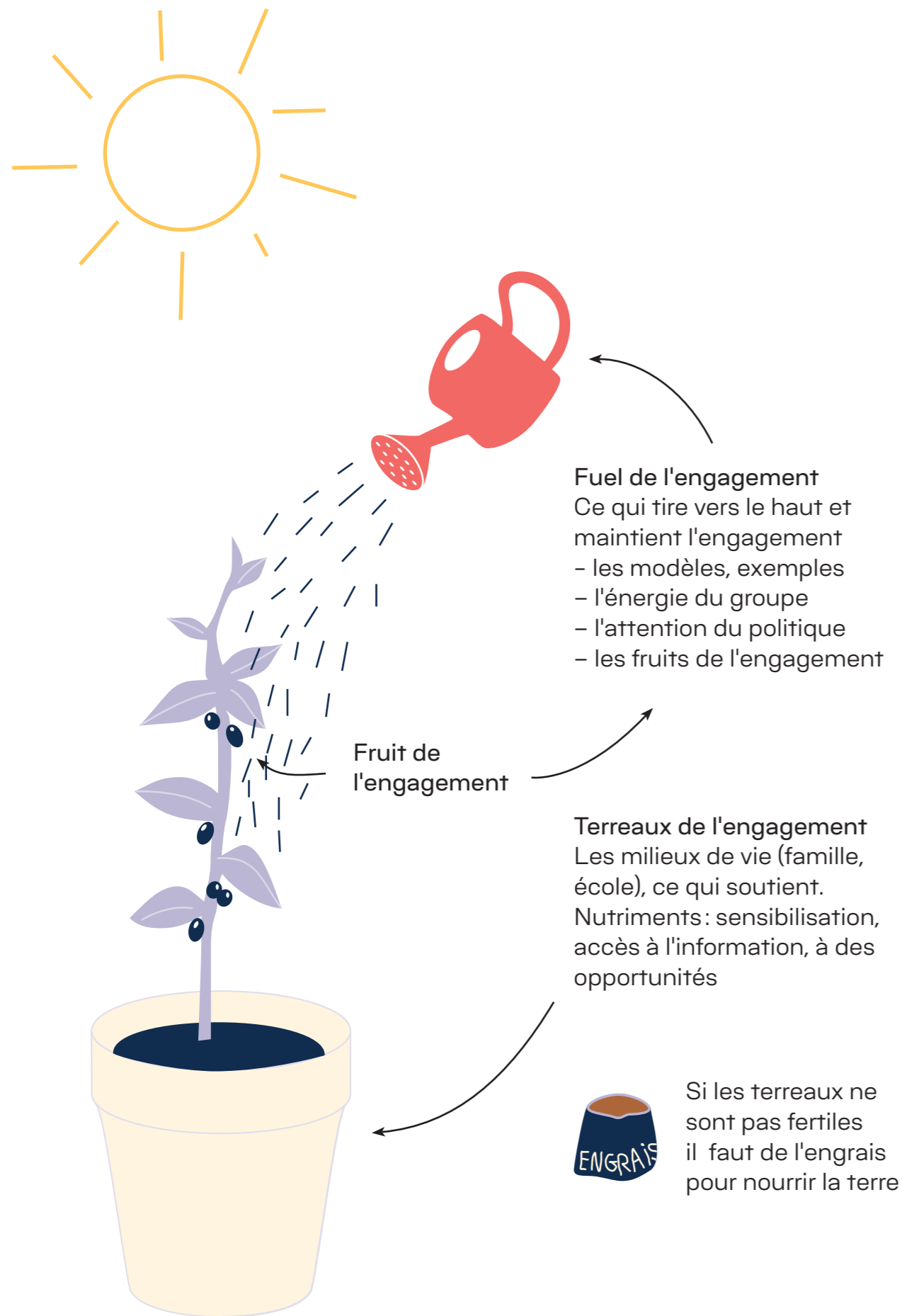
On peut considérer que les milieux dans lesquels les jeunes évoluent (famille, école, réseaux, réels et virtuels) comme des terreaux plus ou moins fertiles à l'engagement. Ces terreaux produisent des attentes, communiquent des informations et incitent aux premières expériences..

L'influence du terreau familial

Dans certaines familles, l'engagement est une pratique déjà installée et naturelle. Les parents sont actifs ou sensibilisés aux sujets du réchauffement climatique ou de la solidarité internationale, valorisent l'esprit critique et la discussion. L'information sur les possibilités d'engagement préexiste dans les familles, lorsque les enfants expriment un intérêt, elles•ils sont soutenu•es et incité•es par leur parents: manifester, partir en voyage humanitaire, s'engager comme bénévole etc. Dans de nombreux cas également les parents sont moteurs, comme l'inscription des enfants chez les scouts qui se fait un jeune âge (dans ces familles les parents étaient d'ailleurs souvent scouts eux-mêmes).

L'importance de l'école

Autre lieu de développement de l'esprit critique des jeunes: l'école qui, sur les thématiques de l'engagement, devrait donner la possibilité de participer à des projets, de mener des actions. Tous les jeunes rencontré•es mentionnent l'influence de leur école dans leur engagement (ou comme une raison de leur peu d'engagement): cultivé dans les écoles à pédagogie active ou dans les écoles catholiques, l'intérêt pour les questions relatives à l'engagement des jeunes semblent beaucoup dépendre du corps professoral et du choix propre à chaque école pour les autres. Si dans la plupart des écoles, la sensibilisation aux questions du racisme, du harcèlement ou au réchauffement climatique existe par exemple, certain•es jeunes déplorent l'absence totale d'information ou de proposition dans leur école pour passer à l'action et s'engager effectivement sur un sujet. D'autres saluent la vitalité de leur école et de certain•es de leurs professeurs, souvent mentionnés comme des déclencheurs à leur investissement sur l'un ou l'autre sujet.



Nourrir & stimuler l'engagement

En pleine période de construction identitaire, les choix des jeunes sont aussi beaucoup influencés par leurs ami·es et réseaux, par des rencontres, par des découvertes qui peuvent devenir des forces d'attraction vers des formes d'engagement.

L'énergie du groupe

Dans la dynamique d'engagement, le groupe est une composante importante. Il apporte une confiance et un soutien dont les jeunes peuvent avoir besoin pour faire des choix. L'engagement est facilité lorsqu'il se fait à plusieurs (un groupe d'amis qui lance une action) ou qu'il consiste à rejoindre un groupe déjà constitué. Les rencontres et amitiés qui se lient dans le cadre des activités sont un ciment fort qui permet de maintenir l'engagement dans la durée. Une jeune fille explique ainsi avoir quitté son mouvement de jeunesse, avant d'y retourner grâce à de nouveaux liens d'amitiés.

Les modèles et exemples inspirants

Les réseaux sociaux sont pour les jeunes une source d'information et d'inspiration. Beaucoup de jeunes ont indiqué que c'est via les réseaux sociaux que leur conscience s'est aiguisée sur un sujet ou que via les réseaux et les personnes et comptes qu'elles·ils suivent (sur instagram, facebook, tiktok notamment). Des figures stimulent, sensibilisent et deviennent des exemples par leurs prises de parole et les actions qu'elles·ils plébiscitent. En dehors des réseaux, ce sont les professeurs qui sont cités en premier comme ceux qui sensibilisent les jeunes à certaines causes et engagent à des actions. Dans certains cas, ce sont aussi des ami·es ou connaissances à l'origine d'initiatives inspirantes.

Les actions du politique

L'attention que les politiques accordent aux actions des jeunes peut être un stimulant à l'engagement. Lorsque les jeunes se sentent écouté·es, qu'elles·ils ont le sentiment d'avoir un impact, cela leur confère de l'espoir et une confiance dans l'intérêt de leur action. L'inverse est aussi vrai: l'absence d'écoute du politique est un démotivant fort.

“Mijn ouders hebben mij hard ondersteund. Bijvoorbeeld op de infoavonden van de inleefreis. Mijn ouders zeiden “ja doe dat” terwijl andere ouders zeiden “oei zou je dat wel doen”. Ze geloven in mij en hebben mij kansen gegeven.” Emma, 19 jaar, Genk

“Je trouve que déjà à l'école on pourrait plus nous en parler. il devrait presque y avoir un cours. (...) l'école doit jouer un rôle là dessus. c'est important de nous montrer ce qu'on pourrait faire si on peut s'engager.” Sophie, 15 ans, Mons

“Si à l'école, là où je passe la majeure partie de mon temps, si on proposait des projets auxquels on pourrait participer. Nous expliquer, parler de projets concrets.” Regg, 17 ans, Charleroi

“Ce serait bien qu'ils viennent et passent dans des classes. En primaire, des scouts l'ont fait, mais en secondaire, plus personne. ça pourrait réveiller les esprits.” Fleur, 19 ans, Jette

Voir les fruits de son engagement

Comme cela a été expliqué plus avant, les jeunes sont attiré•es par les actions locales, par la possibilité qu'il leur est donné de faire et de constater l'impact direct de leur action: agir pour changer le règlement intérieur de l'école ou pour annuler le couvre-feu, rendre visite dans des homes, faire changer d'avis au sein de son réseau (dans la vie réelle et sur les réseaux sociaux), participer à l'organisation de collecte de don...il s'agit d'impacter leur environnement proche. Juger par soi-même des fruits et des résultats de son engagement est un stimulant fort.

Les jeunes rapportent des expériences négatives lorsque ce n'est pas le cas. Certains par exemple faisaient partis de conseils divers, comme les conseils communaux, mais qu'elles•ils ont quitté déçus. “On nous avait vendu quelque chose: vous allez impacter la ville! et au final pas du tout On préparait des spectacles et on avait des conversations qui nous menaient nulle part.(...) je voulais faire bouger les choses et il ne s'est quasiment rien passé.” Il en va de même pour les collectes de dons par exemple (qu'elles soient destinées à des actions proches ou lointaines): les jeunes ont besoin de juger par eux même des effets de telles actions, possibilité qui en général ne leur ai pas donné.

Conclusion

“Ik probeer elke zondag geen vlees te eten. Enkel frietjes, geen bickyburger.”

Driss, 15 jaar, Antwerpen

Ce travail d'écoute et de dialogue avec des jeunes entre 15 et 19 ans en Belgique sur leur rapport à l'engagement montre une vitalité de l'engagement, tant dans les actions entreprises que du désir de s'exprimer sur les thèmes de société. La jeunesse exprime également une confiance en elle-même pour faire changer les mentalités et transmettre un monde meilleur aux générations futures. Les jeunes qui se sont exprimé·es dans cette étude se sentent concerné·es par les défis globaux. Aucun·e d'elles (même les moins engagé·es d'entre elles) restent impassibles. Chacun·e à son niveau, par leurs discours ou leurs actions, dans ce qu'elles·ils font le choix de développer au niveau individuel ou au sein des organisations et mouvements qu'ils rejoignent, chacun·e produit du changement et en un sens démontre une forme d'engagement.

S'engager pour les jeunes ne se fait pas avec l'objectif de sauver le monde ou d'amorcer une révolution mais de façon pragmatique et d'abord locale: produire du changement autour de soi, ami·es, famille, quartier, réseau social, à commencer par soi: être conscient des enjeux climatiques, du racisme et des inégalités, adapter son discours et ses pratiques dans la mesure du possible, petit à petit, chaque action, chaque geste compte.

Le choix de s'exprimer ou non, de s'engager ou non pour une cause se fait à un moment de grande intensité pour des jeunes entre 15 et 19 ans, à un moment de découverte du monde en même temps qu'elles·ils se découvrent et construisent leur identité. Ces décisions ne se font donc pas à la légère, sans une réflexion sur les valeurs à défendre et auxquelles s'associer.

Lorsque les jeunes s'engagent, elles·ils le font entièrement, de préférence collectivement et dans tous les cas en réseau,

pour diffuser et porter les messages autour d'elles·ils s'attendent à avoir un impact et veulent voir le résultat de leurs actions. Ces résultats viennent trop peu souvent des politiques, il n'est dès lors pas étonnant de constater la déconnexion qui s'opère entre les jeunes et les politiques, tant leur conception de l'engagement diffère de la manière dont les politiques traitent des sujets de sociétés – postures et actions largement critiquées par les jeunes dans cette étude.

Il convient de s'en préoccuper car si les jeunes sont concerné·es et s'engagent, ils ne croient pas dans le système politique, dans le fonctionnement démocratique, et plus spécifiquement dans l'intérêt du vote. Ce faisant, elles·ils se désintéressent de l'idée même de citoyenneté et du rôle qu'elles·ils devraient avoir au sein des institutions. Un écart se creuse entre le système démocratique, ses acteurs, ses institutions, ses règles et les formes émergentes d'expression et d'actions plébiscitées par les jeunes.

Il est urgent, pour l'avenir de notre système démocratique, de travailler au développement de liens et à l'établissement d'un dialogue constructif entre des conceptions différentes de la place de l'individu et de son rôle dans le débat public. Dans un monde globalisé, une société en réseau où la capacité laissée à l'individu est importante, un modèle fondé sur le dialogue et la coopération a plus de chance d'assurer l'implication des citoyens de demain.

Enabel / Kruit / Annoncer la Couleur est légitime pour travailler à cette entreprise: renforcer le liant nécessaire entre les jeunes et le système démocratique. Cela s'inscrit pleinement dans sa mission de stimuler l'engagement des jeunes mais en remplaçant celle-ci dans le cadre des institutions pour faire en sorte que les jeunes d'aujourd'hui deviennent les citoyen·nes actif·ves et engagé·es de demain. Cette initiative peut prendre la forme d'un "incubateur de la citoyenneté" sous l'égide de Enabel / Kruit / Annoncer la Couleur.

"S'engager quand on est jeune"

Rapport final – 1er Septembre 2021

Une étude qualitative sur le thème de l'engagement auprès des jeunes entre 15 et 19 ans en Belgique.

Étude réalisée par Méthos, bureau d'étude et d'innovation basé à Bruxelles et Paris composé de sociologues et de designers, animés par l'engagement de tendre vers une société meilleure, équilibrée et durable. Étude commanditée par *Kruit et Annoncer La Couleur*, les programmes d'éducation à la citoyenneté mondiale de l'agence belge de développement Enabel.

Le rapport est accompagné d'une série de podcasts.

méthos

7 rue d'Alost
1000 Bruxelles
+32 (0)2 880 85 61

247 rue Vaugirard
75015 Paris
+33 (0)1 89 16 80 04

www.methos.eu